

Kommuneplanens arealdel - Politisk innspillsvurdering

Særutskrift

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg for teknikk og miljø	3/22	27.01.2022
Utvalg for teknikk og miljø	32/22	17.02.2022
Utvalg for teknikk og miljø	55/22	10.03.2022
Formannskapet	23/22	22.03.2022
Formannskapet	44/22	03.05.2022

Saksbehandler: Synne Guldborg	Arkivsaknr.: 2016/6383-115
-------------------------------	----------------------------

Møtebehandling i Formannskapet - 03.05.2022

Vedtak:

Formannskapet slutter seg til kommunedirektørens innspills vurdering 2016, datert 14.12.18 og innspills vurdering 2021, datert 20.09.21 med følgende endringer:

Innspill 835 m/flere Tressmarka: Formannskapet vedtok i møte 19.10.21 at vi politisk skal få egen sak med vurdering av prosjektet Kildn. Det vil ikke være grunnlag for å ta stillingen til disse innspillene før denne vurderingen foreligger, og det tas derfor ikke stilling til disse innspillene i denne omgang

Innspill 415: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, fremstår som bebygget området. Utvid areal for boligbebyggelse nåværende til å inkludere alle boliger i feltet.

Innspill 63: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, vurderer at mindre tiltak i tilknytning til bolig kan tillates uten å forringe verdiene i dette området. Vurdere derfor at arealet avsettes til LNF-spredd nåværende, avgrenset rundt bebyggelsen. Tilsvarende vurdering gjøres for bebyggelse som ikke er tilknyttet landbruket, eller faller utenfor «oppdatert» hensynssone jf. pkt. 2 i K-sak 93/21.

Innspill 76: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, utvid området mot øst slik at det også inkluderer bolig på 1/317.

Innspill 116: I forbindelse med plan 481 vurderer statsforvalteren at endring av arealformål bør avklares i kommuneplanprosessen. Arealet er god egnet i forhold til behov og plassering av nytt småbåtanlegg. Konsekvenser for ærfugl vil avklares gjennom pågående planprosess, og overordnet gjennom konsekvensutredning til KPA. Miljøundersøkelse utarbeidet av COWI i forbindelse med plan 481 vurdere at bukten utenfor Straumsneset er et viktig leveområde for ærfugl i vinterhalvåret, og det vil derfor være mindre konflikt mellom en småbåthavn og ærfugl.

Det er ingen registrering av ærfugl i hekkesesongen, eller i perioden for myting. Konklusjon endres til anbefales.

Innspill 165: Funksjonell strandsone og byggegrense mot sjø skal oppdateres jf. UTM sak 200/21. Konklusjon endres til anbefales delvis. Avgrens areal avsatt til boligbebyggelse mot Bygning anlegg «Annet gjerde».

Innspill 200: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, endre konklusjon til å avsette til LNF-spredd nåværende avgrenset rundt bebyggelse.

Innspill 245: I ytterkant av støysone, og vesentlig lavere i terreng enn veg til Krokåshaugane. Vurderer at det er liten sannsynlighet for konflikt i forbindelse med utvidelse av veg. Er tilknyttet areal avsatt til boligbebyggelse, og areal har liten LNF verdi da det alt er bebygget. Konklusjon endres til: Anbefales, avsettes til boligbebyggelse nåværende.

Innspill 295: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, vurderes avsatt som boligbygging nåværende. Området fremstår utbygget.

Innspill 306: Planinitiativ vedtatt videreført i UTM sak 210/21, og området foreslått avsatt som næringsareal. Avgrensing mot nedslagsfelt for drikkevannskilde avklares i planarbeid. Selv om man primært ønsker å utvide eksisterende næringsareal for arealkrevende næring har området unik plassering langs hovedvegnettet, utenfor senterområder og tettbygde strøk. Dette er i tråd med arealstrategiene knyttet til arealkrevende næring. Konklusjon endres til: anbefales.

Innspill 354: Svært bratt tilkomstvei. For å realisere områdene sør for veien kreves det noe større areal for mot nord, i tråd med innspillet. Området mot nord fremstår i dag som en naturlig del av utearealet til eksisterende bebyggelse, og det er terrengmessig adskilt fra LNF-området. Konklusjon endres til anbefales, og grense for vekstsone justeres for å innlemme arealet i innspillet og areal sør for veien.

Innspill 356: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Areal fremstår som utbygget. Avsettes til boligbebyggelse nåværende.

Innspill 375: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Konklusjon endres: avsettes fritidsbebyggelse nåværende, avgrenses rundt de to fritidsboligene.

Innspill 377: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Konklusjon endres til: LNF-spredd nåværende avgrenset til området rundt bolig. Tilsvarende for bolig på 5/289 og 5/640.

Innspill 392: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Tilpasse areal for boligbebyggelse nåværende til eksisterende bebyggelse.

Innspill 397: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Tilpass LNF-spredd nåværende til eksisterende bebyggelse.

Innspill 725: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, fremstår som området med eksisterende hytter. Anbefaling endres til: Avsett til fritidsbebyggelse nåværende avgrenset rundt hyttene. Gjør samme vurdering rundt hytter sør mot innspill 51.

Innspill 755: Bygning har liten verdi for landbruket i området. Legges ikke opp til ytterlige boligbebyggelse. Se vurdering gjort i UTM sak 98/19. Konklusjon endres til: LNF-spredd fremtidig, med 1 boenhet.

Innspill 804: Plan 74 anbefales videreført. Det er viktig å sikre at KPA er entydig med vedtatte arealplaner. Konklusjon endres til: anbefales.

Innspill 809: Det er hensiktsmessig at formålsgrensen for naust går frem til sjøen, selv om arealet er utfyllt. Støtter kommunedirektørens vurdering angående bestemmelse om militær forbudssone. Konklusjon: Tas delvis til følge. Formålsgrensen trekkes frem til sjø.

Innspill 830: Arealet fremstår som svært godt for å sikre kvaliteter satt til offentlige møteplass/torg gitt i § 13.1.2. Konklusjon endres til: Innlemmes i arealformål sentrumsformål fremtidig.

Innspill 18: Innspillet er vurdert som forslag om småbåthavn på innsiden av moloen Området ligger nær idrettsbanen i Hetlevik, med mulighet for samlokalisering av parkerings-anlegg. Forslaget kan ha samfunns-messige fordeler ved å bruke overskuddsmasser fra utbygging av Hetlevikvegen. Dette vil bli et fantastisk anlegg som kan nyttes både fra sjø og land og vil bli et godt tiltak både mht. kultur og friluftsliv og ikke minst i et folkehelseperspektiv. Konklusjon: Legges inn som småbåthavn

Innspill 24: Anbefales: Området fra eksisterende naustområdet i dagens kommuneplan og til Bnr. 128 legges inn som naustområde. Naturlig for utvidet naustområde da området ligger mellom to eksisterende naustområder og har vei. Samme vurdering gjelder for innspill 31.

Innspill 28: Område 1: Adm. sin konklusjon. Område 2: Adm. sin konklusjon Område 3: Området er i gjeldende kommuneplan avsatt som LNF spredt bolig. I rådmannens forslag er boligområdet anbefalt avgrenset mot funksjonell strandsonen. Arealet er ubebygd, men grenser til bebygd og planert område i nord. Det går en tydelig grense mellom bebygd og urørt strandsonen mot øst som bør opprettholdes.. Det er avsatt småbåthavn like ved som er under regulering. Ligger naturlig til rette for boligbebyggelse bak eksisterende bebyggelse i strandsonen. Konklusjon: Anbefaler ikke naust, arealet avsettes til boligbebyggelse.

Innspill 31: Anbefales: Området fra eksisterende naustområdet i dagens kommuneplan og til Bnr. 128 legges inn som naustområde. Naturlig for utvidet naustområde da området ligger mellom to eksisterende naustområder og har vei. Samme vurdering gjelder for innspill 24

Innspill 34: Arealet er i gjeldene KPA avsatt som nåværende boligområde. Det er gitt dispensasjon for to naust, og Fylkesmannen har påklaget dispensasjon for ytterligere to naust. (UTM 31.10.2016) Lite tilgjengelig for allmennheten, må gå gjennom private hager. Området egner seg godt til naust og båthavn Konklusjon: Legges inn som naustområde og småbåthavn.

Innspill 43: Anbefales til fremtidig bolig: Ligger langs fylkesvei, gang- og sykkelvei vil komme via Askøypakken, ligger i nærheten av etablert boligområde, nærhet til VA påkobling, området er nært sentrumssone.

Innspill 59: Anbefales til naustområde med brygge. Eiendommen er en holme i sundet mellom Hanøytangen og Hanøy. Det er oppført et naust som er tidligere politisk godkjent, men avslått av statsforvalter. Tiltaket vil gjøre holmen tilgjengelig og intensjonen i det politiske vedtaket vil kunne gjennomføres.

Innspill 61: Området er i gjeldende kommuneplan avsatt som LNF. Deler av arealet er bebygd med naust. Fikk i 2001 disp. for å anlegge vei til eiendommen (naustet). Grensene til friområdet Skjursvika/Tronviken må justeres i henhold til eiendomsgrensen til eiendommen Konklusjon: Legges inn som eksisterende naustområde.

Innspill 68: Området består i dag av naust og endring til naustområde vil være en gunstig fortetting i et etablert område. Området er i le for bølger og vind som gjør området gunstig for naustområdet på østsiden av Askøy. Eksisterende naustområde utvides også mot sør til og med bnr 189. Ses i sammenheng med innspill 70.

Innspill 69: Gammel trase for jernbane knyttet til tidligere steinbrudd gjennom området. Gangavstand til Fv., barnehage, skole og nærsenter. Oppfyller mål om fortetting i eksisterende boligområder Konklusjon: Legges inn som LNF spredt med mulighet for 2 ytterligere enheter.

Innspill 70: Området består i dag av naust og endring til naustområde vil være en gunstig fortetting i et etablert område. Området er i le for bølger og vind som gjør området gunstig for naustområdet på østsiden av Askøy. Eksisterende naustsområde utvides også mot sør til og med bnr 189. Ses i sammenheng med innspill 68.

Innspill 81: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, vurderer ikke at det vil komme i konflikt med landbruksinteresser. Det er over 100 meter til driftsbygning mot øst. Arealet avgrenset mot arealressurs «overflatedyrket jord» i vest. Det er gangavstand til lokalsenter. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse.

Innspill 87: Området er bebygd med tre naust innerst i viken. Nytt naust vil komme imellom. Det er veg tilkomst til området. Muligheter for å etablere parkering. Bnr 10 har navnet Nausttomten på kart. Konklusjon: Legges inn som naustområde og småbåthavn.

Innspill 94: Anbefales. Er inneklemt arealet og det har vært næringsvirksomhet på området i form av slipp for båter.

Innspill 115: Grenser til bebygd naustområde, ligger som en naturlig forlengelse av dette. Området ligger skjermet mot vind. UTM har vært på befaring i forrige periode. Ble vedtatt at en skulle vurdere naustområde når KPA skulle rulleres. Konklusjon: Legges inn som naustområde.

Innspill 144: Småbåthavnen vil bli liggende lenger inne enn næringsvirksomheten og småbåthavnen vil ikke komme i konflikt med allmenhetens interesser.

Innspill 153: Området er lett tilgjengelig for sjøaktiviteter fordi det er lite stengsler/inngrep i sjø. Området vil inngå i strategi om at behov for båtplasser skal løses gjennom naustområder. Konklusjon: Legges inn som naustområde.

Innspill 157: Del 1: Nærhet til arbeidsplasser, skole og kjøpesenter. Kort vei til Fv. hoved trase for kollektiv Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse. Del 3: Utviding av næringsområde mot øst. Oppfyller mål om å etablere mer næring innenfor etablert næringsområde. Gir mulighet for gjennomkjøringsvei til næringsområdet. Nært hovedtrase for kollektiv. Konklusjon: Legges inn som næring.

Innspill 174: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, ser ingen relevante grunner for å ikke avsette hele innspillet til bolig. Oppdater grensene på avsatt areal.

Innspill 198: Grenser til etablert boligområde i nord. Gangavstand til nærsenter. Kort avstand til barnehage. Hop skolekrets har kapasitet. Ligger i tilknytning til Fv. 563 og kollektivtrase. Vei vil bli utbedret ved etableringen av Ask vannet. Konklusjon: Legges inn som boligformål.

Innspill 202: Ønsker fortetting av Plan 277 Skrenten, med 6 rorbuer/hytter i nordvest. Det er kun 4 av 16 mål som er i bruk i reguleringsplanen. Område er et tidligere steinbrudd som i dag er planert ut. Ligger til rette med ny trafo, vann og kloakk ferdig på kommunalt pumpe hus. Tiltaket vil gi en større helet av område. Berører ikke den funksjonelle strandsonen som er avsatt i planen. Det ligger til rette for båtplasser på motsatt side av Fv219, ca. 50m i avstand. Konklusjon: Legges inn i med 6 rorbuer/fritidsbebyggelse for utleie.

Innspill 219: Kommunaldirektørens vurdering, men avsettes til LNF spredt uten flere enheter.

Innspill 274: Område 1: vest for Fv. 562. Området er avsatt som LNF i gjeldende kommuneplan og grenser i nord til eksisterende boligområde. I tilknytning til hovedvegnett. Det tas hensyn til byggegrense mot veg. Konklusjon: Legges inn som LNF spredt med mulighet for ytterligere 2 enheter.

Område 2: øst for Fv. 563 – Adm. sin konklusjon.

Innspill 282: Det er mangel på kapasitet i eksisterende haller på Askøy, og fotballen på Erdal har et spesielt behov for idretts anlegg. Ligger i tilknytning til Fv.217 på sørsiden. Er i tråd med Askøy kommunes langsiktige mål å «jobbe systematisk for å gi innbyggerne god helse hele livet». Gangavstand til barnehage og ungdomsskole. Samt ny barneskole som er planlagt i perioden. Konklusjon: Legges inn til idrett/offentlig formål

Innspill 304: Grenser i øst til fremtidig boligområde, Deler av Gbnr. 31/2 ligger i dagens arealplan som boligsone. Ligger nær ved Fv. 562 som er regulert og planlagt innenfor Askøypakken med gang og sykkelvei (Kjerrgarden - Fromreide) i perioden. Ligger til rette med infrastruktur for vann og avløp. Konklusjon: Legges inn som boligområde.

Innspill 336: Grenser mot Markaområde for Dyrdalsfjellet og til fremtidig bolig i øst. Gjelder en justering av arealformål for en enklere gjennomføring av fremtidig reguleringsplan. Dagens grenser vil medføre at en sitter igjen med en «skalk» (deler av kollen) som ikke kan benyttes til noe. Vil gi en høy skjæring og lite estetiske og resten/halve kollen er lite hensiktsmessig å bruke for allmennheten. Endringen vil bedre tilkomsten til friluftsområdet via reguleringsplanen. Ligger på Øvre Kleppe. Viktig å unngå høy skjæring (ca. 20m). Konklusjon: Kollen i vest innlemmes i boligområdet.

Innspill 352: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Areal bebyggelse utvides, og avgrenses, til å inkludere hus vest for 688.

Innspill 372: Eiendommen består i dag av den gamle tønnefabrikken på Follese, samt en tilhørende kai. Bruken er etablert og eiendommen består allerede av en bygning samt kai. Bruken av disse kan ikke fjernes da området i sin tid er lovlig oppført. Må se hvordan dette kan løses på en god måte, uten at dette skal gå på bekostning av nevnte kulturminneinteresser og badeplassen i Træ. Både bygningen og kaien har sårt behov for rehabilitering og vil rase sammen dersom dette ikke blir gjort innen forholdsvis kort tid. Viktig å få ruste opp område, bygninger og kai også for allmennheten som bruker område i dag. Vei vedtatt i UTM 27.01.22. Konklusjon: Legges inn som naustområde.

Innspill 394: Innspillet tilpasser arealformålet til et tiltak som både kommunen og Fylkesmannen i Hordaland i utgangspunktet hadde godkjent. På grunn av en presisering av regelverket fra Sivilombudsmannen avslå derimot Fylkesmannen tiltaket med bakgrunn i at byggets omfang ikke var godt nok tilpasset omgivelsene. I UTM-sak 32/17 fant en at tiltaket ikke var i strid med arealformålet og innvilget dispensasjon. Innspillet skal kun gjelde for et svært avgrenset område, på en øy hvor det allerede er godkjent en bolig fra før av, her må en gi tillatelse til den andre grunneieren også. Rådmannen har i sin kommentar ikke tatt høyde for sakshistorikken på eiendommen. Konklusjon: Legges inn som LNF– spredt fremtidig boligområde med 1 bolig.

Innspill 709: Eiendommen 23/24 ligger som fremtidig boligbebyggelse i gjeldende KPA. Blir liggende som i gjeldende plan. Gbnr. 23/5 i Hanevik blir omgjort fra LNF til Boligformål slik at kommuneplanen gjenspeiler faktisk bruk av eiendommen og gjør det mulig å opprettholde kulturminnevernet. Er innenfor etablert boligområde. Konklusjon: Legges inn som LNF spredt bolig.

Innspill 733: Ligger som bolig i gjeldende KPA. Er etablert naust på eiendommen i dag og båt plass er naturlig etablert. Konklusjon: Området legges inn som naustområde.

Innspill 734: Sees i sammenheng med innspill 275, 808 og 335. Eiendommen er delvis avsatt til sentrumsformål i forslag til gjeldende plan. Krever helhetlig planlegging. Tilknyttet etablert boligområde og innenfor vekstområde for senterstrukturen. Gangavstand til barne- og ungdomsskole, kollektivknutepunkt, senter og eldresenter. Konklusjon: Legges inn til boligformål.

Innspill 740: Settes til LNF-spredt med mulighet for ytterligere 1 ny bolig. Området har eksisterende bolig, deler er opparbeidet og nærhet til fylkesvei. Gang- og sykkelvei til skole.

Innspill 746: Eksisterende område avsatt til offentlig tjenesteyting (Barnehage) som det ikke er behov for. Ligger i tilknytning til eksisterende boligområde. Nært skole Nærhet til hovedtrase for kollektiv. Konklusjon: Legges inn som boligområde

Innspill 764: Avsatt til LNF spredt i gjeldende plan Er i dag del av et område med etablert naustmiljø hvor det er naturlig med fortetting. Konklusjon: Legges inn som naustområde.

Innspill 801: Dagens tomt ligger delvis som bolig og Lnf-formål. Deler av eiendommen er også regulert i Plan 16, som kommunedir. foreslår opphevet. Tomten ligger i dag mellom allerede eksisterende bebyggelse. vil ikke påvirke den sammenhengende grønnstrukturen i området. Fortetting i eksisterende boligområde Konklusjon: Legges inn som boligområde.

Innspill 833: Gjelder to områder. Teig som ligger på østsiden av Kollevågveien er i dag fulldyrket og innmarksbeite og anbefalt å legges som LNF i ny KPA. Teig som ligger vest for Kollevågveien er det allerede etablert boliger i sør og det vil være hensiktsmessig å utvide område langs veien mot nord. Reguleringsplan for fortau er under utarbeidelse. Gangavstand til skole. Kort vei til Ravnanger senter og kollektivknutepunkt. Kort vei til tur og rekreasjonsområde. Konklusjon: Teig vest for Kollevågveien legges inn som boligområde.

Innspill 857: Utvidelse av eksisterende naustområde. Konklusjon: Legges inn som naustområde

Innspill 835: Formannskapet vedtok i møte 19.10.21 at vi politisk skal få egen sak med vurdering av prosjektet Kildn. Det vil ikke være grunnlag for å ta stillingen til disse innspillene før denne vurderingen foreligger, og det tas derfor ikke stilling til disse innspillene i denne omgang.

Gbnr 3/20,325: Settes til "Nåværende LNF-areal, spredt boligbebyggelse" i forslag til ny KPA. Området er i stor grad utbygd og i tråd med kommunedirektørens vurdering av området, men det legges inn bygging av inntil 2 enheter på området som går over til LNF-spredd.

Gbnr 42/14,101
Settes til næring/handel.

Utover innspillene tas følgende med i videre arbeid med KPA:

- Omfanget av regionsenter Kleppstø endres, ved at sentrum i regionsenteret flyttes til Myrane, på en slik måte at Nedre Kleppe med Amfi Askøy omfattes.
- Deler av Strusshamn vannet ved rundkjøringen til Strusshamn, Follese og Hetlevik inn i arealplanen som område for innfartsparkering.

Oversendelsesforslag til kommunedirektøren:

Kommunedirektøren lager en strategi for akvakultur i kommunen. Den legges til politisk behandling.

Innstilling fra Formannskapet 22.03.2022:

Saken tas til orientering. Alle innkomne innspill følger saken frem til behandling i ekstraordinært Formannskapsmøte 03.05.22.

Behandling:

Ordfører Siv Høgtun (H) ba formannskapet vurdere hennes habilitet ihht Fvl. § 6, andre ledd og fratrådte. Varaordfører Roald Steinseide (FrP) tiltrådte som møteleder.

Arild Räftevoll (V) møtte som vara for ordfører Siv Høgtun

Oddvar Juvik (FP) ba formannskapet vurdere hans habilitet ihht Fvl. § 6, andre ledd og fratrådte.

Eirin-Helen Engelsen Ulvenes (FP) møtte som vara

Frode Larsen (SP) ba formannskapet vurdere hans habilitet ihht Fvl. § 6, andre ledd og fratrådte.

Stig Abrahamsen (FrP) møtte som vara

Ihht Fvl. § 8, andre ledd vurderte formannskapet deres habilitet

Avstemming habilitet:

Ordfører Siv Høgtun habil: Enstemmig.

Oddvar Juvik habil: Enstemmig.

Frode Larsen habil: Enstemmig.

Ordfører Siv Høgtun (H) tiltrådte og Arild Räftevoll (V) fratrådte.

Oddvar Juvik (FP) tiltrådte og Eirin-Helen Engelsen Ulvenes (FP) fratrådte.

Frode Larsen (SP) tiltrådte og Stig Abrahamsen (FrP) fratrådte.

Tore Christian Gjelsvik (AP) fremmet følgende forslag:

1. Formannskapet slutter seg til kommunedirektørens innspills vurdering 2016, datert 14.12.18 og innspills vurdering 2021, datert 20.09.21 med følgende endringer:
2. Innspill 835 m/flere Tressmarka: Formannskapet vedtok i møte 19.10.21 at vi politisk skal få egen sak med vurdering av prosjektet Kildn. Det vil ikke være grunnlag for å ta stillingen til disse innspillene før denne vurderingen foreligger, og det tas derfor ikke stilling til disse innspillene i denne omgang
3. Innspill 289 Mjølkeviksvarden: Endres til «anbefales ikke».

Yngve Fosse (H) fremmet følgende forslag:

1. Innspill 18: Innspillet er vurdert som forslag om småbåthavn på innsiden av moloen Området ligger nær idrettsbanen i Hetlevik, med mulighet for samlokalisering av parkerings-anlegg. Forslaget kan ha samfunns-messige fordeler ved å bruke overskuddsmasser fra utbygging av Hetlevikvegen. Dette vil bli et fantastisk anlegg som kan nyttes både fra sjø og land og vil bli et godt tiltak både mht. kultur og friluftsliv og ikke minst i et folkehelseperspektiv. Konklusjon: Legges inn som småbåthavn

Innspill 24: Anbefales: Området fra eksisterende naustområdet i dagens kommuneplan og til Bnr. 128 legges inn som naustområde. Naturlig for utvidet naustområde da området ligger mellom to eksisterende naustområder og har vei. Samme vurdering gjelder for innspill 31.

Innspill 28: Område 1: Adm. sin konklusjon. Område 2: Adm. sin konklusjon Område 3: Området er i gjeldende kommuneplan avsatt som LNF spredt bolig. I rådmannens forslag er boligområdet anbefalt avgrenset mot funksjonell strandsone. Arealet er ubebygd, men grenser til bebygd og planert område i nord. Det går en tydelig grense mellom bebygd og

urørt strandsone mot øst som bør opprettholdes.. Det er avsatt småbåthavn like ved som er under regulering. Ligger naturlig til rette for boligbebyggelse bak eksisterende bebyggelse i strandsonen. Konklusjon: Anbefaler ikke naust, arealet avsettes til boligbebyggelse.

Innspill 31: Anbefales: Området fra eksisterende naustområdet i dagens kommuneplan og til Bnr. 128 legges inn som naustområde. Naturlig for utvidet naustområde da området ligger mellom to eksisterende naustområder og har vei. Samme vurdering gjelder for innspill 24

Innspill 34: Arealet er i gjeldene KPA avsatt som nåværende boligområde. Det er gitt dispensasjon for to naust, og Fylkesmannen har påklaget dispensasjon for ytterligere to naust. (UTM 31.10.2016) Lite tilgjengelig for allmennheten, må gå gjennom private hager. Området egner seg godt til naust og båthavn Konklusjon: Legges inn som naustområde og småbåthavn.

Innspill 43: Anbefales til fremtidig bolig: Ligger langs fylkesvei, gang- og sykkelvei vil komme via Askøypakken, ligger i nærheten av etablert boligområde, nærhet til VA påkobling, området er nært sentrumssone.

Innspill 59: Anbefales til naustområde med brygge. Eiendommen er en holme i sundet mellom Hanøytangen og Hanøy. Det er oppført et naust som er tidligere politisk godkjent, men avslått av statsforvalter. Tiltaket vil gjøre holmen tilgjengelig og intensjonen i det politiske vedtaket vil kunne gjennomføres.

Innspill 61: Området er i gjeldende kommuneplan avsatt som LNF. Deler av arealet er bebygd med naust. Fikk i 2001 disp. for å anlegge vei til eiendommen (naustet). Grensene til friområdet Skjursvika/Tronviken må justeres i henhold til eiendomsgrensen til eiendommen Konklusjon: Legges inn som eksisterende naustområde.

Innspill 68: Området består i dag av naust og endring til naustområde vil være en gunstig fortetting i et etablert område. Området er i le for bølger og vind som gjør området gunstig for naustområdet på østsiden av Askøy. Eksisterende naustsområde utvides også mot sør til og med bnr 189. Ses i sammenheng med innspill 70.

Innspill 69: Gammel trase for jernbane knyttet til tidligere steinbrudd gjennom området. Gangavstand til Fv., barnehage, skole og nærsenter. Oppfyller mål om fortetting i eksisterende boligområder Konklusjon: Legges inn som LNF spredt med mulighet for 2 ytterligere enheter.

Innspill 70: Området består i dag av naust og endring til naustområde vil være en gunstig fortetting i et etablert område. Området er i le for bølger og vind som gjør området gunstig for naustområdet på østsiden av Askøy. Eksisterende naustsområde utvides også mot sør til og med bnr 189. Ses i sammenheng med innspill 68.

Innspill 81: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, vurderer ikke at det vil komme i konflikt med landbruksinteresser. Det er over 100 meter til driftsbygning mot øst. Arealet avgrenset mot arealressurs «overflatedyrket jord» i vest. Det er gangavstand til lokalsenter. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse.

Innspill 87: Området er bebygd med tre naust innerst i viken. Nytt naust vil komme imellom. Det er veg tilkomst til området. Muligheter for å etablere parkering. Bnr 10 har navnet Nausttomten på kart. Konklusjon: Legges inn som naustområde og småbåthavn.

Innspill 94: Anbefales. Er inneklemt arealet og det har vært næringsvirksomhet på området i form av slipp for båter.

Innspill 115: Grenser til bebygd naustområde, ligger som en naturlig forlengelse av dette. Området ligger skjermet mot vind. UTM har vært på befaring i forrige periode. Ble vedtatt

at en skulle vurdere naustområde når KPA skulle rulleres. Konklusjon: Legges inn som naustområde.

Innspill 144: Småbåthavnen vil bli liggende lenger inne enn næringsvirksomheten og småbåthavnen vil ikke komme i konflikt med allmenhetens interesser.

Innspill 153: Området er lett tilgjengelig for sjøaktiviteter fordi det er lite stengsler/inngrep i sjø. Området vil inngå i strategi om at behov for båtplasser skal løses gjennom naustområder. Konklusjon: Legges inn som naustområde.

Innspill 157: Del 1: Nærhet til arbeidsplasser, skole og kjøpesenter. Kort vei til Fv. hovedtrase for kollektiv Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse. Del 3: Utviding av næringsområde mot øst. Oppfyller mål om å etablere mer næring innenfor etablert næringsområde. Gir mulighet for gjennomkjøringsvei til næringsområdet. Nært hovedtrase for kollektiv. Konklusjon: Legges inn som næring.

Innspill 174: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, ser ingen relevante grunner for å ikke avsette hele innspillet til bolig. Oppdater grensene på avsatt areal.

Innspill 198: Grenser til etablert boligområde i nord. Gangavstand til nærsenter. Kort avstand til barnehage. Hop skolekrets har kapasitet. Ligger i tilknytning til Fv. 563 og kollektivtrase. Vei vil bli utbedret ved etableringen av Ask vannet. Konklusjon: Legges inn som boligformål.

Innspill 202: Ønsker fortetting av Plan 277 Skrenten, med 6 rorbuer/hytter i nordvest. Det er kun 4 av 16 mål som er i bruk i reguleringsplanen. Område er et tidligere steinbrudd som i dag er planert ut. Ligger til rette med ny trafo, vann og kloakk ferdig på kommunalt pumpehus. Tiltaket vil gi en større helet av område. Berører ikke den funksjonelle strandsonen som er avsatt i planen. Det ligger til rette for båtplasser på motsatt side av Fv219, ca. 50m i avstand. Konklusjon: Legges inn i med 6 rorbuer/fritidsbebyggelse for utleie.

Innspill 219: Kommunaldirektørens vurdering, men avsettes til LNF spredt uten flere enheter.

Innspill 274: Område 1: vest for Fv. 562. Området er avsatt som LNF i gjeldende kommuneplan og grenser i nord til eksisterende boligområde. I tilknytning til hovedvegnett. Det tas hensyn til byggegrense mot veg. Konklusjon: Legges inn som LNF spredt med mulighet for ytterligere 2 enheter.

Område 2: øst for Fv. 563 – Adm. sin konklusjon.

Innspill 282: Det er mangel på kapasitet i eksisterende haller på Askøy, og fotballen på Erdal har et spesielt behov for idretts anlegg. Ligger i tilknytning til Fv. 217 på sørsiden. Er i tråd med Askøy kommunes langsiktige mål å «jobbe systematisk for å gi innbyggerne god helse hele livet». Gangavstand til barnehage og ungdomsskole. Samt ny barneskole som er planlagt i perioden. Konklusjon: Legges inn til idrett/offentlig formål

Innspill 304: Grenser i øst til fremtidig boligområde, Deler av Gbnr. 31/2 ligger i dagens arealplan som boligsone. Ligger nær ved Fv. 562 som er regulert og planlagt innenfor Askøypakken med gang og sykkelvei (Kjerrgarden - Fromreide) i perioden. Ligger til rette med infrastruktur for vann og avløp. Konklusjon: Legges inn som boligområde.

Innspill 336: Grenser mot Markaområde for Dyrdalsfjellet og til fremtidig bolig i øst. Gjelder en justering av arealformål for en enklere gjennomføring av fremtidig reguleringsplan. Dagens grenser vil medføre at en sitter igjen med en «skalk» (deler av kollen) som ikke kan benyttes til noe. Vil gi en høy skjæring og lite estetiske og resten/halve kollen er lite hensiktsmessig å bruke for allmennheten. Endringen vil bedre tilkomsten til

friluftsområdet via reguleringsplanen. Ligger på Øvre Kleppe. Viktig å unngå høy skjæring (ca. 20m). Konklusjon: Kollen i vest innlemmes i boligområdet.

Innspill 352: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Areal bebyggelse utvides, og avgrenses, til å inkludere hus vest for 688.

Innspill 372: Eiendommen består i dag av den gamle tønnefabrikken på Follese, samt en tilhørende kai. Bruken er etablert og eiendommen består allerede av en bygning samt kai. Bruken av disse kan ikke fjernes da området i sin tid er lovlig oppført. Må se hvordan dette kan løses på en god måte, uten at dette skal gå på bekostning av nevnte kulturminneinteresser og badeplassen i Træ. Både bygningen og kaien har sårt behov for rehabilitering og vil rase sammen dersom dette ikke blir gjort innen forholdsvis kort tid. Viktig å få ruste opp område, bygninger og kai også for allmennheten som bruker område i dag. Vei vedtatt i UTM 27.01.22. Konklusjon: Legges inn som naustområde.

Innspill 394: Innspillet tilpasser arealformålet til et tiltak som både kommunen og Fylkesmannen i Hordaland i utgangspunktet hadde godkjent. På grunn av en presisering av regelverket fra Sivilombudsmannen avslå derimot Fylkesmannen tiltaket med bakgrunn i at byggets omfang ikke var godt nok tilpasset omgivelsene. I UTM-sak 32/17 fant en at tiltaket ikke var i strid med arealformålet og innvilget dispensasjon. Innspillet skal kun gjelde for et svært avgrenset område, på en øy hvor det allerede er godkjent en bolig fra før av, her må en gi tillatelse til den andre grunneieren også. Rådmannen har i sin kommentar ikke tatt høyde for sakshistorikken på eiendommen. Konklusjon: Legges inn som LNF– spredt fremtidig boligområde med 1 bolig.

Innspill 709: Eiendommen 23/24 ligger som fremtidig boligbebyggelse i gjeldende KPA. Blir liggende som i gjeldende plan. Gbnr. 23/5 i Hanevik blir omgjort fra LNF til Boligformål slik at kommuneplanen gjenspeiler faktisk bruk av eiendommen og gjør det mulig å opprettholde kulturminnevernet. Er innenfor etablert boligområde. Konklusjon: Legges inn som LNF spredt bolig.

Innspill 733: Ligger som bolig i gjeldende KPA. Er etablert naust på eiendommen i dag og båtplass er naturlig etablert. Konklusjon: Området legges inn som naustområde.

Innspill 734: Sees i sammenheng med innspill 275, 808 og 335. Eiendommen er delvis avsatt til sentrumsformål i forslag til gjeldende plan. Krever helhetlig planlegging. Tilknyttet etablert boligområde og innenfor vekstområde for senterstrukturen. Gangavstand til barne- og ungdomsskole, kollektivknutepunkt, senter og eldresenter. Konklusjon: Legges inn til boligformål.

Innspill 740: Settes til LNF-spredt med mulighet for ytterligere 1 ny bolig. Området har eksisterende bolig, deler er opparbeidet og nærhet til fylkesvei. Gang- og sykkelvei til skole.

Innspill 746: Eksisterende område avsatt til offentlig tjenesteyting (Barnehage) som det ikke er behov for. Ligger i tilknytning til eksisterende boligområde. Nært skole Nærhet til hovedtrase for kollektiv. Konklusjon: Legges inn som boligområde

Innspill 764: Avsatt til LNF spredt i gjeldende plan Er i dag del av et område med etablert naustmiljø hvor det er naturlig med fortetting. Konklusjon: Legges inn som naustområde.

Innspill 801: Dagens tomt ligger delvis som bolig og Lnf-formål. Deler av eiendommen er også regulert i Plan 16, som kommunedir. foreslår opphevet. Tomten ligger i dag mellom allerede eksisterende bebyggelse. vil ikke påvirke den sammenhengende grønnstrukturen i området. Fortetting i eksisterende boligområde Konklusjon: Legges inn som boligområde.

Innspill 833: Gjelder to områder. Teig som ligger på østsiden av Kollevågveien er i dag fulldyrket og innmarksbeite og anbefalt å legges som LNF i ny KPA. Teig som ligger vest for Kollevågveien er det allerede etablert boliger i sør og det vil være hensiktsmessig å utvide

område langs veien mot nord. Reguleringsplan for fortau er under utarbeidelse. Gangavstand til skole. Kort vei til Ravnanger senter og kollektivknutepunkt. Kort vei til tur og rekreasjonsområde. Konklusjon: Teig vest for Kollevågveien legges inn som boligområde.

Innspill 857: Utvidelse av eksisterende naustområde. Konklusjon: Legges inn som naustområde

Innspill 835: Formannskapet vedtok i møte 19.10.21 at vi politisk skal få egen sak med vurdering av prosjektet Kildn. Det vil ikke være grunnlag for å ta stillingen til disse innspillene før denne vurderingen foreligger, og det tas derfor ikke stilling til disse innspillene i denne omgang.

Gbnr 3/20,325: Settes til "Nåværende LNF-areal, spredt boligbebyggelse" i forslag til ny KPA. Området er i stor grad utbygd og i tråd med kommunedirektørens vurdering av området, men det legges inn bygging av inntil 2 enheter på området som går over til LNF-spredt.

Gbnr 42/14,101
Settes til næring/handel.

Utover innspillene tas følgende med i videre arbeid med KPA:

- Omfanget av regionsenter Kleppstø endres, ved at sentrum i regionsenteret flyttes til Myrane, på en slik måte at Nedre Kleppe med Amfi Askøy omfattes.
- Deler av Strusshamn vannet ved rundkjøringen til Strusshamn, Follse og Hetlevik inn i arealplanen som område for innfartsparkering.

2. Innspill 25: Ligger mellom etablert bebyggelse. Gangavstand til skole og barnehage. Infrastruktur med vann og avløp er på plass Kort vei til Fromreide nærsenter med lege butikk osv. Oppfølger mål om fortetting av boligområder Konklusjon: Legges inn til boligbebyggelse.

Innspill 39: Grenser til etablert boligområde. Ny Fv. til Hetlevik kommer i perioden. Oppfyller mål om fortetting i eksisterende boligområder Kort gangavstand til barnehage, skole og kollektivtransport. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse.

Innspill 57: Området ligger mellom eksisterende boligområde i øst, sør og vest. Kommer ikke lengre mot nord, enn dagens etablert boligområde mot marka område Tveitaskogen. Gangavstand til skole, barnehage og senter. Nær kollektivtrase. Konklusjon: Legges inn som boligformål

Innspill 60: Området ligger mellom etablert boligområde i vest og nord. Ligger nær Fv. 220. Etablert vei gjennom området. Oppfyller mål om fortetting i eksisterende boligområder Konklusjon: Legges inn til boligbebyggelse

Innspill 64: Området er lett tilgjengelig fra hovedvei og strandsonen er i liten grad tilgjengelig for allmenheten fra land. Dette er et av få områder på Erdal hvor det er mulig å tilrettelegge for småbåthavn grunnet bølger og vind. Området anbefales derfor settes av til småbåthavn og naustområde.

Innspill 65: Grenser i øst og sør mot LNF spredt boligbygging. Grenser mot nabo (34/22). Det beholdes passasje som gir god tilkomst til markene Nærhet til Fv. 222. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse.

Innspill 67: Grenser til etablert boligområde i øst, gir en naturlig utvidelse mot S teinseideveien. Gangavstand til skole, barnehage og nærsenter Gangavstand til Fv 219 Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse. Vurderes sammen med innspill 785.

Innspill 89: Grenser i vest og øst til etablert boligområde. Grenser til Fv. 220 Det er planlagt for regulering for gang og sykkelvei til skole i perioden for Fv. 220 Gangavstand til skole.

Det er foretatt egen vurdering av naustområdet av adm. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse.

Innspill 158: Anbefales beholdes til fremtidig bolig. Grenser til etablert boligområde, ligger nær fylkesvei. Sammen med innspill 171 som vil gi fornuftig utvidelse av eksisterende boligområde og vei med gang- og sykkelvei kan etableres inn i området. Ses i sammenheng med innspill 171.

Innspill 171: Grenser til etablert boligområde i nord og øst. Ligger nær Fv. 563. Gangavstand til skole og barnehage. Tiltaket vil ligge bedre til rette for tilkomst til Steinvika for allmennheten. Nærhet til Fromreide Nærsenter Konklusjon: Legges inn som boligområde. Ses i sammenheng med innspill 158.

Innspill 184: Grenser til nåværende boligområde i øst og fremtidig boligområde i nord. Gangavstand til skole, barnehage, nærsenter og kollektivtrase Fv. 219 Oppfyller mål om fortetting i etablert boligområde. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse.

Innspill 186: Området er i gjeldende KPA avsatt til LNF og nåværende boligområde Det er etablert 3 naust på område i dag. Ligger naturlig til rette for ett større naustmiljø. Ligger lunt til for bølger og vind. Ikke i bruk a allmennheten. Konklusjon: Legges inn som naustområde og småbåthavn.

Innspill 246: Grenser til etablert boligområde i sør. Tomten vil danne en naturlig grense mot utmarken. Gangavstand til Marikovvegen. Fv. Skiftesvik-Marikoven vil være ferdig utbedret i perioden. Oppfyller mål om fortetting i etablert boligområde. Konklusjon: Legges inn som boligområde

Innspill 285: Området er i gjeldende kommuneplan avsatt til nåværende boligområde. Er eksisterende spredt naustbebyggelse i dag. Komprimert naustbebyggelse vil være arealeffektivt i strandsonen. Naustområdet er i stor grad skjermet for vær og vind Ligger like ved den eldre kommunale veitraseen til Hanøytangen. Og like ved Nærsenteret på Hanøy Konklusjon: Legges inn som naustområde.

Innspill 266: Område 1: vest for Fv. 562.Området er avsatt som LNF i gjeldende kommuneplan og grenser i nord til eksisterende boligområde. I tilknytning til hovedvegnett. Det tas hensyn til byggegrense mot veg. Konklusjon: Legges inn som boligområde Område 2: øst for Fv. 563 – Adm. sin konklusjon.

Innspill 291: Grenser i vest og øst til etablert boligområde. Grenser til Fv. 220. Det er planlagt for regulering for gang og sykkelvei til skole i perioden for Fv. 220. Denne er trolig tidl. skilt ut fra Gbnr. 20/11 innspill nr 89 og bør sees i sammenheng med denne. Gangavstand til skole. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse.

Innspill 335: Nær tilknytning til lokalsenter Ravnanger, og i tråd med arealpolitikk. En naturlig fortetning rundt Ravnanger. Nærhet til skole, barnehage, lokalsenter og kollektiv.

Innspill 337: Ligger ved etablert boligområde. Gangavstand til skole, barnehage og handelssentra. 10 min med sykkel til Storebotn næringspark. Horsøy, Øvre Kleppe og Strusshamn. Legger til rette for boligbebyggelse i tilknytning til hovedaksen nord-sø. Konklusjon: Legges inn som boligområde.

Innspill 349: Anbefales: Er i dag LNF spredt bolig, avkjørsel til fylkesvei som er regulert. Er i tilknytning til etablert naustmiljø.

Innspill 356: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Areal fremstår som utbygget. Avsettes til boligbebyggelse nåværende.

Innspill 395: Utvidelse av eksisterende boligfelt. Kort vei til skole. Kort vei Fv. 562 Kort vei til tur og rekreasjonsområder Konklusjon: Legges inn til boligbebyggelser.

Innspill 743: Er etablert bolig på tomten. Blir regulert til faktisk bruk. Konklusjon: Legges inn som LNF spredt bolig nåværende.

Innspill 747: Ligger imellom eksisterende boligområder, har nærhet til fylkesvei, Erdal ungdomsskole og planlagte Erdal barneskole. Ved regulering kan det løses 3 farlige utkjørsler og gang- og sykkelvei til skole. Porter til markaområdet vil ivaretas gjennom boligområde. Nedslagsfelt til pollelven må undersøkes og ivaretas.

Innspill 768: Konklusjon: 21/436 beholdes som i gjeldende KPA som boligbebyggelse. 21/504 beholdes som boligformål (lik adm. sin konklusjon).

Innspill 773: Tre teiger omgjøres til boligområde, større område for regulering rekkefølgekrav må regnes med, sikrer fortau til skole. Ligger i naturlig område for utvidelse av eksisterende boligområde, nærhet til skole. kort vei til sentrumsområde på Fromreide med butikk, legesenter etc. Konklusjon: Legges inn til boligformål

Innspill 785: Del av et etablert boligområde. Grenser til Steinseidevegen mot nord. Gangavstand til Fv. 562. Kort vei til barnehage, skole og nærsenter. Konklusjon: Legges inn til boligformål.

Innspill 798: Eiendommen er avsatt til næring i gjeldende KPA. Askøy kommune ser det som viktig med utvikling i bygdene. Det er etablert boliger nord for område og det vil være positivt med noe økning med ordinære boliger i område. Nærhet til tur og rekreasjonsområder, museum mm. Konklusjon: Legges inn til boligformål.

Innspill 808: Sees i sammenheng med innspill 275, 734 og 335. Gbnr. 16/335 reguleres til dagens bruk som er etablert med 1 bolig. Gbnr. 16/127 ligger i forlengelsen ned mot etablert boligområde i sør. Gangavstand til skole, barnehage, eldresenter, idrettsanlegg, senter og knutepunkt for kollektiv. Tilrettelagt med tilknytning til vei, vann og avløp Konklusjon: Gbnr. 16/335 legges inn som nåværende bolig. Gbnr. 16/127 legges inn som boligbebyggelse.

Innspill 836: Del av et etablert boligområde. Gangavstand til skole. Kort vei til sentrumsområde på Fromreide Kort vei til tur og rekreasjonsområde. Konklusjon: Legges inn som bolig

Innspill 843: Grenser til boligområde i sør. Naturlig fortetting iht. nasjonale føringer Kort vei til tur og rekreasjonsområde. Konklusjon: Legges inn som boligformål.

Utover innspillene tas følgende med i videre arbeid med KPA:

- Lokalsenter Ravnanger utvides, slik at sonen omfatter Davanger og Hanøy.
- Det settes av tilstrekkelig areal ved Askøybroens nordre ende, til at en eventuell fremtidig utvidelse av Broen kan realiseres. (Bolk 3)

Bård Espelid (AL) fremmet følgende forslag:

1. Innspill 53: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, avgrens areal mot hensynssone.
2. Innspill 81: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, vurderer ikke at det vil komme i konflikt med landbruksinteresser. Det er over 100 meter til driftsbygning mot øst. Arealet avgrenset mot arealressurs «overflatedyrket jord» i vest.
3. Innspill 174: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Vurdere om hele arealet i innspillet til bolig. Vurdering av innspillet skal legge spesiell vekt på at tiltaket ligger i nedslagsfeltet til Ingjerdsvann vannverk. Risikoen for forurensing av vannkilden må ikke økes som følge av tiltaket.

4. Innspill 177: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, avgrens areal for LNF-spredd til arealressurs overflatedyrket jord mot øst, og utvid 30 meter mot nord. Endrer ikke konklusjonen på vurderingen, men ivaretar arealressursen, og gir mulighet for å tilrettelegge bolig som indikert i innspillet.
5. Innspill 219: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, endre konklusjon til å avsette til LNF-spredd nåværende avgrenset rundt bebyggelse.
6. Innspill 313, pkt. 3: Området representerer en naturlig lun havn, og representerer ett svært viktig friluftsområdet. Viken fremstår veldig attraktiv for både motorbåter og kajakk. Området må sikres vern gjennom KPA. Følgende tilføres konklusjon: området sikres for friluftslivet gjennom bestemmelser i KPA.
7. Innspill 342: Samferdselsanlegg avgrenses mot arealressurs fulldyrket jord.
8. Innspill 352: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Areal bebyggelse utvides, og avgrenses, til å inkludere hus vest for 688.
9. Innspill 289: Området ligger tett på eksisterende bebyggelse i sør. Stor risiko for konflikt i forbindelse med nytt masseuttak. Området er delvis kartlagt friluftsområdet, er delvis innenfor funksjonell strandsone, og området inneholder to større myrer. Stor risiko for innsigelse ved utvidelse av området, med medfølgende forsinkelse av KPA. Er gjennomført store endringer i nasjonale føringer for arealplanlegging siden 2008, og det er stor risiko ved å anta at Miljøverndepartementets stadfesting av tilsvarende areal i KPA (2006-2018) ved vedtak 03.11.08 gir føringer. Konklusjon endres til: anbefales ikke.
10. Innspill 362: Området strider mot flere av arealstrategiene og sjekkliste for boligområder. Svært bratt terreng, og vil kreve store arealinngrep for å bli opparbeidet. Tilkomst fra nord vil ikke knytte området mot Strusshamn, og området vil ligge i stor avstand fra Kleppestø. Adkomst fra sør ansees som svært utfordrende. Det vil være utfordrende å legge opp gangveg med universell utforming mot Strusshamn. Er ikke kapasitet ved Strusshamn skole. Kulturverdier i områder da gammel kirkeveg går gjennom området, og det er flere store sammenhengende steingarder innenfor området. Området er også viktig som grønnstruktur for hjort. Konklusjon endres til: anbefales ikke.
11. Innspill 740: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Avsett som LNF-spredd nåværende avgrenset rundt bolighus.
12. Innspill 876: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, bør strider mot arealstrategi om å bevare dyrket mark. Avgrens formål bebyggelse og anlegg mot arealressurs fulldyrket jord, og innmarksbeite. Anbefaler også hensynssone grønnstruktur med tilhørende bestemmelser.
13. Det gjennomføres en kartlegging av behov for ytterlige næringsareal på Askøy.
14. Innspill 415: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, fremstår som bebygget området. Utvid areal for boligbebyggelse nåværende til å inkludere alle boliger i feltet.
15. Innspill 63: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, vurderer at mindre tiltak i tilknytning til bolig kan tillates uten å forringe verdiene i dette området. Vurdere derfor at arealet avsettes til LNF-spredd nåværende, avgrenset rundt bebyggelsen. Tilsvarende vurdering gjøres for bebyggelse som ikke er tilknyttet landbruket, eller faller utenfor «oppdatert» hensynssone jf. pkt. 2 i K-sak 93/21.

Innspill 76: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, utvid området mot øst slik at det også inkluderer bolig på 1/317.

Innspill 116: I forbindelse med plan 481 vurderer statsforvalteren at endring av arealformål bør avklares i kommuneplanprosessen. Arealet er god egnet i forhold til behov og plassering av nytt småbåtanlegg. Konsekvenser for ærfugl vil avklares gjennom pågående planprosess, og overordnet gjennom konsekvensutredning til KPA. Miljøundersøkelse utarbeidet av COWI i forbindelse med plan 481 vurderer at bukten utenfor Straumsneset er et viktig leveområde for ærfugl i vinterhalvåret, og det vil derfor være mindre konflikt mellom en småbåthavn og ærfugl. Det er ingen registrering av ærfugl i hekkesesongen, eller i perioden for myting. Konklusjon endres til anbefales.

Innspill 165: Funksjonell strandsone og byggegrense mot sjø skal oppdateres jf. UTM sak 200/21. Konklusjon endres til anbefales delvis. Avgrens areal avsatt til boligbebyggelse mot Bygning anlegg «Annet gjerde».

Innspill 200: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, endre konklusjon til å avsette til LNF-spredd nåværende avgrenset rundt bebyggelse.

Innspill 245: I ytterkant av støyzone, og vesentlig lavere i terreng enn veg til Krokåshaugane. Vurderer at det er liten sannsynlighet for konflikt i forbindelse med utvidelse av veg. Er tilknyttet areal avsatt til boligbebyggelse, og areal har liten LNF verdi da det alt er bebygget. Konklusjon endres til: Anbefales, avsettes til boligbebyggelse nåværende.

Innspill 295: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, vurderes avsatt som boligbygging nåværende. Området fremstår utbygget.

Innspill 306: Planinitiativ vedtatt videreført i UTM sak 210/21, og området foreslått avsatt som næringsareal. Avgrensing mot nedslagsfelt for drikkevannskilde avklares i planarbeid. Selv om man primært ønsker å utvide eksisterende næringsareal for arealkrevende næring har området unik plassering langs hovedvegnettet, utenfor senterområder og tettbygde strøk. Dette er i tråd med arealstrategiene knyttet til arealkrevende næring. Konklusjon endres til: anbefales.

Innspill 354: Svært bratt tilkomstvei. For å realisere områdene sør for veien kreves det noe større areal for mot nord, i tråd med innspillet. Området mot nord fremstår i dag som en naturlig del av utearealet til eksisterende bebyggelse, og det er terrengmessig adskilt fra LNF-området. Konklusjon endres til anbefales, og grense for vekstsone justeres for å innlemme arealet i innspillet og areal sør for veien.

Innspill 356: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Areal fremstår som utbygget. Avsettes til boligbebyggelse nåværende.

Innspill 375: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Konklusjon endres: avsettes fritidsbebyggelse nåværende, avgrenses rundt de to fritidsboligene.

Innspill 377: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Konklusjon endres til: LNF-spredd nåværende avgrenset til området rundt bolig. Tilsvarende for bolig på 5/289 og 5/640.

Innspill 392: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Tilpasse areal for boligbebyggelse nåværende til eksisterende bebyggelse.

Innspill 397: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Tilpass LNF-spredd nåværende til eksisterende bebyggelse.

Innspill 725: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, fremstår som området med eksisterende hytter. Anbefaling endres til: Avsett til fritidsbebyggelse nåværende avgrenset rundt hyttene. Gjør samme vurdering rundt hytter sør mot innspill 51.

Innspill 755: Bygning har liten verdi for landbruket i området. Legges ikke opp til ytterlige boligbebyggelse. Se vurdering gjort i UTM sak 98/19. Konklusjon endres til: LNF-spredd fremtidig, med 1 boenhet.

Innspill 804: Plan 74 anbefales videreført. Det er viktig å sikre at KPA er entydig med vedtatte arealplaner. Konklusjon endres til: anbefales.

Innspill 809: Det er hensiktsmessig at formålsgrensen for naust går frem til sjøen, selv om arealet er utfyllt. Støtter kommunedirektørens vurdering angående bestemmelse om militær forbudssone. Konklusjon: Tas delvis til følge. Formålsgrensen trekkes frem til sjø.

Innspill 830: Arealet fremstår som svært godt for å sikre kvaliteter satt til offentlige møteplass/torg gitt i § 13.1.2. Konklusjon endres til: Innlemmes i arealformål sentrumsformål fremtidig.

Rafael Cobo Garrido (SV) fremmet følgende forslag:

1. Doknr 117, gbnr 03/305 Innarbeides ikke endring til næring og akvakultur
2. Doknr 144, gbnr 12/1174 Innarbeides
3. Doknr 318 gbnr 34/14 Innarbeides ikke naustområde
4. Dok 275, gbnr 16/3 Innarbeides ikke endring fra LNF til bolig
5. Dok 362, gbnr 10/1 Det innarbeides ikke endringer

Rafael Cobo Garrido (SV) fremmet følgende oversendelsesforslag:

Kommunedirektøren lager en strategi for akvakultur i kommunen. Den legges til politisk behandling.

Oddvar Juvik (FP) fremmet følgende forslag:

FP mener innspillene bør behandles av Kommunedirektøren med føringer gitt fra de relevante politiske organ i Kommunen. Kommunenes administrasjon besitter de faglige kvalifikasjonene som arbeidet med Kommuneplanen krever mens Kommunestyret og utvalgene har det politiske mandat til å gi Kommunedirektøren føringer for arbeidet. Formannskapet sender saken tilbake til Kommunedirektøren for å innarbeide innsendte innspill til planen.

Ved innarbeidelse av innspillene gjelder følgende føringer/kriterier:

- Det legges vekt på at mindre områder i nær tilknytning til eksisterende bebyggelse kan omgjøres til boligformål med tilsvarende bestemmelser som tilstøtende arealer. Utnyttelse kan økes med maks 50 % i forhold til eldre planbestemmelser i tilstøtende områder. Disse mindre områdene må ikke innskrenke områder omtalt i kulepunkt 3.
- Det fraskilles ikke eiendommer på gårdsbruk som er egnet for drift. På gårdsbruk egnet for drift kan det avsettes område til bolig mv dersom det ikke berører dyrkbar mark. Forhold til Jordloven vurderes i hvert enkelt tilfelle. Det må framgå av bestemmelser at boliger på gårdsbruket må sees i sammenheng med/tilknytning til drift på gårdsbruket.
- Det prioriteres å bevare Askøy sine store LNF områder, det omgjøres ikke arealer til andre formål enn LNF som innskrenker større LNF områder. Med større LNF område menes områder på 50 mål som også har 100m luftlinje over ubebygde strøk.
- For øvrig følges retningslinjer i tråd med Statsforvalterens retningslinjer.
- Det gis klageadgang til parter i sakene med mulighet for å fremme den for UTM.
- Det gjennomføres en kartlegging av vilt og dyreliv på Askøy, og hvilke hensyn det bør tas til dette. Føringerne for innspillene gjelder også for planforslag i tilknytning til KPA. Det er lagt vekt på det overordnede aspektet, og således ikke gått i detaljer som eksempelvis, Tressmarka og omgjøring av Sørpollen.

Ordfører Siv Høgtun (H) varslet følgende protokolltilførsel:

Stemmeforklaring

Ordfører har i sin vurdering av egen habilitet lagt til grunn kommuneadvokatens juridisk vurdering av habilitetsspørsmålet, med særlig vekt på at på det skal mye til før et kommunestyremedlem vil være inhabil i behandling av overordnede planer. Under dagens votering ønsket flere av formannskapets medlemmer å votere punktvis over enkeltelementer i KPA. Habilitetsvurderingen fra kommuneadvokaten var gjort på et overordnet plan, og votering av helhetlige forslag ville gjort at habilitetsspørsmålet etter ordførers syn var avklart. Ordfører

oppfatning var at det kunne reises tvil om habilitet ved å votere over enkeltinnspill gitt til KPA. For å sikre at ordførers habilitet ikke skulle kunne settes under tvil i etterkant av formannskapetets behandling av KPA, valgte ordfører derfor å stemme mot alle forslag med unntak av det overordnede punktet hvor KPA ble støttet i henhold til kommunedirektørens innstilling – med visse unntak gjengitt i de punktvisse avstemmingene.

Avstemming:

Tore Christian Gjelsviks punkt 1:	Enstemmig
Tore Christian Gjelsviks punkt 2:	For: 9st.(1H,1FrP,1AP,2AL,1KrF,1SV,1FP,1PP) Mot: 2st.(1H,1SP)
Tore Christian Gjelsviks punkt 3:	For: 4st.(1AP,2AL,1FP) Mot: 7st.(2H,1FrP,1KrF,1SV,1PP,1SP)
Bård Espelids punkt 1:	For: 4st.(1AP,2AL,1SV) Mot: 7st.(2H,1FrP,1KrF,1FP,1PP,1SP)
Bård Espelids punkt 2:	For: 2st.(2AL) Mot: 9st.(2H,1FrP,1AP,1KrF,1SV,1FP,1PP,1SP)
Bård Espelids punkt 3:	For: 3st.(2AL,1FP) Mot: 8st.(2H,1FrP,1AP,1KrF,1SV,1PP,1SP)
Bård Espelids punkt 4:	For: 3st.(1AP,1AL) Mot: 8st.(2H,1FrP,1KrF,1SV,1FP,1PP,1SP)
Bård Espelids punkt 5:	For: 3st.(2AL,1FP) Mot: 8st.(2H,1FrP,1AP,1KrF,1SV,1PP,1SP)
Bård Espelids punkt 6:	For: 5st.(1AP,2AL,1SV,1FP) Mot: 6st.(2H,1FrP,1KrF,1PP,1SP)
Bård Espelids punkt 7:	For: 4st.(2AL,1SV,1FP) Mot: 7st.(2H,1FrP,1AP,1KrF,1PP,1SP)
Bård Espelids punkt 8:	For: 5st.(1AP,2AL,1SV,1FP) Mot: 6st.(2H,1FrP,1KrF,1PP,1SP)
Bård Espelids punkt 9 fra AL og AP:	For: 4st.(1AP,2AL,1FP) Mot: 7st.(2H,1FrP,1KrF,1SV,1PP,1SP)
Bård Espelids punkt 10 fra AL og AP:	For: 5st.(5AP,2AL,1SV,1FP) Mot: 6st.(2H,1FrP,1KrF,1PP,1SP)
Bård Espelids punkt 11 fra AL og AP:	For: 5st.(1AP,2AL,1SV,1FP) Mot: 6st.(2H,1FrP,1KrF,1PP,1SP)
Bård Espelids punkt 12 fra AL og AP:	For: 5st.(1AP,2AL,1SV,1FP) Mot: 6st.(2H,1FrP,1KrF,1PP,1SP)
Bård Espelids punkt 13 fra AL og AP:	For: 4st.(1AP,2AL,1SV) Mot: 7st.(2H,1FrP,1KrF,1FP,1PP,1SP)
Bård Espelids punkt 14 fra H, AL og FrP:	For: 6st.(2H,1FrP,2AL,1SP) Mot: 5st.(1AP,1KrF,1SV,1FP,1PP)
Bård Espelids punkt 15 fra H, AL, AP, FrP, KrF og PP:	For: 9st.(2H,1FrP,1AP,2AL,1KrF,1PP,1SP)

Mot: 2st.(1SV,1FP)

Rafael Cobo Garridos punkt 1:	For: 2st.(1SV,1FP) Mot: 9st.(2H,1FrP,1AP,2AL,1KrF,1PP,1SP)
Rafael Cobo Garridos punkt 2:	For: 2st.(1KrF,1SV) Mot: 9st.(2H,1FrP,1AP,2AL,1FP,1PP,1SP)
Rafael Cobo Garridos punkt 3:	For: 2st.(1SV,1FP) Mot: 9st.(2H,1FrP,1AP,2AL,1KrF,1PP,1SP)
Rafael Cobo Garridos punkt 4:	For: 2st.(1SV,1FP) Mot: 9st.(2H,1FrP,1AP,2AL,1KrF,1PP,1SP)
Rafael Cobo Garridos punkt 5:	For: 4st.(2AL,1SV,1FP) Mot: 7st.(2H,1FrP,1AP,1KrF,1PP,1SP)
Oddvar Juviks forslag:	For: 1st.(1FP) Mot: 10st.(2H,1FrP,1AP,2AL,1KrF,1SV,1PP,1SP)
Yngve Fosses punkt 1 fra H, FrP, KrF, PP og SP:	For: 6st.(2H,1FrP,1KrF,1PP,1SP) Mot: 5st.(1AP,2AL,1SV,1FP)
Yngve Fosses punkt 2 fra H, FrP, PP og SP:	For: 5st.(2H,1FrP,1PP,1SP) Mot: 6st.(1AP,2AL,1KrF,1SV,1FP)
Oversendelsesforslag:	Enstemmig

Møtebehandling i Formannskapet - 22.03.2022

Innstilling:

Saken tas til orientering. Alle innkomne innspill følger saken frem til behandling i ekstraordinært Formannskapsmøte 03.05.22.

Innstilling fra UTM 10.03.2022:

Utvalget realitetsbehandler ikke innkommende forslag og oversender saken til Formannskapet. Alle innkommende forslag følger saken til F.

Behandling:

I e-post til gruppelederne 21.03.22, inviterte Ordfører Siv Høgtun partiene som ikke er medlem av Formannskapet til å fremme sine innspill til kommuneplanens arealdel.

Thomas Remme (MDG) fremmet følgende forslag:

Formannskapet slutter seg til kommunedirektørens innspillsvurdering 2016, datert 14.12.18 og innspillsvurdering 2021, datert 20.09.21 med følgende endringer:

Innspill 5: Konklusjon endres til: Før området avsettes til tjenesteyting skal det utarbeides en miljøfaglig vurdering med fokus på landbruk og naturmangfold.

Innspill 75: Området fremstår uberørt i grensen til større naturområde. Bør videreføres som LNF område i kommende rullering. Konklusjon ender til: Anbefales ikke

Innspill 101: Kommunedirektøren utarbeider en strategi for havbruksnæringen. Inntil denne foreligger legges det ned midlertidig forbud mot utvidet drift.

Innspill 106: Konklusjon endres til: Området avsettes til boligformål nåværende

Innspill 251: Vurdering i tråd med kommunedirektørens innstilling med følgende endringer: Pkt.1 Det er stort press på Naturen på Askøy og ved å kartlegge dette vil man få bedre kunnskapsgrunnlag til å vurdere hvilke områder som bør vernes og hvor man kan tillate utbygging.

Konklusjon endres: Kommunen vil prioritere arbeidet med å utarbeide Naturmangfoldsplan.

Pkt.2 Konklusjon endres: Anbefales

Pkt.3. Det er stort press på landbruksområder på Askøy og ved å kartlegge dette vil man få bedre kunnskapsgrunnlag til å vurdere hvilke områder som bør vernes og hvor man kan tillate utbygging.

Konklusjon endres: Kommunen vil prioritere arbeidet med å utarbeide Beitebruksplan.

Innspill 282: Området er avsatt til LNF i gjeldene kommuneplan. Har rike og verneverdige naturkvaliteter både med tanke på vassdrag, myr, regnskog og hjortetråkk.

Konklusjon endres til: Anbefales ikke

Innspill 289: Området ligger tett på eksisterende bebyggelse i sør. Stor risiko for konflikt i forbindelse med nytt masseuttak. Området er delvis kartlagt friluftsområdet, er delvis innenfor funksjonell strandsone, og området inneholder to større myrer. Stor risiko for innsigelse ved utvidelse av området, med medfølgende forsinkelse av KPA. Er gjennomført store endringer i nasjonale føringer for arealplanlegging siden 2008, og det er stor risiko ved å anta at Miljøverndepartementets stadfesting av tilsvarende areal i KPA (2006-2018) ved vedtak 03.11.08 gir føringer.

Konklusjon endres til: anbefales ikke.

Innspill 313: pkt. 3: Området representerer en naturlig lun havn, og representerer et svært viktig friluftsområde. Viken fremstår veldig attraktiv for både motorbåter og kajakk. Området må sikres vern gjennom KPA.

Følgende tilføres konklusjon: Området sikres for friluftslivet gjennom bestemmelser i KPA.

Innspill 339: Arealet er kartlagt svært viktig naturtype: Rik edelløvskog – rik rasmark – lindeskog på store deler av arealet. Konklusjon endres til: anbefales ikke

Innspill 345: Herdla vil også i fremtiden trenge områder avsatt til tjenesteyting slik at området kan benyttes til felleskapets benyttelse. Konklusjonen endres til: Anbefales ikke

Innspill 351: pkt.2 Konklusjon endres til: Hensynssone båndlegging fremtidig reguleringsplan oppheves. Arealet blir omgjort til LNF i kommende arealplan.

Innspill 362: Området strider mot flere av arealstrategiene og sjekklister for boligområder. Svært bratt terreng, og vil kreve store arealinngrep for å bli opparbeidet. Tilkomst fra nord vil ikke knytte området mot Strusshamn, og området vil ligge i stor avstand fra Kleppstø. Adkomst fra sør ansees som svært utfordrende. Det vil være utfordrende å legge opp gangveg med universell utforming mot Strusshamn. Er ikke kapasitet ved Strusshamn skole. Kulturverdier i områder da gammel kirkeveg går gjennom området, og det er flere store

sammenhengende steingarder innenfor området. Området er også viktig som grønnstruktur for hjort.

Konklusjon endres til: anbefales ikke.

Innspill 560: Kommunedirektøren utarbeider en strategi for havbruksnæringen. Inntil denne foreligger legges det ned midlertidig forbud mot utvidet drift.

Innspill 876: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men strider mot arealstrategi om å bevare dyrket mark. Avgrens formål bebyggelse og anlegg mot arealressurs fulldyrket jord, og innmarksbeite. Anbefaler også hensynssone grønnstruktur med tilhørende bestemmelser.

Miriam Haavik (AP) fremmet følgende forslag:

Formannskapet slutter seg til kommunedirektørens innspillsvurdering 2016, datert 14.12.18 og innspillsvurdering 2021, datert 20.09.21 med følgende endring:

Innspill 298 Mjølkeviksvarden: Endres til «anbefales ikke».

Innspill 835 m/flere Tressmarka: Formannskapet vedtok i møte 19.10.21 at vi politisk skal få egen sak med vurdering av prosjektet Kildn. Det vil ikke være grunnlag for å ta stillingen til disse innspillene før denne vurderingen foreligger, og det tas derfor ikke stilling til disse innspillene i denne omgang.

Bård Espelid (A) fremmet følgende forslag:

Innspill ikke nevnt under, vurderes i tråd med kommunedirektørens innstilling.

Innspill 53: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, avgrens areal mot hensynssone.

Innspill 63: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, vurderer at mindre tiltak i tilknytning til bolig kan tillates uten å forringe verdiene i dette området. Vurdere derfor at arealet avsettes til LNF-spredd nåværende, avgrenset rundt bebyggelsen. Tilsvarende vurdering gjøres for bebyggelse som ikke er tilknyttet landbruket, eller faller utenfor «oppdatert» hensynssone jf. pkt. 2 i K-sak 93/21.

Innspill 76: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, utvid området mot øst slik at det også inkluderer bolig på 1/317.

Innspill 81: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, vurderer ikke at det vil komme i konflikt med landbruksinteresser. Det er over 100 meter til driftsbygning mot øst. Arealet avgrenset mot arealressurs «overflatedyrket jord» i vest.

Innspill 116: I forbindelse med plan 481 vurderer statsforvalteren at endring av arealformål bør avklares i kommuneplanprosessen. Arealet er god egnet i forhold til behov og plassering av nytt småbåtanlegg. Konsekvenser for ærfugl vil avklares gjennom pågående planprosess, og overordnet gjennom konsekvensutredning til KPA. Miljøundersøkelse utarbeidet av COWI i forbindelse med plan 481 vurderer at bukten utenfor Straumsneset er et viktig leveområde for ærfugl i vinterhalvåret, og det vil derfor være mindre konflikt mellom en småbåthavn og ærfugl. Det er ingen registrering av ærfugl i hekkesesongen, eller i perioden for myting. Konklusjon endres til anbefales.

Innspill 165: Funksjonell strandsone og byggegrense mot sjø skal oppdateres jf. UTM sak 200/21. Konklusjon endres til anbefales delvis. Avgrens areal avsatt til boligbebyggelse mot Bygning anlegg «Annet gjerde».

Innspill 174: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, ser ingen relevante grunner for å ikke avsette hele innspillet til bolig. Oppdater grensene på avsatt areal.

Innspill 177: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, avgrens areal for LNF-spredd til arealressurs overflatedyrket jord mot øst, og utvid 30 meter mot nord. Endrer ikke konklusjonen på vurderingen, men ivaretar arealressursen, og gir mulighet for å tilrettelegge bolig som indikert i innspillet.

Innspill 200: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, endre konklusjon til å avsette til LNF-spredd nåværende avgrenset rundt bebyggelse.

Innspill 219: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, endre konklusjon til å avsette til LNF-spredd nåværende avgrenset rundt bebyggelse.

Innspill 245: I ytterkant av støysone, og vesentlig lavere i terreng enn veg til Krokåshaugane. Vurderer at det er liten sannsynlighet for konflikt i forbindelse med utvidelse av veg. Er tilknyttet areal avsatt til boligbebyggelse, og areal har liten LNF verdi da det alt er bebygget. Konklusjon endres til: Anbefales, avsettes til boligbebyggelse nåværende.

Innspill 289: Området ligger tett på eksisterende bebyggelse i sør. Stor risiko for konflikt i forbindelse med nytt masseuttak. Området er delvis kartlagt friluftsområdet, er delvis innenfor funksjonell strandsone, og området inneholder to større myrer. Stor risiko for innsigelse ved utvidelse av området, med medfølgende forsinkelse av KPA. Er gjennomført store endringer i nasjonale føringer for arealplanlegging siden 2008, og det er stor risiko ved å anta at Miljøverndepartementets stadfesting av tilsvarende areal i KPA (2006-2018) ved vedtak 03.11.08 gir føringer. Konklusjon endres til: anbefales ikke.

Innspill 295: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, vurderes avsatt som boligbygging nåværende. Området fremstår utbygget.

Innspill 306: Planinitiativ vedtatt videreført i UTM sak 210/21, og området foreslått avsatt som næringsareal. Avgrensing mot nedslagsfelt for drikkevannskilde avklares i planarbeid. Selv om man primært ønsker å utvide eksisterende næringsareal for arealkrevende næring har området unik plassering langs hovedvegnettet, utenfor senterområder og tettbygde strøk. Dette er i tråd med arealstrategiene knyttet til arealkrevende næring. Konklusjon endres til: anbefales.

Innspill 313, pkt. 3: Området representerer en naturlig lun havn, og representerer ett svært viktig friluftsområdet. Viken fremstår veldig attraktiv for både motorbåter og kajakk. Området må sikres vern gjennom KPA. Følgende tilføres konklusjon: området sikres for friluftslivet gjennom bestemmelser i KPA.

Innspill 342: Samferdselsanlegg avgrenses mot arealressurs fulldyrket jord.

Innspill 352: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Areal bebyggelse utvides, og avgrenses, til å inkludere hus vest for 688.

Innspill 354: Svært bratt tilkomstvei. For å realisere områdene sør for veien kreves det noe større areal for mot nord, i tråd med innspillet. Området mot nord fremstår i dag som en naturlig del av utearealet til eksisterende bebyggelse, og det er terrengmessig adskilt fra LNF-området. Konklusjon endres til anbefales, og grense for vekstsone justeres for å innlemme arealet i innspillet og areal sør for veien.

Innspill 356: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Areal fremstår som utbygget. Avsettes til boligbebyggelse nåværende.

Innspill 362: Området strider mot flere av arealstrategiene og sjekkliste for boligområder. Svært bratt terreng, og vil kreve store arealinngrep for å bli opparbeidet. Tilkost fra nord vil ikke knytte området mot Strusshamn, og området vil ligge i stor avstand fra Klepppestø.

Adkomst fra sør ansees som svært utfordrende. Det vil være utfordrende å legge opp gangveg med universell utforming mot Strusshamn. Er ikke kapasitet ved Strusshamn skole. Kulturverdier i områder da gammel kirkeveg går gjennom området, og det er flere store sammenhengende steingarder innenfor området. Området er også viktig som grønnstruktur for hjort. Konklusjon endres til: anbefales ikke.

Innspill 375: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Konklusjon endres: avsettes fritidsbebyggelse nåværende, avgrenses rundt de to fritidsboligene.

Innspill 377: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Konklusjon endres til: LNF-spredd nåværende avgrenset til området rundt bolig. Tilsvarende for bolig på 5/289 og 5/640.

Innspill 392: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Tilpasse areal for boligbebyggelse nåværende til eksisterende bebyggelse. Innspill 397: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Tilpass LNF-spredd nåværende til eksisterende bebyggelse.

Innspill 415: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, fremstår som bebygget området. Utvid areal for boligbebyggelse nåværende til å inkludere alle boliger i feltet.

Innspill 725: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, fremstår som området med eksisterende hytter. Anbefaling endres til: Avsett til fritidsbebyggelse nåværende avgrenset rundt hyttene. Gjør samme vurdering rundt hytter sør mot innspill 51.

Innspill 740: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Avsett som LNF-spredd nåværende avgrenset rundt bolighus.

Innspill 755: Bygning har liten verdi for landbruket i området. Legges ikke opp til ytterlige boligbebyggelse. Se vurdering gjort i UTM sak 98/19. Konklusjon endres til: LNF-spredd fremtidig, med 1 boenhet.

Innspill 804: Plan 74 anbefales videreført. Det er viktig å sikre at KPA er entydig med vedtatte arealplaner. Konklusjon endres til: anbefales.

Innspill 809: Det er hensiktsmessig at formålsgrensen for naust går frem til sjøen, selv om arealet er utfyllt. Støtter kommunedirektørens vurdering angående bestemmelse om militær forbudssone. Konklusjon: Tas delvis til følge. Formålsgrensen trekkes frem til sjø.

Innspill 830: Arealet fremstår som svært godt for å sikre kvaliteter satt til offentlige møteplass/torg gitt i § 13.1.2. Konklusjon endres til: Innlemmes i arealformål sentrumsformål fremtidig.

Innspill 876: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, bør strider mot arealstrategi om å bevare dyrket mark. Avgrens formål bebyggelse og anlegg mot arealressurs fulldyrket jord, og innmarksbeite. Anbefaler også hensynssone grønnstruktur med tilhørende bestemmelser.

- Det gjennomføres en kartlegging av behov for ytterlige næringsareal på Askøy.

Roald Steinseide (FRP) fremmet følgende forslag:

1. Formannskapet slutter seg til kommunedirektørens innspillsvurdering 2016, datert 14.12.18 og innspillsvurdering 2021, datert 20.09.21, med endringer som vist i tabell under:
- 2.

For at utvalgets medlemmer skal få tid til å gjennomgå fremlagte forslag til endring før de sendes formannskapet, tas saken opp til endelig vurdering i neste møte.

3.

Er det mange endringer må det vurderes ekstramøte i UTM .

4.

Kommunedirektøren innarbeider de dispensasjoner som er gitt fra arealplanen frem til dokumentet sendes på høring.

Doknr.	Gbnr.	Navn	Innhold	Vurdering
24	03/218	Jan Heum	Ønsker eiendommen endret til naustformål	Ask – Juvika Område ligger mellom to etablerte naust. Det er etablert vei ned til naustområdet. Området er naturlig for utvikling til fremtidig utvidet naustområde. Se i sammenheng med innspill nr 31 Konklusjon: Legges inn som naustområde
25	30/2	Arnt Ove Skotnes	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Træet – Skjelviken Ligger mellom etablert bebyggelse. Gangavstand til skole og barnehage. Infrastruktur med vann og avløp er på plass Kort vei til Fromreide nærsenter med lege butikk osv. Oppfølger mål om fortetting av boligområder Konklusjon: Legges inn til boligbebyggelse
28	20/1	Anders Fosse	Område 1: Ønsker samme arealformål på hele eiendommen 20/1 av praktiske årsaker Område 2: Ønsker å bygge en bolig og to naust. Område 3: Ønsker å bygge 4mannsbolig med naust og båt plass i	Ramsøy Område 1: Adm. sin konklusjon. Område 2: Adm. sin konklusjon Område 3: Området er i gjeldende kommuneplan avsatt som LNF spredt bolig. I rådmannens forslag er boligområdet

			et allerede etablert bolig og naustmiljø.	anbefalt avgrenset mot funksjonell strandsone. Arealet er ubebygd, men grenser til bebyggd og planert område i nord. Det går en tydelig grense mellom bebyggd og urørt strandsone mot øst som bør opprettholdes.. Det er avsatt småbåthavn like ved som er under regulering. Ligger naturlig til rette for boligbebyggelse bak eksisterende bebyggelse i strandsonen. Konklusjon: Anbefaler ikke naust, arealet avsettes til boligbebyggelse.
31	03/324	Eli Serene Nese Birkelund	Ønsker utvidelse av naustområde til å omfatte eiendommen.	Ask –Juvika Område ligger mellom to etablerte naust. Det er etablert vei ned til naustområdet. Området er naturlig for utvikling til fremtidig utvidet naustområde. Se i sammenheng med innspill nr 24 Konklusjon: Legges inn som naustområde
34	15/36,4 23	Norstrand Eiendomsrådgivning AS på vegne av Klaus Lerum	Ønsker naustområde med tilhørende småbåthavn i sjø. Viser til sak 2016/3712	Kråvik Arealet er i gjeldene KPA avsatt som nåværende boligområde. Det er gitt dispensasjon for to naust, og Fylkesmannen har påklaget dispensasjon for ytterligere to naust. (UTM 31.10.2016) Lite tilgjengelig for allmennheten, må gå gjennom private hager. Området egner seg godt til naust og båthavn Konklusjon: Legges inn som naustområde og småbåthavn.

39	13/4	Askøy bygg AS	Ønsker området avsatt til bolig	Hetlevik Grenser til etablert boligområde. Ny Fv. til Hetlevik kommer i perioden. Oppfyller mål om fortetting i eksisterende boligområder Kort gangavstand til barnehage, skole og kollektivtransport Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
43	29/2	Per Kristian og Marit S Fromreide	Ønsker endring fra LNF til boligbygging Sør for FV	Fromreide Ligger innenfor etablert boligområde. Gangavstand til Fv. Ligger i tilknytning til Fromreide Nærsenter Nærhet til butikk, lege og kollektivtrafikk. Ferdig infrastruktur for vann og avløp, klar for påkobling. Gang og sykkelvei er vedtatt utbygget i området gjennom Askøypakken Konklusjon: Legges inn som boligområde
57	17/23	Eyvind Bjørsvik	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Tveit - Øvre Området ligger mellom eksisterende boligområde i øst, sør og vest. Kommer ikke lengre mot nord, enn dagens etablert boligområde mot marka område Tveitaskogen. Gangavstand til skole, barnehage og senter. Nær kollektivtrase. Konklusjon: Legges inn som boligformål
59	19 /217	Norstrand Eiendomsrådgivning As. På vegne av Kenneth Lyngbø	Ønsker endring til naustområde med tilhørende småbåthavn i sjø	Eiendommen er en holme som ligger i sundet mellom Hanøytangen og Hanøy. Det er satt opp naust der i dag. Tiltaket er godkjent politisk,

				men avslått av fylkesmannen. Området er vanskelig å kunne tas i bruk slik det ligger i dag. Tiltaket vil gjøre holmen tilgjengelig ved endring Konklusjon: Legges inn som naust og småbåthavn
60	21/100	Bobestyrer Steinar B. Yndestad	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Breivik Området ligger mellom etablert boligområde i vest og nord. Ligger nær Fv. 220. Etablert vei gjennom området. Oppfyller mål om fortetting i eksisterende boligområder Konklusjon: Legges inn til boligbebyggelse
61	35/29	Asbjørn Skråmest ø	Ønsker naustområde.	Åndlandsvik Området er i gjeldende kommunepplan avsatt som LNF. Deler av arealet er bebygd med naust. Fikk i 2001 disp. for å anlegge vei til eiendommen (naustet) . Grensene til friområdet Skjursvika/Tronviken må justeres i henhold til eiendomsgrensen til eiendommen Konklusjon: Legges inn som eksisterende naustområde.
65	34/4	Nils Martin Berland	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Berland. Grenser i øst og sør mot LNF spredt boligbygging. Grenser mot nabo (34/22). Det beholdes passasje som gir god tilkomst til markene Nærhet til Fv. 222. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse.
67	18/262	Trond Kjetil Nodberg på vegne av Målfrid Nodberg	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Hanøy – Steinseide Grenser til etablert boligområde i øst, gir en naturlig utvidelse mot Steinseideveien.

				Gangavstand til skole, barnehage og nærsenter Gangavstand til Fv 219 Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
68	01/463	Reidar Nilsen	Ønsker utvidelse av regulert naustområde i Flensberghavn til å omfatte hans eiendom.	Ask –Bratteli Ligger naturlig til i et etablert naustområde. Fortetting av eksisterende naustområde Konklusjon: Legges inn som naustområde.
69	18/117	Laila og Oddbjørn	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Hanøy – Steinafjellet Gammel trase for jernbane knyttet til tidligere steinbrudd gjennom området. Gangavstand til Fv., barnehage, skole og nærsenter. Oppfyller mål om fortetting i eksisterende boligområder Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
70	01/12,189	Odd Magne Utkilen	Ønsker naustområde i Flensberghavn i samsvar med dagens bruk.	Ask –Bratteli Ligger naturlig til i et etablert naustområde. Konklusjon: Legges inn som naustområde.
81	1/44	Terje Tørnblom	Ønsker endring fra LNF til bolig	Ask Grenser mot nord til etablert boligområde. Medfører ikke nedbygging av dyrket mark. Gangavstand til nærsenter. Oppfyller mål om fortetting i etablert boligområde. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
87	38/10 m.fl	Cato Johansen	Ønsker naustområde og småbåthavn	Oksnes Området er bebyggt med tre naust innerst i viken. Nytt naust vil komme imellom. Det er veg tilkomst til området. Muligheter for å etablere parkering.

				Konklusjon: Legges inn som naustområde og småbåthavn
89	21/11, 21/5	Kurt Ove Follevaag	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse. Ønsker naustområde	Davanger Grenser i vest og øst til etablert boligområde. Grenser til Fv. 220 Det er planlagt for regulering for gang og sykkelvei til skole i perioden for Fv. 220 Gangavstand til skole. Det er foretatt egen vurdering av naustområdet av adm. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse.
115	21/23	Johnny Danielsen	Ønsker utvidelse av naustområde Viser til byggesak 2015/978	Brevik Grenser til bebygd naustområde, ligger som en naturlig forlengelse av dette. Området ligger skjermet mot vind. UTM har vært på befaring i forrige periode. Ble vedtatt at en skulle vurdere naustområde når KPA skulle rulleres. Konklusjon: Legges inn som naustområde.
157	9/335	Asplan Viak på vegne av Nedre Kleppe grunneierlag	Innspill 1. Bolig	Innspill .1 Nærhet til arbeidsplasser, skole og kjøpesenter. Kort vei til Fv. hoved trase for kollektiv Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
157	9/335	Asplan Viak på vegne av Nedre Kleppe grunneierlag	Innspill 3.Utvidelse av eksisterende næringsareal	Innspill 3 Utviding av næringsområde mot øst. Oppfyller mål om å etablere mer næring innenfor etablert næringsområde. Gir mulighet for gjennomkjøringsvei til næringsområdet. Nært hovedtrase for kollektiv. Konklusjon: Legges inn som næring

171	31/66	Ard arealplan på vegne av Karin Lucie Jensen	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Kjerrgarden Grenser til etablert boligområde i nord og øst. Ligger nær Fv. 563. Gangavstand til skole og barnehage. Tiltaket vil ligge bedre til rette for tilkomst til Steinvika for allmennheten. Nærhet til Fromreide Nærsenter Konklusjon: Legges inn som boligområde
184	18/120	Erlend Sandøy	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Hanøy – Lyngdal Grenser til nåværende boligområde i øst og fremtidig boligområde i nord. Gangavstand til skole, barnehage, nærsenter og kollektivtrase Fv. 219 Oppfyller mål om fortetting i etablert boligområde. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
186	19/63 m. fl	Norstrand Eiendomsrådgivning AS på vegne av Kenneth Gerhardsen m.fl.	Ønsker endring til naustområde med tilhørende småbåthavn i sjø	Hanøy – Meisa Området er i gjeldende KPA avsatt til LNF og nåværende boligområde Det er etablert 3 naust på område i dag. Ligger naturlig til rette for ett større naustmiljø. Ligger lunt til for bølger og vind. Ikke i bruk av allmennheten. Konklusjon: Legges inn som naustområde og småbåthavn
198	1/77	Norstrand Eiendomsrådgivning as På vegne av Anne Sissel og Jarl Paul Madsen	Ønsker endring fra LNF til boligformål	Ask – Norebø Grenser til etablert boligområde i nord. Gangavstand til nærsenter. Kort avstand til barnehage. Hop skolekrets har kapasitet. Ligger i tilknytning til Fv. 563 og kollektivtrase. Vei vil bli utbedret ved etableringen av Ask vannet. Konklusjon: Legges inn som boligformål

202	19/259	Norstrand eiendomsrådgivin g på vegne av Rainar Askildsen	Ønsker eiendommen avsatt til fremtidig fritidsbebyggelse for å kunne etablere rorbuer/fritidsbebyggelse for utleie	Hanøy – Reset Ønsker fortetting av Plan 277 Skrenten, med 6 rorbuer/hytter i nordvest. Det er kun 4 av 16 mål som er i bruk i reguleringsplanen. Område er et tidligere steinbrudd som i dag er planert ut. Ligger til rette med ny trafo, vann og kloakk ferdig på kommunalt pumpe hus. Tiltaket vil gi en større helet av område. Berører ikke den funksjonelle strandsonen som er avsatt i planen. Det ligger til rette for båtplasser på motsatt side av Fv219, ca. 50m i avstand. Konklusjon: Legges inn i med 6 rorbuer/fritidsbebyggelse for utleie.
246	12/824	Mona Ødemark	Ønsker endring fra LNF til boligformål	Marikoven – Kjellset. Grenser til etablert boligområde i sør. Tomten vil danne en naturlig grense mot utmarken. Gangavstand til Marikovvegen. Fv. Skiftesvik-Marikoven vil være ferdig utbedret i perioden. Oppfyller mål om fortetting i etablert boligområde. Konklusjon: Legges inn som boligområde
265	19/231	Rune Andersen	Ønsker endring til naustområde	Hanøy Området er i gjeldende kommuneplan avsatt til nåværende boligområde. Er eksisterende spredt naustbebyggelse i dag. Komprimert naustbebyggelse vil være arealeffektivt i strandsonen. Naustområdet er i stor grad skjermet for vær og vind Ligger like ved den eldre kommunale veitraseen til Hanøytangen. Og like ved Nørsenteret på Hanøy

				Konklusjon: Legges inn som naustområde
266	28/1	Roar Torgersen	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse. Gjelder to områder	Fauskanger. Område 1: vest for Fv. 562. Området er avsatt som LNF i gjeldende kommuneplan og grenser i nord til eksisterende boligområde. I tilknytning til hovedvegnett. Det tas hensyn til byggegrense mot veg. Konklusjon: Legges inn som boligområde Område 2: øst for Fv. 563 – Adm. sin konklusjon
274	4/251	Norstrand Eiendomsrådgivning AS for Marit og Harald Pedersen	Ønsker boligformål eller LNF spredt bolig	Erdal Eksisterende bolig ligger adskilt fra bebyggelsen. Er naturlig å fortsette mot sør og øst slik at boligområdet blir samlet. Tiltaket vil gjenspeile dagens faktiske bruk. Konklusjon: Legges inn som LNF- spredt bolig
282	9/76	Nordstrand Eiendomsrådgivning på Vegne av Hopastykket grunneierlag	Etablering av Idrettshall/flerbrukshall	Hopastykket. Det er mangel på kapasitet i eksisterende haller på Askøy, og fotballen på Erdal har et spesielt behov for idretts anlegg. Ligger i tilknytning til Fv.217 på sørsiden. Grenser inntil regulert område for Munkebotn aktivitetssenter. Er i tråd med Askøy kommunes langsiktige mål å «jobbe systematisk for å gi innbyggerne god helse hele livet» Er gangavstand til hovednettet for kollektivtrafikk.

				Gangavstand til barnehage og ungdomsskole. Samt ny barneskole som er planlagt i perioden. Konklusjon: Legges inn til offentlig formål
291	21/502	Kim Arne Follevaag	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Davanger Grenser i vest og øst til etablert boligområde. Grenser til Fv. 220 Det er planlagt for regulering for gang og sykkelvei til skole i perioden for Fv. 220 Denne er trolig tidl. skilt ut fra Gbnr. 20/11 innspill nr 89 og bør sees i sammenheng med denne. Gangavstand til skole. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
304	31/2	Terje Torsvik	Ønsker endring fra LNF til Boligbebyggelse	Fromreide/Træet Grenser i øst til fremtidig boligområde, Deler av Gbnr. 31/2 ligger i dagens arealplan som boligsone. Ligger nær ved Fv. 562 som er regulert og planlagt innenfor Askøypakken med gang og sykkelvei (Kjerrgarden -Fromreide) i perioden. Ligger til rette med infrastruktur for vann og avløp. Konklusjon: Legges inn som boligområde
306	22/7	JMN arkitektur på vegne av Audun Åsebø	Endring fra massedeponi til næring	Ved Åsebøvegen Fv. 562 Området er avsatt til massedeponi i kommuneplanens arealdel. Ligger langs Fv. 562 Ref. i henhold til vedtatt planstrategi. Konklusjon: Legges inn som næringsformål

335	16/23	JMN – plan og utvikling AS	Ønsker endring fra LNF til bolig.	Ravnanger Sees i sammenheng med innspill 275, 734 og 808. Naturlig fortetting rundt Ravnanger senter sammen med de andre innspillene. Nærhet til skole, barnehage og kollektivknutepunkt. Kort vei til tur og rekreasjonsområder Konklusjon: Legges inn til boligbebyggelse.
336	8/3	JMN plan og arkitektur	Deler av eiendommen er avsatt til fremtidig boligområde i gjeldende kommuneplan. Det er ønskelig å avgrense boligområdet mot terreng ved å innlemme kollen mot vest	Grenser mot Markaområde for Dyrdalsfjellet og til fremtidig bolig i øst. Gjelder en justering av arealformål for en enklere gjennomføring av fremtidig reguleringsplan. Dagens grenser vil medføre at en sitter igjen med en «skalk» (deler av kollen) som ikke kan benyttes til noe. Vil gi en høy skjæring og lite estetiske og resten/halve kollen er lite hensiktsmessig å bruke for allmennheten. Endringen vil bedre tilkomsten til friluftsområdet via reguleringsplanen. Ligger på Øvre Kleppe. Viktig å unngå høy skjæring (ca. 20m). Konklusjon: Kollen i vest innlemmes i boligområdet
337	9/316	Anjo eiendom/JMN plan og arkitektur	Ønsker eiendommen avsatt til bolig.	Juvik v/ Kleppegrend Ligger ved etablert boligområde. Gangavstand til skole, barnehage og handelssentra. 10 min med sykkel til Storebotn næringspark. Horsøy, Øvre Kleppe og Strusshamn.

				Legger til rette for boligbebyggelse i tilknytning til hovedaksen nord-sør – Konklusjon: Legges inn som boligområde.
349	28/49,14	JMN - plan & arkitektur as på vegne av Ragnvald Fauskanger	Ønsker fritidsboliger med tilhørende naust og båtplass	Fauskanger. Område er i gjeldende KPA avsatt som LNF spredt bolig. Avkjørsel fra Fv. 562 er regulert i Plan-361. I tilknytning til allerede etablert naustmiljø. Konklusjon: Naust og båtplasser.
372	12/123	JMN Plan og arkitektur AS	Ønsker naustområde rundt den Gamle Tønnefabrikken på Træ i Follese	Follese Eiendommen består i dag av den gamle tønnefabrikken på Follese, samt en tilhørende kai. Bruken er etablert og eiendommen består allerede av en bygning samt kai. Bruken av disse kan ikke fjernes da området i sin tid er lovlig oppført. Må se hvordan dette kan løses på en god måte, uten at dette skal gå på bekostning av nevnte kulturminneinteresser og badeplassen i Træ. Både bygningen og kaien har sårt behov for rehabilitering og vil rase sammen dersom dette ikke blir gjort innen forholdsvis kort tid. Viktig å få ruste opp område, bygninger og kai også for allmennheten som bruker område i dag. Vedtatt i UTM 27.01.22 Konklusjon: Legges inn som naustområde
394	20/312	JMN plan og arkitektur på Vegne av Vicktor Pedersen	Endring fra LNF til LNF spredt bolig	Hillesøyna. Innspillet tilpasser arealformålet til et tiltak som

				både kommunen og Fylkesmannen i Hordaland i utgangspunktet hadde godkjent. På grunn av en presisering av regelverket fra Sivilombudsmannen avslå derimot Fylkesmannen tiltaket med bakgrunn i at byggets omfang ikke var godt nok tilpasset omgivelsene. I UTM-sak 32/17 fant en at tiltaket ikke var i strid med arealformålet og innvilget dispensasjon. Innspillet skal kun gjelde for et svært avgrenset område, på en øy hvor det allerede er godkjent en bolig fra før av, her må en gi tillatelse til den andre grunneieren også. Rådmannen har i sin kommentar ikke tatt høyde for sakshistorikken på eiendommen. Konklusjon: Legges inn som LNF– spredt fremtidig boligområde med 1 bolig.
395	21/6	Torleif G. Sørli	Se innspill 308. Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse.	Davanger Utvidelse av eksisterende boligfelt. Kort vei til skole. Kort vei Fv. 562 Kort vei til tur og rekreasjonsområder Konklusjon: Legges inn til boligbebyggelser.
398	15/34,3 1 m fl	JMN Plan og arkitektur AS	Ønsker endring fra LNF til boligformål	Haugland – Hilleren Legger til rette for å omdisponere areal i direkte tilknytning til ny Fv. 562 Juvik-Ravnanger, fra LNF til bolig. Stort og egnet område i tilknytning til ny Fv. Gode kvaliteter ved både beliggenhet og området rundt. Nærhet til Storebotn næringspark med mange arbeidsplasser.

				Konklusjon: Legges inn som boligområde.
709	23/5, 23/2	Ingrid Aarset og Per Aarvik	Ønsker eiendommen 23/5 endret til boligformål Ønsker eiendommen 23/24 beholdt som boligformål	Hanevik Eiendommen 23/24 ligger som fremtidig boligbebyggelse i gjeldende KPA. Blir liggende som i gjeldende plan. Gbnr. 23/5 i Hanevik blir omgjort fra LNF til Boligformål slik at kommuneplanen gjenspeiler faktisk bruk av eiendommen og gjør det mulig å opprettholde kulturminnevernet. Er innenfor etablert boligområde. Konklusjon: Legges inn som LNF spredt bolig
725	31/81	Martin Skotnes	Ønsker eiendommen avsatt til fritidsbebyggelse	Skotneset. Er etablert hyttebebyggelse i dag. Konklusjon: Anbefales som fritidsbebyggelse.
733	18/208	Frode Moen	Ønsker området avsatt til naust	Steinseidet Ligger som bolig i gjeldende KPA. Er etablert naust på eiendommen i dag og båtplass er naturlig etablert. Konklusjon: Området legges inn som naustområde
734	16/18	Svanhild Johannesen	Ønsker eiendommen avsatt til bolig	Ravnanger Sees i sammenheng med innspill 275, 808 og 335 Eiendommen er delvis avsatt til sentrumsformål i forslag til gjeldende plan. Krever helhetlig planlegging. Tilknyttet etablert boligområde og innenfor vekstområde for senterstrukturen. Gangavstand til barne-og ungdomsskole, kollektivknutepunkt, senter og eldresenter.

				Konklusjon: Legges inn til boligformål
740	4/9	Jarle Krogsæter	Ønsker eiendommen avsatt til boligformål	Strømsnes Ligger i et allerede etablert boligområde. Hensiktsmessig med fortetting. Kapasitet og god ny infrastruktur Gangvei helt frem til barneskole Gode kvaliteter og nærhet til tur og rekreasjonsområder. Konklusjon: Legges inn som boligområde.
743	3/235	Michael Krogsæther	Ønsker eiendommen avsatt til bolig	Ask Er etablert bolig på tomten. Blir regulert til faktisk bruk. Konklusjon: Legges inn som LNF spredt bolig nåværende.
746	10/9	Jarl Atle Larsen	Ønsker eiendommen avsatt til bolig	Skarholmen Eksisterende område avsatt til offentlig tjenesteyting (Barnehage) som det ikke er behov for. Ligger i tilknytning til eksisterende boligområde. Nært skole Nærhet til hovedtrase for kollektiv. Konklusjon: Legges inn som boligområde
755	33/9	Norstrand eiendomsrådgivning AS på vegne av Bjørnar Stien	Ønsker eiendommen avsatt til bolig eller LNF spredt bolig	Heggernes Har vært et tidligere positivt vedtak i UTM. Gjelder kun for en bolig som er etablert i dag. Konklusjon: Legges inn som LNF spredt med 1 bolig.
764	28/18	Norstrand eiendomsrådgivning	Ønsker eiendommen avsatt til naustområde	Fauskanger

		ng AS på vegne av Kjell Hopland		Avsatt til LNF spredt i gjeldende plan Er i dag del av et område med etablert naustmiljø hvor det er naturlig med fortetting. Konklusjon: Legges inn som naustområde.
768	21/436, 21	Jan Gunnar Torgersen	Ønsker ikke krav om regulering for eiendommen 21/436 Ønsker å beholde eiendommen 21/504 til boligformål	Davanger Konklusjon: 21/436 beholdes som i gjeldende KPA som boligbebyggelse. 21/504 beholdes som boligformål (lik adm. sin konklusjon)
773	30/11	Kurt Træet	Ønsker eiendommen avsatt til boligformål	N. Haugland. Tre teiger omgjøres til boligområde. rekkefølgekrav må regnes med, Ligger i naturlig område for utv. nærhet til skole kort vei til sentrumsområde på I etc. Konklusjon: Legges inn til bolig
785	18/300	Norstrand eiendomsrådgivning AS på vegne av Norunn Stien	Ønsker eiendommen avsatt til bolig	Steinseide Del av et etablert boligområde. Grenser til Steinseidevegen mot nord. Gangavstand til Fv. 562. Kort vei til barnehage, skole og nærsenter. Konklusjon: Legges inn til boligformål
798	42/116	JMN plan og arkitektur AS på vegne av Herdla ferie og fritid AS	Ønsker eiendommen primært avsatt til boligformål, subsidiær fritidsbebyggelse	Herdla Eiendommen er avsatt til næring i gjeldende KPA. Askøy kommune ser det som viktig med utvikling i bygdene. Det er etablert boliger nord for område og det vil være positivt med noe økning med ordinære boliger i område.

				Nærhet til tur og rekreasjonsområder, museum mm. Konklusjon: Legges inn til boligformål
801	12/172 1	JMN plan og arkitektur As på vegne av Aase Karin Høgtun	Ønsker eiendommen avsatt til bolig	Follese Dagens tomt ligger delvis som bolig og Lnf-formål. Deler av eiendommen er også regulert i Plan 16, som kommunedir. foreslår opphevet. Tomten ligger i dag mellom allerede eksisterende bebyggelse. vil ikke påvirke densammenhengende grønnstrukturen i området. Fortetting i eksisterende boligområde Konklusjon: Legges inn som boligområde
808	16/335 mfl.	JMN plan og arkitektur på vegne av Jan Erik Aasebø og Monica Ådlandsvik	Ønsker eiendommene avsatt til bolig	Ravnanger Sees i sammenheng med innspill 275, 734 og 335 Gbnr. 16/335 reguleres til dagens bruk som er etablert med 1 bolig. Gbnr. 16/127 ligger i forlengelsen ned mot etablert boligområde i sør. Gangavstand til skole, barnehage, eldresenter, idrettsanlegg, senter og knutepunkt for kollektiv. Tilrettelagt med tilknytning til vei, vann og avløp Konklusjon: Gbnr. 16/335 legges inn som nåværende bolig. Gbnr. 16/127 legges inn som boligbebyggelse.

833	18/1	Norstrand eiendomsrådgivning på vegne av Odd Khalif	Ønsker eiendommene avsatt til bolig	Kollevåg Gjelder to områder. Teig som ligger på østsiden av Kollevågveien er i dag fulldyrket og innmarksbeite og anbefalt å legges som LNF i ny KPA. Teig som ligger vest for Kollevågveien er det allerede etablert boliger i sør og det vil være hensiktsmessig å utvide område langs veien mot nord. Reguleringsplan for fortau er under utarbeidelse. Gangavstand til skole. Kort vei til Ravnanger senter og kollektivknutepunkt. Kort vei til tur og rekreasjonsområde. Konklusjon: Teig vest for Kollevågveien legges inn som boligområde
834	9/17	Rexir utvikling As	Ønsker innfartsparkering og dagligvare/forretning	Kvernhusdalen. Arealet ligger til rette for park and ride langs hoved trasen for kollektiv langs sør – nord-aksen. Er ca. 20min kjøring til Bergen sentrum. Tomten er enkel å opparbeide og grenser til nye utbyggingsområder(passasjergrunnlag). Ligger i forlengelsen av Amfi senter, skole og barnehage langs samme trase. Næringsområdet vil redusere småkjøring utover reise til/fra jobb. Konklusjon: Legges inn som innfartsparkering og dagligvare/forretning
836	34/16	Daniel Berland	Ønsker eiendommen avsatt til bolig	Berland Del av et etablert boligområde.

				Gangavstand til skole. Kort vei til sentrumsområde på Fromreide Kort vei til tur og rekreasjonsområde. Konklusjon: Legges inn som bolig
843	21/360	Svein J. Kalstad	Ønsker eiendommen avsatt til boligformål	Breivik Grenser til boligområde i sør. Naturlig fortetting iht. nasjonale føringer Kort vei til tur og rekreasjonsområde. Konklusjon: Legges inn som boligformål
857	5/32 mfl.	Thorvald Haarberg	Ønsker eiendommene avsatt til naust	Erdal Utvidelse av eksisterende naustområde. Konklusjon: Legges inn som naustområde
Endring . fra nye forslag . A.)	42/14,1 01	Hein Fromreide	Næring/Butikkdrift	Herdla Formål næring/handel opprettholdes som i nåværende arealplan. Eiendommen er i dag under rehabilitering for videre drift som næring. Det er inne søknad til adm. for ytterligere utvikling av område som eks bedre tilgang til område fra sjø for mindre båter. Vil bidra til å skape økt aktivitet på Herdla for besøkende og turister. Konklusjon: Legges inn som næring/handel

Inge Abrahamsen (Rødt) fremmet følgende forslag:

Formannskapet slutter seg til kommunedirektørens innspillsvurdering 2016, datert 14.12.18 og innspillsvurdering 2021, datert 20.09.21 med følgende endringer:

Innspill nr. 75: Anbefales ikke. Området ønskes bevart som LNF.

Innspill nr. 106: Området avsettes til boligformål nåværende.

Til innspill innspill nr. 251: 1. Det prioriteres å utarbeide en naturmangfoldsplan. 2. Anbefales med hensyn til biologisk mangfold. 3. Det utarbeides Beitebruksplan m.t.p. kulturlandskap.

Innspill nr. 282: Flerbrukshall Storebotn. Anbefales ikke, i sin helhet.

Innspill nr. 289: Anbefales ikke, m.h.t. strandsone og myr.

Innspill nr. 313: Området vernes som friluftsområde gjennom KPA.

Innspill nr. 339: Anbefales ikke på grunn av viktig naturtype med bl.a. edelløvskog.

Innspill nr. 351: Omgjøres til LNF.

Innspill nr. 362: Anbefales ikke. Området strider mot flere av arealstrategiene og sjekkliste for boligområder. Svært bratt terreng, og vil kreve store arealinngrep for å bli opparbeidet. Tilkomst fra nord vil ikke knytte området mot Strusshamn, og området vil ligge i stor avstand fra Kleppstø. Adkomst fra sør ansees som svært utfordrende. Det vil være utfordrende å legge opp gangveg med universell utforming mot Strusshamn. Er ikke kapasitet ved Strusshamn skole. Kulturverdier i områder da gammel kirkeveg går gjennom området, og det er flere store sammenhengende steingarder innenfor området. Området er også viktig som grønnstruktur for hjort.

Innspill nr. 560: Det utarbeides strategi for havbruksnæringen. Før dette utvides ikke videre drift.

Innspill nr. 875: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men, strider mot arealstrategi om å bevare dyrket mark. Avgrens formål bebyggelse og anlegg mot arealressurs fulldyrket jord, og innmarksbeite. Anbefaler også hensynssone grønnstruktur med tilhørende bestemmelser.

Oddvar Juvik (FP) fremmet følgende forslag:

FP mener innspillene bør behandles av Kommunedirektøren med føringer gitt fra de relevante politiske organ i Kommunen. Kommunenes administrasjon besitter de faglige kvalifikasjonene som arbeidet med Kommuneplanen krever mens Kommunestyret og utvalgene har det politiske mandat til å gi Kommunedirektøren føringer for arbeidet. Formannskapet sender saken tilbake til Kommunedirektøren for å innarbeide innsendte innspill til planen.

Ved innarbeidelse av innspillene gjelder følgende føringer/kriterier:

- Det legges vekt på at mindre områder i nær tilknytning til eksisterende bebyggelse kan omgjøres til boligformål med tilsvarende bestemmelser som tilstøtende arealer. Utnyttelse kan økes med maks 50 % i forhold til eldre planbestemmelser i tilstøtende områder. Disse mindre områdene må ikke innskrenke områder omtalt i kulepunkt 3.
- Det fraskilles ikke eiendommer på gårdsbruk som er egnet for drift. På gårdsbruk egnet for drift kan det avsettes område til bolig mv dersom det ikke berører dyrkbar mark. Forhold til Jordloven vurderes i hvert enkelt tilfelle. Det må framgå av bestemmelser at boliger på gårdsbruket må sees i sammenheng med/tilknytning til drift på gårdsbruket.
- Det prioriteres å bevare Askøy sine store LNF områder, det omgjøres ikke arealer til andre formål enn LNF som innskrenker større LNF områder. Med større LNF område menes områder på 50 mål som også har 100m luftlinje over ubebygde strøk.
- For øvrig følges retningslinjer i tråd med Statsforvalterens retningslinjer.
- Det gis klageadgang til parter i sakene med mulighet for å fremme den for UTM.
- Det gjennomføres en kartlegging av vilt og dyreliv på Askøy, og hvilke hensyn det bør tas til dette. Føringerne for innspillene gjelder også for planforslag i tilknytning til KPA. Det er lagt

vekt på det overordnede aspektet, og således ikke gått i detaljer som eksempelvis, Tressmarka og omgjøring av Sørepollen.

Sølvi Folkedal (SV) fremmet følgende forslag:

1. Formannskapet slutter seg til kommunedirektørens innspills vurdering 2016, datert 14.12.2018 og innspills vurdering 2021, datert 20.0.21, med følgende endringer:

Gbnr	Doknr.	Navn	Innhold
03/305	117	Strømsnes akvakultur	Innarbeides ikke utvidelse til næring og akvakultur
12/1174	144	Marikoven Brygge AS v/Jon Nesse	Innarbeides
16/3	275	Nordstrand Eiendomsrådgivning AS på vegne av Einar Ramsvik	Innarbeides ikke endring fra LNF til bolig
34/14	318	Nordstrand Eiendomsrådgivning AS på vegne av Vidar Træet .mfl,	Innarbeides ikke naustområde
10/1	362	Auctor Bergen AS/Havna AS	Det innarbeides ikke endringer

2. Kommunedirektøren lager en strategi for akvakultur i kommunen. Den legges til politisk behandling

Yngve Fosse (H) fremmet følgende forslag:

Innspill ikke nevnt under, vurderes i tråd med kommunedirektørens innstilling.

Doknr	Gbnr	Vurdering
24	03/218	Anbefales: Området fra eksisterende naustområdet i dagens kommuneplan og til Bnr. 128 legges inn som naustområde. Naturlig for utvidet naustområde da området ligger mellom to eksisterende naustområder og har vei. Samme vurdering gjelder for innspill 31.
28	20/1	Område 1 og 2: KD, Område 3: Arealet avsettes til boligbebyggelse, men grensen mellom bebygd og urørt strandsone i øst opprettholdes. Det ligger til rette for boligbebyggelse bak eksisterende bebyggelse.
31	03/324	Anbefales: Området fra eksisterende naustområdet i dagens kommuneplan og til Bnr. 128 legges inn som naustområde. Naturlig for utvidet naustområde da området ligger mellom to eksisterende naustområder og har vei. Samme vurdering gjelder for innspill 24,
34	15/36, 423, 442, 443	Anbefales: Området er bebygget og kommunen har utført arbeid i forbindelse med VA. Det er gitt dispensasjoner for to naust og området er lite tilgjengelig for allmennheten. Enstemmig UTM ga dispensasjon i 2016 som ble opphevet av statsforvalter.

43	29/2	Anbefales til fremtidig bolig: Ligger langs fylkesvei, gang- og sykkelvei vil komme via Askøypakken, ligger i nærheten av etablert boligområde, nærhet til VA påkobling, området er nært sentrumssone.
57	17/23	Anbefales: Vil være en naturlig utvidelse av boligområde som en del av UTM sitt vedtak om at sentrumssonen skal utvides mot Tveit. Området har nærhet til skole, barnehage og sentrumssone. Deler av området avsettes fremtidig bolig, men grønnkorridor mot Tveitaskogen ivaretas som LNF.
59	19/217	Anbefales til naustområde med brygge. Eiendommen er en holme i sundet mellom Hanøytangen og Hanøy. Det er oppført et naust som er tidligere politisk godkjent, men avslått av statsforvalter. Tiltaket vil gjøre holmen tilgjengelig og intensjonen i det politiske vedtaket vil kunne gjennomføres.
61	35/29	Anbefales: Området er bebygget med naust og det ble i 2001 gitt dispensasjon for å anlegge vei til eiendommen. Et område som er naturlig for videre naustbebyggelse.
63	14/55	Vurdering i tråd med KD, men mindre tiltak knyttet til bolig kan tillates. Vurderes derfor at arealet avsettes til LNF spredt uten rom for flere enheter.
64	04/02	Anbefales: Området er lett tilgjengelig fra hovedvei og strandsonen er i liten grad tilgjengelig for allmenheten fra land. Dette er et av få områder på Erdal hvor det er mulig å tilrettelegge for småbåthavn grunnet bølger og vind. Området anbefales derfor settes av til småbåthavn og naustområde.
67	18/262	Vurdering i tråd med KD, men mindre tiltak knyttet til bolig kan tillates. Vurderes derfor at arealet avsettes til LNF spredt uten rom for flere enheter.
68	01/463	Anbefales: Området består i dag av naust og endring til naustområde vil være en gunstig fortetting i et etablert område. Området er i le for bølger og vind som gjør området gunstig for naustområdet på østsiden av Askøy. Eksisterende nausteområde utvides også mot sør til og med bnr 189. Ses i sammenheng med innspill 70.
70	01/12, 189, 78 m.fl	Anbefales: Området består i dag av naust og endring til naustområde vil være en gunstig fortetting i et etablert område. Området er i le for bølger og vind som gjør området gunstig for naustområdet på østsiden av Askøy. Eksisterende nausteområde utvides også mot sør til og med bnr 189. Ses i sammenheng med innspill 68
76	01/372	Anbefales i tråd med kommunedirektøren sitt forslag, men inkluder bolig på 1/317 ref Askøylisten sitt forslag.
81	01/44	Anbefales: grenser mot etablert boligområde. Det vurderes ikke at endringen vil komme i konflikt med landbruksinteresser. Det er gåavstand til lokalsenter og dette vil videreføring fortetting av et eksisterende boligområde.
87	38/10 mfl.	Anbefales: Område er bebygd med naust i dag og det er muligheter for tilkomst. Til info har bnr 10 har navnet Nausttomten på kart.

94	12/1616	Anbefales. Er inneklemt arealet og det har vært næringsvirksomhet på området i form av slipp for båter. Er vel også pågående regulering på eiendommen?
115	21/23	Anbefales: I tråd med forslag fra FrP. Grenser til bebygd naustområde og vil være en naturlig forlengelse av dette. Skjermet for vind og bølger, godt egnet område.
116	04/424, 425, 426, 633	Anbefales: Godt egnet område for plassering av nytt anlegg i sjø.
144	12/1174	Anbefales: småbåthavnen vil bli liggende lenger inne enn næringsvirksomheten og småbåthavnen vil ikke komme i konflikt med allmenhetens interesser.
157	09/335	Anbefales: området har nærhet til arbeidsplasser, skole og lokalsenter. Kort vei til fylkesvei med trase for kollektiv.
157	09/335	Anbefales: En naturlig utvidelse av næringsområdet som er viktig for Askøys fremtidige næringsutvikling. Storebotn er et av Askøys viktigste næringsområder for videre utvikling av næringslivet på øyen.
158	31/4	Anbefales beholdes til fremtidig bolig. Grenser til etablert boligområde, ligger nær fylkesvei. Sammen med innspill 171 som vil gi fornuftig utvidelse av eksisterende boligområde og vei med gang- og sykkelvei kan etableres inn i området.
165	21/600	Anbefales delvis. Avgrens areal avsatt til boligbebyggelse mot Bygning anlegg «Annet gjerde». Byggegrense mot sjø oppdateres ref UTM sak 200/21
171	31/66	Anbefales til fremtidig bolig: Se innspill 158 samt Frp sin vurdering.
174	04/177	KD, men hele innspillet settes av til bolig.
198	01/77	Anbefales: Grenser til etablert boligområde, nærhet til lokalsenter, skole og barnehage og fylkesvei med kollektivtrase. Askebakken er under regulering.
200	17/161	Kommunaldirektørens vurdering, men avsettes til LNF spredt uten flere enheter.
202	19/259	Anbefales: Vil gi beboere i området tilgang til sjø og går fint inn i reguleringsplanen i området og gi en helhet. Området er et tidligere steinbrudd og er planert. Tilrettelagt for VA.
219	21/314	Kommunaldirektørens vurdering, men avsettes til LNF spredt uten flere enheter.
245	09/106	Avsettes til boligbebyggelse nåværende i tråd med AL sitt forslag.
282	09/76	Område settes av til idrett/offentlig formål. Det er mangel på hallkapasitet på Askøy og banekapasitet på Erdal. Område ligger tilknyttet fylkesvei, grenser til regulert område. Ny barneskole er også planlagt i perioden.
295	21/476	Anbefales til eksisterende bolig: Kommunaldirektørens vurdering, men område fremstår utbygget.
304	31/2	Anbefales: Nærhet til fylkesvei som er en del av Askøypakken med gang- og sykkelvei. Ligger til rette for infrastruktur og vei kan løses på eiendommen. Grenser til fremtidig boligområde.

306	22/7	Anbefales: Planinitiativet er vedtatt videreført i UTM sak 210/21. Gunstig plassering langs fylkesvei og utenfor tettbygde strøk som er i tråd med strategien rundt arealkrevende næring.
335	16/23	Anbefales: Nær tilknytning til lokalsenter Ravnanger, og i tråd med arealpolitikk. En naturlig fortetning rundt Ravnanger. Nærhet til skole, barnehage, lokalsenter og kollektiv.
336	08/03	Anbefales til eksisterende bolig.
349	28/49,14	Anbefales: Er i dag LNF spredt bolig, avkjørsel til fylkesvei som er regulert. Er i tilknytning til etablert naustmiljø.
352	15/9, 187 og 688	Anbefales: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering, og utvides mot nord helt til man treffer Bunesvegen. Området vil da være av en størrelse hvor det kan lages en plan med gode løsninger for området.
375	21/122 mfl	Anbefales til fritidsbebyggelse nåværende rundt bebygd arealet.
377	05/494, 5/164	Anbefales til LNF spredt, se Askøylisten sin vurdering
392	18/17	Arealet som er bebygd settes til eksisterende bebyggelse.
394	20/312	Anbefales til LNF spredt med utvidelse for 1 bolig, ref FrP sin vurdering.
395	21/6	Anbefales: Utvidelse av eksisterende boligfelt, kort vei til skole og fylkesvei.
398	15/34	Anbefales: Det vil i fremtiden være behov for flere boliger i dette området. Egnert område og bør legges inn til fremtidig bolig.
415	01/144, 01/171	Anbefales til eksisterende bolig som inkluderer all bebyggelse i feltet.
709	23/5, 23/24	Enig i FrP sin vurdering.
725	31/81	Avsettes til fritidsbebyggelse nåværende i tråd med Askøylisten sitt forslag. Tas med bebyggelse på gbnr 31/45. Samme vurdering rundt fritidsbebyggelsen til innspill 51.
733	18/208	Delen som er bebygd legges til naustområdet nåværende. Området er etablert og bør derfor ikke legges til LNF.
740	04/09	Settes til LNF-spredt med mulighet for 1 ny bolig. Området har eksisterende bolig, deler er opparbeidet og nærhet til fylkesvei. Gang- og sykkelvei til skole.
747	04/52 mfl	Anbefales: Ligger imellom eksisterende boligområder, har nærhet til fylkesvei, Erdal ungdomsskole og planlagte Erdal barneskole. Ved regulering kan det løses 3 farlige utkjørsler og gang- og sykkelvei til skole. Porter til markaområdet vil ivaretas gjennom boligområde. Nedslagsfelt til pollelven må undersøkes og ivaretas.
754	21/80, 122	Anbefales til fritidsbebyggelse nåværende rundt bebygd arealet.
755	33/9	LNF spredt med 1 boenhet, se Askøylisten og FrP sin vurdering.
768	21/436, 21/504	21/436 beholdes også som boligformål. Det er i tilknytning til eksisterende boligområder og en naturlig videre utbygging.
804	29/300	Anbefales grunnet reguleringsplan.
808	16/335 mfl	Anbefales: I tråd med forslag fra FrP.

809	32/186	Delvis til følge i tråd med Askøylisten sitt forslag.
830	06/384	Tas inn i arealet for fremtidig sentrumsformål
833	18/1	Anbefales delvis: Området i øst beholdes som LNF i tråd med kommunedirektøren sin anbefaling. Området i vest anbefales til fremtidig bolig. Har tilknytning til eksisterende bolig og er en naturlig utvidelse av dette. Regulering av gang og sykkelvei er i gang og dette området vil kunne bidra.
835	12/1767	Anbefales, arealbehovet avklares i egen sak.
	3/20,325	Anbefales til "Nåværende LNF-areal, spredt boligbebyggelse" i forslag til ny KPA. Området er i stor grad utbygd og i tråd med kommunedirektørens vurdering av området, men det legges inn bygging av inntil 2 enheter på området som går over til LNF-spredt.

LNF_7	42/309	Beholdes som bolig: Området er regulert og eier har startet videre fremdrift.
LNF_54	31/4	Beholdes som bolig. Se vurdering gjort på innspill 158 og 171
LNF_74	1/15	Et lite område mellom eksisterende bolig og et hus som er godt egnet til bolig. Området er så lite at en reguleringsplan ikke vil være regningssvarende. Legges til eksisterende bolig.
LNF_207	18/87	Et lite område mellom eksisterende hus og vei, område har bebyggelse i dag. Legges til eksisterende bolig.
LNF_157	18/446	Området vest for bebyggelse gjøres om til LNF, mens område i midten av boligfeltet gjøres til eksisterende bolig. Området er i dag ubebygd, men mellom bebyggelse og så lite av regulering ikke er hensiktsmessig.
LNF_146	15/1, 512	Bnr 432, 454, 573, 682, 512 gjøres om til eksisterende bolig
LNF_86	4/11	Beholdes som bolig med reguleringsplan 109. Planen har bestemmelser som har vært utfordrende de siste årene, bla skolekapasitet og krav om bebyggelsesplan (detaljregulering). Både Erdal barne- og ungdomsskole er planlagt for i perioden som vil løse skolekapasitet. Nærhet til fylkesvei. Utfordringene rundt avkjørsel vil løses i detaljregulering.
LNF_87	4/72	Beholdes som fremtidig bolig. Reguleringsarbeid er påbegynt. En reguleringsplan vil ta hensyn til og ivareta strandsonen.
LNF_135	12/15 mfl	Beholdes som fremtidig bolig. Reguleringsarbeid er påbegynt og det er avklart en avkjørsel kan lages fra ny vei til Hetlevik.
LNF_135	12/58 mfl	Beholdes som fremtidig bolig. Reguleringsarbeid er påbegynt og det er avklart en avkjørsel kan lages fra ny vei til Hetlevik.
LNF_135	12/631 mfl	Beholdes som fremtidig bolig. Reguleringsarbeid er påbegynt og det er avklart en avkjørsel kan lages fra ny vei til Hetlevik.
LNF_130	12/166	Det er etablert med parkering og hage på deler av området. Resten vil ligge igjen inneklemt. Også de to mindre trekantene på eiendommen i gjeldene KPA ligger til fremtidig bolig tas med til

	nåværende bolig. Tursti og området øst for tursti ved Veivaskaret og kjørevei legges til LNF.
--	---

Arild Raftevoll (V) fremmet følgende forslag:

Formannskapet slutter seg i hovedsak til kommunedirektørens innspillsvurdering 2016, datert 14.12.18 og innspillsvurdering 2021, datert 20.09.21.

For de områder som er detaljregulert eller områderegulering på bør en få på plass bestemmelser i KPA slik at disse får rekkefølgekrav og føringer på linje med det nye reguleringsplaner har slik at vi unngår å oppheve og heller bedre eldre planer.

Områdenavn B55, LNF_15, LNF_50, LNF_45, LNF46 forblir framtidig bolig Innspill 755, eiendoms33/9 hensyntas.

Arild Raftevoll (V) fremmet følgende forslag på vegne av Frode Larsen (SP):

1: Omfanget av regionsenter Kleppstø endres, ved at sentrum i regionsenteret flyttes til Helsetunet, på en slik måte at Nedre Kleppe med Amfi Askøy omfattes.

2: Lokalsenter Ravnanger utvides, slik at sonen omfatter Davanger og Hanøy.

3: Træssmarka, med unntak av Eidsvika og de arealer på sjø som er inkludert på skisser av Kildn, slik presentert for allmennheten og kommunestyret, bevares som LNF område. Øvrig areal på land og sjø i Gnr.12 Bnr.1767.avsettes til formål som åpner for havn for internasjonal, nasjonal og lokal passasjertrafikk, og snuhavn for cruiseskip, hjemmehavn for fjordturisme og for den blå bybanen.

4: Det settes av tilstrekkelig areal ved Askøybroens nordre ende, til at en eventuell fremtidig utvidelse av Broen kan realiseres.

Stig Abrahamsen (FRP) fremmet følgende forslag på vegne av PP:

1. UTM slutter seg til kommunedirektørens innspillsvurdering 2016, datert 14.12.18 og innspillsvurdering 2021, datert 20.09.21, med endringer som vist i tabell under:

2. Kommunedirektøren innarbeider de dispensasjoner som er gitt fra arealplanen frem til dokumentet sendes på høring.

3. Prosjektet Kilden godkjennes og legges inn i arealplanen

4. Vedrørende Hanøytangen industriområde legges dette frem som egen sak.

5. I tillegg legges deler av Strusshamnvanntet ved rundkjøringen til Strusshamn, Follese og Hetlevik inn i arealplanen som område for innfartsparkering.

Tabell:

Doknr	Gbnr	Navn	Innhold	Vurdering
18	12/139	Magne Rødland	Ønsker å etablere molo utenfor 12/139	Innspillet er vurdert som forslag om

			(Thorsens sildebu) med overskuddsmasse fra utbygging av Hetlevikvegen	småbåthavn på innsiden av moloen Området ligger nær idrettsbanen i Hetlevik, med mulighet for samlokalisering av parkeringsanlegg. Forslaget kan ha samfunnsmessige fordeler ved å bruke overskuddsmasser fra utbygging av Hetlevikvegen. Dette vil bli et fantastisk anlegg som kan nyttes både fra sjø og land og vil bli et godt tiltak både mht. kultur og friluftsliv og ikke minst i et folkehelseperspektiv. Konklusjon: Legges inn som småbåthavn
152	7/119 7/22	Multiconsult v/Torun Åsheim for Sameiet Bruberg - Kleppestø	Ønsker endring fra LNF til boligformål	Området er avsatt til LNF i gjeldende kommuneplan. Bergheimvegen har dårlig standard. Det er igangsatt regulering av vegen. Kort avstand til skole, barnehage og fritidstilbud og har kort avstand til kollektiv, senter og servicetilbud. Konklusjon: Legges inn som boligområde
153	4/2 870	Rolf Helgesen	Ønsker naustområde	Området er lett tilgjengelig for sjøaktiviteter fordi det er lite stengsler/inngrep i sjø. Området vil inngå i strategi om at behov for båtplasser skal løses gjennom naustområder. Konklusjon: Legges inn som naustområde
214	12/71, 12/7	Norstrand eiendoms-rådgivning på vegne av Helge Asbjørnsen	Ønsker området avsatt til bolig for å kunne legge til rette for et nytt boligfelt	Området er godt egnet til boligområde. Det pågår nå veiutbedring til Marikoven og området ligger da midt i trafikkaksen. Området grenser i øst til regulert boligområde og egner seg godt til fortetting. Konklusjon: Legges inn som boligområde.

Ordfører Siv Høgtun (H) fremmet følgende forslag:

Saken tas til orientering. Alle innkomne innspill følger saken frem til behandling i ekstraordinært Formannskapsmøte 03.05.22.

Avstemming:

Ordfører Siv Høgtuns forslag: Enstemmig

Møtebehandling i Utvalg for teknikk og miljø - 10.03.2022**Innstilling:**

Utvalget realitetsbehandler ikke innkommende forslag og oversender saken til Formannskapet. Alle innkommende forslag følger saken til F.

KOMMUNEDIREKTØRENS INNSTILLING:

Formannskapet slutter seg til kommunedirektørens innspillsvurdering 2016, datert 14.12.18 og innspillsvurdering 2021, datert 20.09.21.

Behandling:**Arild Räftevoll (V) ble valgt som setteleader under behandling av habilitetsspørsmål til PS 55/22.**

Oddvar Juvik (FP) ba utvalget vurdere hans habilitet i hht Fvl. § 6, andre ledd og fratrådte.
Ranveig Skjønborg (FP) møtte som vara kl. 13:00

Ihht Fvl. § 8, andre ledd vurderte utvalget hans habilitet

Avstemming habilitet:

Oddvar Juvik inhabil: For: 10st.(1H,1FrP,1AP,2V,1SV,2MDG,1PP,1uavhengig)

Mot:1st.(1FP)

Erklært inhabil.

Malin Woll Skotnes (H) ba utvalget vurdere hennes habilitet i hht Fvl. § 6, andre ledd og fratrådte.
Lena Sande (H) møtte som vara kl. 13:00

Ihht Fvl. § 8, andre ledd vurderte utvalget hennes habilitet

Avstemming habilitet:

Malin Woll Skotnes inhabil: Enstemmig

Erklært inhabil.

Leder Vidar Davidsen (H) ba utvalget vurdere hans habilitet i hht Fvl. § 6, andre ledd og fratrådte.
Marit Leirheim (V) møtte som vara kl. 13:00

Ihht Fvl. § 8, andre ledd vurderte utvalget hans habilitet

Avstemming habilitet:

Vidar Davidsen habil: Enstemmig

Erklært habil

Kristian Fossum (AL) ba utvalget vurdere hans habilitet i hht Fvl. § 6, andre ledd og fratrådte.
Anders Dræge (MDG) møtte som vara kl. 13:00

Ihht Fvl. § 8, andre ledd vurderte utvalget hans habilitet

Avstemming habilitet:

Kristian Fossum (AL) inhabil: Enstemmig

Erklært inhabil

Leder Vidar Davidsen (H) tiltrådte og Marit Leirheim (V) fratrådte.

Anne Lauritsen (FrP) fremmet følgende forslag:

1.
Formannskapet slutter seg til kommunedirektørens innspillsvurdering 2016, datert 14.12.18 og innspillsvurdering 2021, datert 20.09.21, med endringer som vist i tabell under:
2.
For at utvalgets medlemmer skal få tid til å gjennomgå fremlagte forslag til endring før de sendes formannskapet, tas saken opp til endelig vurdering i neste møte.
3.
Er det mange endringer må det vurderes ekstramøte i UTM .
4.
Kommunedirektøren innarbeider de dispensasjoner som er gitt fra arealplanen frem til dokumentet sendes på høring.

Doknr.	Gbnr.	Navn	Innhold	Vurdering
24	03/218	Jan Heum	Ønsker eiendommen endret til naustformål	Ask – Juvika Område ligger mellom to etablerte naust. Det er etablert vei ned til naustområdet. Området er naturlig for utvikling til fremtidig utvidet naustområde. Se i sammenheng med innspill nr 31 Konklusjon: Legges inn som naustområde
25	30/2	Arnt Ove Skotnes	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Træet – Skjelviken Ligger mellom etablert bebyggelse. Gangavstand til skole og barnehage.

				Infrastruktur med vann og avløp er på plass Kort vei til Fromreide nærsenter med lege butikk osv. Oppfølger mål om fortetting av boligområder Konklusjon: Legges inn til boligbebyggelse
28	20/1	Anders Fosse	Område 1: Ønsker samme arealformål på hele eiendommen 20/1 av praktiske årsaker Område 2: Ønsker å bygge en bolig og to naust. Område 3: Ønsker å bygge 4mannsbolig med naust og båt plass i et allerede etablert bolig og naustmiljø.	Ramsøy Område 1: Adm. sin konklusjon. Område 2: Adm. sin konklusjon Område 3: Området er i gjeldende kommuneplan avsatt som LNF spredt bolig. I rådmannens forslag er boligområdet anbefalt avgrenset mot funksjonell strandsone. Arealet er ubebygd, men grenser til bebygd og planert område i nord. Det går en tydelig grense mellom bebygd og urørt strandsone mot øst som bør opprettholdes.. Det er avsatt småbåthavn like ved som er under regulering. Ligger naturlig til rette for boligbebyggelse bak eksisterende bebyggelse i strandsonen. Konklusjon: Anbefaler ikke naust, arealet avsettes til boligbebyggelse.
31	03/324	Eli Serene Nese Birkelund	Ønsker utvidelse av naustområde til å omfatte eiendommen.	Ask –Juvika Område ligger mellom to etablerte naust. Det er etablert vei ned til naustområdet. Området er naturlig for utvikling til fremtidig utvidet naustområde. Se i sammenheng med innspill nr 24

				Konklusjon: Legges inn som naustområde
34	15/36,4 23	Norstrand Eiendomsrådgivning AS på vegne av Klaus Lerum	Ønsker naustområde med tilhørende småbåthavn i sjø. Viser til sak 2016/3712	Kråvik Arealet er i gjeldene KPA avsatt som nåværende boligområde. Det er gitt dispensasjon for to naust, og Fylkesmannen har påklaget dispensasjon for ytterligere to naust. (UTM 31.10.2016) Lite tilgjengelig for allmennheten, må gå gjennom private hager. Området egner seg godt til naust og båthavn Konklusjon: Legges inn som naustområde og småbåthavn.
39	13/4	Askøy bygg AS	Ønsker området avsatt til bolig	Hetlevik Grenser til etablert boligområde. Ny Fv. til Hetlevik kommer i perioden. Oppfyller mål om fortetting i eksisterende boligområder Kort gangavstand til barnehage, skole og kollektivtransport Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
43	29/2	Per Kristian og Marit S Fromreide	Ønsker endring fra LNF til boligbygging Sør for FV	Fromreide Ligger innenfor etablert boligområde. Gangavstand til Fv. Ligger i tilknytning til Fromreide Nærsenter Nærhet til butikk, lege og kollektivtrafikk. Ferdig infrastruktur for vann og avløp, klar for påkobling. Gang og sykkelvei er vedtatt utbygget i området gjennom Askøypakken

				Konklusjon: Legges inn som boligområde
57	17/23	Eyvind Bjørsvik	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Tveit - Øvre Området ligger mellom eksisterende boligområde i øst, sør og vest. Kommer ikke lengre mot nord, enn dagens etablert boligområde mot marka område Tveitaskogen. Gangavstand til skole, barnehage og senter. Nær kollektivtrase. Konklusjon: Legges inn som boligformål
59	19 /217	Norstrand Eiendomsrådgivning As. På vegne av Kenneth Lyngbø	Ønsker endring til naustområde med tilhørende småbåthavn i sjø	Eiendommen er en holme som ligger i sundet mellom Hanøytangen og Hanøy. Det er satt opp naust der i dag. Tiltaket er godkjent politisk, men avslått av fylkesmannen. Området er vanskelig å kunne tas i bruk slik det ligger i dag. Tiltaket vil gjøre holmen tilgjengelig ved endring Konklusjon: Legges inn som naust og småbåthavn
60	21/100	Bobestyrer Steinar B. Yndestad	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Breivik Området ligger mellom etablert boligområde i vest og nord. Ligger nær Fv. 220. Etablert vei gjennom området. Oppfyller mål om fortetting i eksisterende boligområder Konklusjon: Legges inn til boligbebyggelse
61	35/29	Asbjørn Skråmestø	Ønsker naustområde.	Åndlandsvik Området er i gjeldende kommuneplan avsatt som LNF. Deler av arealet er bebyggt med naust. Fikk i 2001 disp. for å anlegge vei til eiendommen (naustet) . Grensene til friområdet Skjursvika/Tronviken må justeres i henhold til

				eiendomsgrensen til eiendommen Konklusjon: Legges inn som eksisterende naustområde.
65	34/4	Nils Martin Berland	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Berland. Grenser i øst og sør mot LNF spredt boligbygging. Grenser mot nabo (34/22). Det beholdes passasje som gir god tilkomst til markene Nærhet til Fv. 222. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse.
67	18/262	Trond Kjetil Nodberg på vegne av Målfrid Nodberg	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Hanøy – Steinseide Grenser til etablert boligområde i øst, gir en naturlig utvidelse mot S teinseideveien. Gangavstand til skole, barnehage og nærsenter Gangavstand til Fv 219 Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
68	01/463	Reidar Nilsen	Ønsker utvidelse av regulert naustområde i Flensberghavn til å omfatte hans eiendom.	Ask –Bratteli Ligger naturlig til i et etablert naustområde. Fortetting av eksisterende naustområde Konklusjon: Legges inn som naustområde.
69	18/117	Laila og Oddbjørn	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Hanøy – Steinafjellet Gammel trase for jernbane knyttet til tidligere steinbrudd gjennom området. Gangavstand til Fv., barnehage, skole og nærsenter. Oppfyller mål om fortetting i eksisterende boligområder Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
70	01/12,189	Odd Magne Utkilen	Ønsker naustområde i Flensberghavn i samsvar med dagens bruk.	Ask –Bratteli Ligger naturlig til i et etablert naustområde.

				Konklusjon: Legges inn som naustområde.
81	1/44	Terje Tørnblom	Ønsker endring fra LNF til bolig	Ask Grenser mot nord til etablert boligområde. Medfører ikke nedbygging av dyrket mark. Gangavstand til nærsenter. Oppfyller mål om fortetting i etablert boligområde. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
87	38/10 m.fl	Cato Johansen	Ønsker naustområde og småbåthavn	Oksnes Området er bebyggt med tre naust innerst i viken. Nytt naust vil komme imellom. Det er veg tilkomst til området. Muligheter for å etablere parkering. Konklusjon: Legges inn som naustområde og småbåthavn
89	21/11, 21/5	Kurt Ove Follevaag	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse. Ønsker naustområde	Davanger Grenser i vest og øst til etablert boligområde. Grenser til Fv. 220 Det er planlagt for regulering for gang og sykkelvei til skole i perioden for Fv. 220 Gangavstand til skole. Det er foretatt egen vurdering av naustområdet av adm. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse.
115	21/23	Johnny Danielsen	Ønsker utvidelse av naustområde Viser til byggesak 2015/978	Brevik Grenser til bebyggt naustområde, ligger som en naturlig forlengelse av dette. Området ligger skjermet mot vind. UTM har vært på befaring i forrige periode. Ble vedtatt at en skulle vurdere naustområde når KPA skulle rulleres.

				Konklusjon: Legges inn som naustområde.
157	9/335	Asplan Viak på vegne av Nedre Kleppe grunneierlag	Innspill 1. Bolig	Innspill .1 Nærhet til arbeidsplasser, skole og kjøpesenter. Kort vei til Fv. hoved trase for kollektiv Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
157	9/335	Asplan Viak på vegne av Nedre Kleppe grunneierlag	Innspill 3.Utvidelse av eksisterende næringsareal	Innspill 3 Utviding av næringsområde mot øst. Oppfyller mål om å etablere mer næring innenfor etablert næringsområde. Gir mulighet for gjennomkjøringsvei til næringsområdet. Nært hovedtrase for kollektiv. Konklusjon: Legges inn som næring
171	31/66	Ard arealplan på vegne av Karin Lucie Jensen	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Kjerrgarden Grenser til etablert boligområde i nord og øst. Ligger nær Fv. 563. Gangavstand til skole og barnehage. Tiltaket vil ligge bedre til rette for tilkomst til Steinvika for allmennheten. Nærhet til Fromreide Nærsenter Konklusjon: Legges inn som boligområde
184	18/120	Erlend Sandøy	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Hanøy – Lyngdal Grenser til nåværende boligområde i øst og fremtidig boligområde i nord. Gangavstand til skole, barnehage, nærsenter og kollektivtrase Fv. 219 Oppfyller mål om fortetting i etablert boligområde. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
186	19/63 m. fl	Norstrand Eiendomsrådgivning AS på vegne	Ønsker endring til naustområde med tilhørende småbåthavn i sjø	Hanøy – Meisa Området er i gjeldende KPA avsatt til LNF og nåværende boligområde

		av Kenneth Gerhardsen m.fl.		Det er etablert 3 naust på område i dag. Ligger naturlig til rette for ett større naustmiljø. Ligger lunt til for bølger og vind. Ikke i bruk av allmennheten. Konklusjon: Legges inn som naustområde og småbåthavn
198	1/77	Norstrand Eiendomsrådgivning as På vegne av Anne Sissel og Jarl Paul Madsen	Ønsker endring fra LNF til boligformål	Ask – Norebø Grenser til etablert boligområde i nord. Gangavstand til nærsenter. Kort avstand til barnehage. Hop skolekrets har kapasitet. Ligger i tilknytning til Fv. 563 og kollektivtrase. Vei vil bli utbedret ved etableringen av Ask vannet. Konklusjon: Legges inn som boligformål
202	19/259	Norstrand eiendomsrådgivning på vegne av Rainar Askildsen	Ønsker eiendommen avsatt til fremtidig fritidsbebyggelse for å kunne etablere rorbuer/fritidsbebyggelse for utleie	Hanøy – Reset Ønsker foretting av Plan 277 Skrenten, med 6 rorbuer/hytter i nordvest. Det er kun 4 av 16 mål som er i bruk i reguleringsplanen. Område er et tidligere steinbrudd som i dag er planert ut. Ligger til rette med ny trafo, vann og kloakk ferdig på kommunalt pumpe hus. Tiltaket vil gi en større helet av område. Berører ikke den funksjonelle strandsonen som er avsatt i planen. Det ligger til rette for båtplasser på motsatt side av Fv219, ca. 50m i avstand. Konklusjon: Legges inn i med 6 rorbuer/fritidsbebyggelse for utleie.
246	12/824	Mona Ødemark	Ønsker endring fra LNF til boligformål	Marikoven – Kjellset. Grenser til etablert boligområde i sør. Tomten vil danne en naturlig grense mot utmarken. Gangavstand til Marikovvegen. Fv. Skiftesvik-Marikoven vil være ferdig utbedret i perioden.

				Oppfyller mål om fortetting i etablert boligområde. Konklusjon: Legges inn som boligområde
265	19/231	Rune Andersen	Ønsker endring til naustområde	Hanøy Området er i gjeldende kommuneplan avsatt til nåværende boligområde. Er eksisterende spredt naustbebyggelse i dag. Komprimert naustbebyggelse vil være arealeffektivt i strandsonen. Naustområdet er i stor grad skjermet for vær og vind Ligger like ved den eldre kommunale veitraseen til Hanøytangen. Og like ved Nærsenteret på Hanøy Konklusjon: Legges inn som naustområde
266	28/1	Roar Torgersen	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse. Gjelder to områder	Fauskanger. Område 1: vest for Fv. 562.Området er avsatt som LNF i gjeldende kommuneplan og grenser i nord til eksisterende boligområde. I tilknytning til hovedvegnett. Det tas hensyn til byggegrense mot veg. Konklusjon: Legges inn som boligområde Område 2: øst for Fv. 563 – Adm. sin konklusjon
274	4/251	Norstrand Eiendomsrådgivning AS for Marit og Harald Pedersen	Ønsker boligformål eller LNF spredt bolig	Erdal Eksisterende bolig ligger adskilt fra bebyggelsen. Er naturlig å fortsette mot sør og øst slik at boligområdet blir samlet. Tiltaket vil gjenspeile dagens faktiske bruk.

				Konklusjon: Legges inn som LNF- spredt bolig
282	9/76	Nordstrand Eiendomsrådgivning på Vegne av Hopastykket grunneierlag	Etablering av Idrettshall/flerbrukshall	Hopastykket. Det er mangel på kapasitet i eksisterende haller på Askøy, og fotballen på Erdal har et spesielt behov for idretts anlegg. Ligger i tilknytning til Fv.217 på sørsiden. Grenser inntil regulert område for Munkebotn aktivitetssenter. Er i tråd med Askøy kommunes langsiktige mål å «jobbe systematisk for å gi innbyggerne god helse hele livet» Er gangavstand til hovednettet for kollektivtrafikk. Gangavstand til barnehage og ungdomsskole. Samt ny barneskole som er planlagt i perioden. Konklusjon: Legges inn til offentlig formål
291	21/502	Kim Arne Follevaag	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Davanger Grenser i vest og øst til etablert boligområde. Grenser til Fv. 220 Det er planlagt for regulering for gang og sykkelvei til skole i perioden for Fv. 220 Denne er trolig tidl. skilt ut fra Gbnr. 20/11 innspill nr 89 og bør sees i sammenheng med denne. Gangavstand til skole. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
304	31/2	Terje Torsvik	Ønsker endring fra LNF til Boligbebyggelse	Fromreide/Træet Grenser i øst til fremtidig boligområde, Deler av Gbnr. 31/2 ligger i dagens arealplan som boligsone. Ligger nær ved Fv. 562 som er regulert og

				planlagt innenfor Askøypakken med gang og sykkelvei (Kjerrgarden -Fromreide) i perioden. Ligger til rette med infrastruktur for vann og avløp. Konklusjon: Legges inn som boligområde
306	22/7	JMN arkitektur på vegne av Audun Åsebø	Endring fra massedeponi til næring	Ved Åsebøvegen Fv. 562 Området er avsatt til massedeponi i kommuneplanens arealdel. Ligger langs Fv. 562 Ref. i henhold til vedtatt planstrategi. Konklusjon: Legges inn som næringsformål
335	16/23	JMN – plan og utvikling AS	Ønsker endring fra LNF til bolig.	Ravnanger Sees i sammenheng med innspill 275, 734 og 808. Naturlig fortetting rundt Ravnanger senter sammen med de andre innspillene. Nærhet til skole, barnehage og kollektivknutepunkt. Kort vei til tur og rekreasjonsområder Konklusjon: Legges inn til boligbebyggelse.
336	8/3	JMN plan og arkitektur	Deler av eiendommen er avsatt til fremtidig boligområde i gjeldende kommuneplan. Det er ønskelig å avgrense boligområdet mot terreng ved å innlemme kollen mot vest	Grenser mot Markaområde for Dyrdalsfjellet og til fremtidig bolig i øst. Gjelder en justering av arealformål for en enklere gjennomføring av fremtidig reguleringsplan. Dagens grenser vil medføre at en sitter igjen med en «skalk» (deler av kollen) som ikke kan benyttes til noe. Vil gi en høy skjæring og lite estetiske og resten/halve kollen er lite

				hensiktsmessig å bruke for allmennheten. Endringen vil bedre tilkomsten til friluftsområdet via reguleringsplanen. Ligger på Øvre Kleppe. Viktig å unngå høy skjæring (ca. 20m). Konklusjon: Kollen i vest innlemmes i boligområdet
337	9/316	Anjo eiendom/JMN plan og arkitektur	Ønsker eiendommen avsatt til bolig.	Juvik v/ Kleppegrend Ligger ved etablert boligområde. Gangavstand til skole, barnehage og handelssentra. 10 min med sykkel til Storebotn næringspark. Horsøy, Øvre Kleppe og Strusshamn. Legger til rette for boligbebyggelse i tilknytning til hovedaksen nord-sør – Konklusjon: Legges inn som boligområde.
349	28/49,14	JMN - plan & arkitektur as på vegne av Ragnvald Fauskanger	Ønsker fritidsboliger med tilhørende naust og båtplass	Fauskanger. Område er i gjeldende KPA avsatt som LNF spredt bolig. Avkjørsel fra Fv. 562 er regulert i Plan-361. I tilknytning til allerede etablert naustmiljø. Konklusjon: Naust og båtplasser.
372	12/123	JMN Plan og arkitektur AS	Ønsker naustområde rundt den Gamle Tønnefabrikken på Trø i Follese	Follese Eiendommen består i dag av den gamle tønnefabrikken på Follese, samt en tilhørende kai. Bruken er etablert og eiendommen består allerede av en bygning samt kai. Bruken av disse kan ikke fjernes da området i sin tid er lovlig oppført.

				Må se hvordan dette kan løses på en god måte, uten at dette skal gå på bekostning av nevnte kulturminneinteresser og badeplassen i Træ. Både bygningen og kaien har sårt behov for rehabilitering og vil rase sammen dersom dette ikke blir gjort innen forholdsvis kort tid. Viktig å få ruste opp område, bygninger og kai også for allmennheten som bruker område i dag. Vedtatt i UTM 27.01.22 Konklusjon: Legges inn som naustområde
394	20/312	JMN plan og arkitektur på Vegne av Vicktor Pedersen	Endring fra LNF til LNF spredt bolig	Hillesøyna. Innspillet tilpasser arealformålet til et tiltak som både kommunen og Fylkesmannen i Hordaland i utgangspunktet hadde godkjent. På grunn av en presisering av regelverket fra Sivilombudsmannen avslå derimot Fylkesmannen tiltaket med bakgrunn i at byggets omfang ikke var godt nok tilpasset omgivelsene. I UTM-sak 32/17 fant en at tiltaket ikke var i strid med arealformålet og innvilget dispensasjon. Innspillet skal kun gjelde for et svært avgrenset område, på en øy hvor det allerede er godkjent en bolig fra før av, her må en gi tillatelse til den andre grunneieren også. Rådmannen har i sin kommentar ikke tatt høyde for sakshistorikken på eiendommen. Konklusjon: Legges inn som LNF– spredt fremtidig boligområde med 1 bolig.
395	21/6	Torleif G. Sørli	Se innspill 308. Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse.	Davanger Utvidelse av eksisterende boligfelt. Kort vei til skole.

				Kort vei Fv. 562 Kort vei til tur og rekreasjonsområder Konklusjon: Legges inn til boligbebyggelser.
398	15/34,3 1 m fl	JMN Plan og arkitektur AS	Ønsker endring fra LNF til boligformål	Haugland – Hilleren Legger til rette for å omdisponere areal i direkte tilknytning til ny Fv. 562 Juvik-Ravnanger, fra LNF til bolig. Stort og egnet område i tilknytning til ny Fv. Gode kvaliteter ved både beliggenhet og området rundt. Nærhet til Storebotn næringspark med mange arbeidsplasser. Konklusjon: Legges inn som boligområde.
709	23/5, 23/2	Ingrid Aarset og Per Aarvik	Ønsker eiendommen 23/5 endret til boligformål Ønsker eiendommen 23/24 beholdt som boligformål	Hanevik Eiendommen 23/24 ligger som fremtidig boligbebyggelse i gjeldende KPA. Blir liggende som i gjeldende plan. Gbnr. 23/5 i Hanevik blir omgjort fra LNF til Boligformål slik at kommuneplanen gjenspeiler faktisk bruk av eiendommen og gjør det mulig å opprettholde kulturminnevernet. Er innenfor etablert boligområde. Konklusjon: Legges inn som LNF spredt bolig
725	31/81	Martin Skotnes	Ønsker eiendommen avsatt til fritidsbebyggelse	Skotneset. Er etablert hyttebebyggelse i dag. Konklusjon: Anbefales som fritidsbebyggelse.
733	18/208	Frode Moen	Ønsker området avsatt til naust	Steinseidet Ligger som bolig i gjeldende KPA. Er etablert naust på

				eiendommen i dag og båtplass er naturlig etablert. Konklusjon: Området legges inn som naustområde
734	16/18	Svanhild Johannesen	Ønsker eiendommen avsatt til bolig	Ravnanger Sees i sammenheng med innspill 275, 808 og 335 Eiendommen er delvis avsatt til sentrumsformål i forslag til gjeldende plan. Krever helhetlig planlegging. Tilknyttet etablert boligområde og innenfor vekstområde for senterstrukturen. Gangavstand til barne- og ungdomsskole, kollektivknutepunkt, senter og eldresenter. Konklusjon: Legges inn til boligformål
740	4/9	Jarle Krogsæter	Ønsker eiendommen avsatt til boligformål	Strømsnes Ligger i et allerede etablert boligområde. Hensiktsmessig med fortetting. Kapasitet og god ny infrastruktur Gangvei helt frem til barneskole Gode kvaliteter og nærhet til tur og rekreasjonsområder. Konklusjon: Legges inn som boligområde.
743	3/235	Michael Krogsæther	Ønsker eiendommen avsatt til bolig	Ask Er etablert bolig på tomten. Blir regulert til faktisk bruk. Konklusjon: Legges inn som LNF spredt bolig nåværende.
746	10/9	Jarl Atle Larsen	Ønsker eiendommen avsatt til bolig	Skarholmen Eksisterende område avsatt til offentlig tjenesteyting (Barnehage) som det ikke er behov for. Ligger i tilknytning til eksisterende boligområde.

				Nært skole Nærhet til hovedtrase for kollektiv. Konklusjon: Legges inn som boligområde
755	33/9	Norstrand eiendomsrådgivning AS på vegne av Bjørnar Stien	Ønsker eiendommen avsatt til bolig eller LNF spredt bolig	Heggernes Har vært et tidligere positivt vedtak i UTM. Gjelder kun for en bolig som er etablert i dag. Konklusjon: Legges inn som LNF spredt med 1 bolig.
764	28/18	Norstrand eiendomsrådgivning AS på vegne av Kjell Hopland	Ønsker eiendommen avsatt til naustområde	Fauskanger Avsatt til LNF spredt i gjeldende plan Er i dag del av et område med etablert naustmiljø hvor det er naturlig med fortetting. Konklusjon: Legges inn som naustområde.
768	21/436, 21	Jan Gunnar Torgersen	Ønsker ikke krav om regulering for eiendommen 21/436 Ønsker å beholde eiendommen 21/504 til boligformål	Davanger Konklusjon: 21/436 beholdes som i gjeldende KPA som boligbebyggelse. 21/504 beholdes som boligformål (lik adm. sin konklusjon)
773	30/11	Kurt Træet	Ønsker eiendommen avsatt til boligformål	N. Haugland. Tre teiger omgjøres til boligområde rekkefølgekrav må regnes med, Ligger i naturlig område for utv. nærhet til skole kort vei til sentrumsområde på I etc. Konklusjon: Legges inn til bolig
785	18/300	Norstrand eiendomsrådgivning AS på vegne av Norunn Stien	Ønsker eiendommen avsatt til bolig	Steinseide Del av et etablert boligområde. Grenser til Steinseidevegen mot nord.

				Gangavstand til Fv. 562. Kort vei til barnehage, skole og nærseater. Konklusjon: Legges inn til boligformål
798	42/116	JMN plan og arkitektur AS på vegne av Herdla ferie og fritid AS	Ønsker eiendommen primært avsatt til boligformål, subsidiær fritidsbebyggelse	Herdla Eiendommen er avsatt til næring i gjeldende KPA. Askøy kommune ser det som viktig med utvikling i bygdene. Det er etablert boliger nord for område og det vil være positivt med noe økning med ordinære boliger i område. Nærhet til tur og rekreasjonsområder, museum mm. Konklusjon: Legges inn til boligformål
801	12/172 1	JMN plan og arkitektur As på vegne av Aase Karin Høgtun	Ønsker eiendommen avsatt til bolig	Follese Dagens tomt ligger delvis som bolig og Lnf-formål. Deler av eiendommen er også regulert i Plan 16, som kommunedir. foreslår opphevet. Tomten ligger i dag mellom allerede eksisterende bebyggelse. vil ikke påvirke densammenhengende grønnstrukturen i området. Fortetting i eksisterende boligområde Konklusjon: Legges inn som boligområde
808	16/335 mfl.	JMN plan og arkitektur på vegne av Jan Erik Aasebø og Monica Ådlandsvik	Ønsker eiendommene avsatt til bolig	Ravnanger Sees i sammenheng med innspill 275, 734 og 335 Gbnr. 16/335 reguleres til dagens bruk som er etablert med 1 bolig. Gbnr. 16/127 ligger i forlengelsen ned mot etablert boligområde i sør.

				Gangavstand til skole, barnehage, eldresenter, idrettsanlegg, senter og knutepunkt for kollektiv. Tilrettelagt med tilknytning til vei, vann og avløp Konklusjon: Gbnr. 16/335 legges inn som nåværende bolig. Gbnr. 16/127 legges inn som boligbebyggelse.
833	18/1	Norstrand eiendomsrådgivning på vegne av Odd Khalif	Ønsker eiendommene avsatt til bolig	Kollevåg Gjelder to områder. Teig som ligger på østsiden av Kollevågveien er i dag fulldyrket og innmarksbeite og anbefalt å legges som LNF i ny KPA. Teig som ligger vest for Kollevågveien er det allerede etablert boliger i sør og det vil være hensiktsmessig å utvide område langs veien mot nord. Reguleringsplan for fortau er under utarbeidelse. Gangavstand til skole. Kort vei til Ravnanger senter og kollektivknutepunkt. Kort vei til tur og rekreasjonsområde. Konklusjon: Teig vest for Kollevågveien legges inn som boligområde
834	9/17	Rexir utvikling As	Ønsker innfartsparkering og dagligvare/forretning	Kvernhusdalen. Arealet ligger til rette for park and ride langs hoved trasen for kollektiv langs sør – nord-aksen. Er ca. 20min kjøring til Bergen sentrum. Tomten er enkel å opparbeide og grenser til nye utbyggingsområder (passasjergrunnlag). Ligger i forlengelsen av Amfi senter, skole og barnehage langs samme trase.

				Næringsområdet vil redusere småkjøring utover reise til/fra jobb. Konklusjon: Legges inn som innfartsparkering og dagligvare/forretning
836	34/16	Daniel Berland	Ønsker eiendommen avsatt til bolig	Berland Del av et etablert boligområde. Gangavstand til skole. Kort vei til sentrumsområde på Fromreide Kort vei til tur og rekreasjonsområde. Konklusjon: Legges inn som bolig
843	21/360	Svein J. Kalstad	Ønsker eiendommen avsatt til boligformål	Breivik Grenser til boligområde i sør. Naturlig fortetting iht. nasjonale føringer Kort vei til tur og rekreasjonsområde. Konklusjon: Legges inn som boligformål
857	5/32 mfl.	Thorvald Haarberg	Ønsker eiendommene avsatt til naust	Erdal Utvidelse av eksisterende naustområde. Konklusjon: Legges inn som naustområde
Endring . fra nye forslag . A.)	42/14,1 01	Hein Fromreide	Næring/Butikkdrift	Herdla Formål næring/handel opprettholdes som i nåværende arealplan. Eiendommen er i dag under rehabilitering for videre drift som næring. Det er inne søknad til adm. for ytterligere utvikling av område som eks bedre tilgang til område fra sjø for mindre båter. Vil bidra til å skape økt aktivitet på Herdla for besøkende og turister.

				Konklusjon: Legges inn som næring/handel
--	--	--	--	--

Anne Lauritsen (FrP) fremmet følgende tilleggsforslag:

Begrenset høringsrunde 1 uke, kun for innspill næring

Grete Hæggernæs (PP) fremmet følgende forslag:

Kommuneplanens arealdel – Politisk innspillsvurdering

1. UTM slutter seg til kommunedirektørens innspillvurdering 2016, datert 14.12.18 og innspillsvurdering 2021, datert 20.09.21, med endringer som vist i tabell under:
2. Kommunedirektøren innarbeider de dispensasjoner som er gitt fra arealplanen frem til dokumentet sendes på høring.
3. Prosjektet Kilden godkjennes og legges inn i arealplanen
4. Vedrørende Hanøytangen industriområde legges dette frem som egen sak.
5. I tillegg legges deler av Strusshamn vannet ved rundkjøringen til Strusshamn, Follese og Hetlevik inn i arealplanen som område for innfartsparkering.

Tabell:

Doknr.	Gbnr	Navn	Innhold	Vurdering
18	12/139	Magne Rødland	Ønsker å etablere molo utenfor 12/139 (Thorsens sildebu) med overskuddsmasse fra utbygging av Hetlevikvegen	Innspillet er vurdert som forslag om småbåthavn på innsiden av moloen. Området ligger nær idrettsbanen i Hetlevik, med mulighet for samlokalisering av parkeringsanlegg. Forslaget kan ha samfunnsmessige fordeler ved å bruke overskuddsmasser fra utbygging av Hetlevikvegen. Dette vil bli et fantastisk anlegg som kan nyttes både fra sjø og land og vil bli et godt tiltak både mht. kultur og friluftsliv og ikke minst i et folkehelseperspektiv. Konklusjon: Legges inn som småbåthavn
152	7/119 7/22	Multiconsult v/Torunn Åsheim for Sameiet Bruberg - Kleppestø	Ønsker endring fra LNF til boligformål	Området er avsatt til LNF i gjeldende kommuneplan. Bergheimvegen har dårlig standard. Det er igangsatt regulering av vegen. Kort avstand til skole, barnehage og fritidstilbud og har kort avstand til kollektiv, senter og servicetilbud. Konklusjon: Legges inn som boligområde

153	4/2 870	Rolf Helgesen	Ønsker naustområde	Området er lett tilgjengelig for sjøaktiviteter fordi det er lite stengsler/inngrep i sjø. Området vil inngå i strategi om at behov for båtplasser skal løses gjennom naustområder. Konklusjon: Legges inn som naustområde
214	12/71, 12/7	Norstrand eiendoms- rådgivning på vegne av Helge Asbjørnsen	Ønsker området avsatt til bolig for å kunne legge til rette for et nytt boligfelt	Området er godt egnet til boligområde. Det pågår nå veiutbedring til Marikoven og området ligger da midt i trafikkaksen. Området grenser i øst til regulert boligområde og egner seg godt til fortetting. Konklusjon: Legges inn som boligområde.

Hege Torghatten (MDG) fremmet følgende forslag:

Formannskapet slutter seg til kommunedirektørens innspillsvurdering 2016, datert 14.12.18 og innspillsvurdering 2021, datert 20.09.21 med følgende endringer:

Innspill 5: Konklusjon endres til: Før området avsettes til tjenesteyting skal det utarbeides en miljøfaglig vurdering med fokus på landbruk og naturmangfold.

Innspill 75: Området fremstår uberørt i grensen til større naturområde. Bør videreføres som LNF område i kommende rullering. Konklusjon ender til: Anbefales ikke

Innspill 101: Kommunedirektøren utarbeider en strategi for havbruksnæringen. Inntil denne foreligger legges det ned midlertidig forbud mot utvidet drift.

Innspill 106: Konklusjon endres til: Området avsettes til boligformål nåværende

Innspill 251: Vurdering i tråd med kommunedirektørens innstilling med følgende endringer:

Pkt.1 Det er stort press på Naturen på Askøy og ved å kartlegge dette vil man få bedre kunnskapsgrunnlag til å vurdere hvilke områder som bør vernes og hvor man kan tillate utbygging. Konklusjon endres: Kommunen vil prioritere arbeidet med å utarbeide Naturmangfoldsplan.

Pkt.2 Konklusjon endres: Anbefales

Pkt.3. Det er stort press på landbruksområder på Askøy og ved å kartlegge dette vil man få bedre kunnskapsgrunnlag til å vurdere hvilke områder som bør vernes og hvor man kan tillate utbygging. Konklusjon endres: Kommunen vil prioritere arbeidet med å utarbeide Beitebruksplan.

Innspill 282: Området er avsatt til LNF i gjeldene kommuneplan. Har rike og verneverdige naturkvaliteter både med tanke på vassdrag, myr, regnskog og hjortetråkk. Konklusjon endres til: Anbefales ikke

Innspill 289: Området ligger tett på eksisterende bebyggelse i sør. Stor risiko for konflikt i forbindelse med nytt masseuttak. Området er delvis kartlagt friluftsområdet, er delvis innenfor funksjonell strandsone, og området inneholder to større myrer. Stor risiko for innsigelse ved utvidelse av området, med medfølgende forsinkelse av KPA. Er gjennomført store endringer i nasjonale føringer for arealplanlegging siden 2008, og det er stor risiko ved å anta at Miljøverndepartementets stadfesting av tilsvarende areal i KPA (2006-2018) ved vedtak 03.11.08 gir føringer.

Konklusjon endres til: anbefales ikke.

Innspill 313: pkt. 3: Området representerer en naturlig lun havn, og representerer ett svært viktig friluftsområdet. Viken fremstår veldig attraktiv for både motorbåter og kajakk. Området må sikres vern gjennom KPA.

Følgende tilføres konklusjon: området sikres for friluftslivet gjennom bestemmelser i KPA.

Innspill 339: Arealet er kartlagt svært viktig naturtype: Rike edelløvskog – rik rasmark – lindekog på store deler av arealet. Konklusjon endres til: anbefales ikke

Innspill 345: Herdla vil også i fremtiden trenge områder avsatt til tjenesteyting slik at området kan benyttes til felleskapets benyttelse. Konklusjonen endres til: Anbefales ikke

Innspill 351: pkt.2 Konklusjon endres til: Hensynssone båndlegging fremtidig reguleringsplan oppheves. Arealet blir omgjort til LNF i kommende arealplan.

Innspill 362: Området strider mot flere av arealstrategiene og sjekklister for boligområder. Svært bratt terreng, og vil kreve store arealinngrep for å bli opparbeidet. Tilkomst fra nord vil ikke knytte området mot Strusshamn, og området vil ligge i stor avstand fra Kleppestø. Adkomst fra sør ansees som svært utfordrende. Det vil være utfordrende å legge opp gangveg med universell utforming mot Strusshamn. Er ikke kapasitet ved Strusshamn skole. Kulturverdier i områder da gammel kirkeveg går gjennom området, og det er flere store sammenhengende steingarder innenfor området. Området er også viktig som grønnstruktur for hjort.

Konklusjon endres til: anbefales ikke.

Innspill 560: Kommunedirektøren utarbeider en strategi for havbruksnæringen. Inntil denne foreligger legges det ned midlertidig forbud mot utvidet drift.

Innspill 876: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering. Men strider mot arealstrategi om å bevare dyrket mark. Avgrens formål bebyggelse og anlegg mot arealressurs fulldyrket jord, og innmarksbeite. Anbefaler også hensynssone grønnstruktur med tilhørende bestemmelser.

Arild Raftevoll (V) fremmet følgende forslag:

Formannskapet slutter seg i hovedsak til kommunedirektørens innspillsvurdering 2016, datert 14.12.18 og innspillsvurdering 2021, datert 20.09.21.

For de områder som er detaljregulert eller områderegulering på bør en få på plass bestemmelser i KPA slik at disse får rekkefølgekrav og føringer på linje med det nye reguleringsplaner har slik at vi unngår å oppheve og heller bedre eldre planer.

Områdenavn B55, LNF_15, LNF_50, LNF_45, LNF46 forblir framtidig bolig
Innspill 755, eiendoms33/9 hensyntas

Sølvi Folkedal (SV) fremmet følgende forslag:

Kommentarer til noen av innspillene

Til innspill 73: Forslag om LNF og sak for å kartlegge forurensning og rydding

Til innspill 101: er det ikke da bedre å ta ut området og lage en plan derfra?

117 Anbefales ikke

133 Er det noe mulighet til å gjøre noe med innspillet?

144 Anbefales

275 Anbefales ikke

318 Ikke avsette som naustformål

362 Anbefales ikke.

560 s Siden kommunen ikke har en strategi, bør vi ikke åpne. Vi bør lage strategien først

Stine Soltvedt Jakobsen (AP) fremmet følgende forslag:

Utvalg for teknikk og miljø slutter seg til kommunedirektørens innspillsvurdering 2016, datert 14.12.18 og innspillsvurdering 2021, datert 20.09.21 med følgende endring:

Innspill 298 Mjølkeviksvarden: Endres til «anbefales ikke»

Innspill 835 m/flere Tressmarka:

Formannskapet vedtok i møte 19.10.21 at vi politisk skal få egen sak med vurdering av prosjektet Kildn. Det vil ikke være grunnlag for å ta stillingen til disse innspillene før denne vurderingen foreligger, og det tas derfor ikke stilling til disse innspillene i denne omgang.

Leder Vidar Davidsen (H) fremmet følgende forslag:

Innspill ikke nevnt under, vurderes i tråd med kommunedirektørens innstilling.

Doknr	Gbnr	Vurdering
24	03/218	Anbefales: Området fra eksisterende naustområdet i dagens kommuneplan og til Bnr. 128 legges inn som naustområde. Naturlig for utvidet naustområde da området ligger mellom to eksisterende naustområder og har vei. Samme vurdering gjelder for innspill 31.
28	20/1	Område 1 og 2: KD, Område 3: Arealet avsettes til boligbebyggelse, men grensen mellom bebygd og urørt strandsone i øst opprettholdes. Det ligger til rette for boligbebyggelse bak eksisterende bebyggelse.
31	03/324	Anbefales: Området fra eksisterende naustområdet i dagens kommuneplan og til Bnr. 128 legges inn som naustområde. Naturlig for utvidet naustområde da området ligger mellom to eksisterende naustområder og har vei. Samme vurdering gjelder for innspill 24,
34	15/36, 423, 442, 443	Anbefales: Området er bebygget og kommunen har utført arbeid i forbindelse med VA. Det er gitt dispensasjoner for to naust og

		området er lite tilgjengelig for allmennheten. Enstemmig UTM ga dispensasjon i 2016 som ble opphevet av statsforvalter.
43	29/2	Anbefales til fremtidig bolig: Ligger langs fylkesvei, gang- og sykkelvei vil komme via Askøypakken, ligger i nærheten av etablert boligområde, nærhet til VA påkobling, området er nært sentrumssone.
57	17/23	Anbefales: Vil være en naturlig utvidelse av boligområde som en del av UTM sitt vedtak om at sentrumssonen skal utvides mot Tveit. Området har nærhet til skole, barnehage og sentrumssone. Deler av området avsettes fremtidig bolig, men grønnkorridor mot Tveitaskogen ivaretas som LNF.
59	19/217	Anbefales til naustområde med brygge. Eiendommen er en holme i sundet mellom Hanøytangen og Hanøy. Det er oppført et naust som er tidligere politisk godkjent, men avslått av statsforvalter. Tiltaket vil gjøre holmen tilgjengelig og intensjonen i det politiske vedtaket vil kunne gjennomføres.
61	35/29	Anbefales: Området er bebygget med naust og det ble i 2001 gitt dispensasjon for å anlegge vei til eiendommen. Et område som er naturlig for videre naustbebyggelse.
63	14/55	Vurdering i tråd med KD, men mindre tiltak knyttet til bolig kan tillates. Vurderes derfor at arealet avsettes til LNF spredt uten rom for flere enheter.
64	04/02	Anbefales: Området er lett tilgjengelig fra hovedvei og strandsonen er i liten grad tilgjengelig for allmennheten fra land. Dette er et av få områder på Erdal hvor det er mulig å tilrettelegge for småbåthavn grunnet bølger og vind. Området anbefales derfor settes av til småbåthavn og naustområde.
67	18/262	Vurdering i tråd med KD, men mindre tiltak knyttet til bolig kan tillates. Vurderes derfor at arealet avsettes til LNF spredt uten rom for flere enheter.
68	01/463	Anbefales: Området består i dag av naust og endring til naustområde vil være en gunstig fortetting i et etablert område. Området er i le for bølger og vind som gjør området gunstig for naustområdet på østsiden av Askøy. Eksisterende naustområde utvides også mot sør til og med bnr 189. Ses i sammenheng med innspill 70.
70	01/12, 189, 78 m.fl	Anbefales: Området består i dag av naust og endring til naustområde vil være en gunstig fortetting i et etablert område. Området er i le for bølger og vind som gjør området gunstig for naustområdet på østsiden av Askøy. Eksisterende naustområde utvides også mot sør til og med bnr 189. Ses i sammenheng med innspill 68
76	01/372	Anbefales i tråd med kommunedirektøren sitt forslag, men inkluderer bolig på 1/317 ref Askøylisten sitt forslag.
81	01/44	Anbefales: grenser mot etablert boligområde. Det vurderes ikke at endringen vil komme i konflikt med landbruksinteresser. Det er gåavstand til lokalsenter og dette vil videreføring fortetting av et eksisterende boligområde.

87	38/10 mfl.	Anbefales: Område er bebygd med naust i dag og det er muligheter for tilkomst. Til info har bnr 10 har navnet Nausttomten på kart.
94	12/1616	Anbefales. Er inneklemt arealet og det har vært næringsvirksomhet på området i form av slipp for båter. Er vel også pågående regulering på eiendommen?
115	21/23	Anbefales: I tråd med forslag fra FrP. Grenser til bebygd naustområde og vil være en naturlig forlengelse av dette. Skjermet for vind og bølger, godt egnet område.
116	04/424, 425, 426, 633	Anbefales: Godt egnet område for plassering av nytt anlegg i sjø.
144	12/1174	Anbefales: småbåthavnen vil bli liggende lenger inne enn næringsvirksomheten og småbåthavnen vil ikke komme i konflikt med allmenhetens interesser.
157	09/335	Anbefales: området har nærhet til arbeidsplasser, skole og lokalsenter. Kort vei til fylkesvei med trase for kollektiv.
157	09/335	Anbefales: En naturlig utvidelse av næringsområdet som er viktig for Askøys fremtidige næringsutvikling. Storebotn er et av Askøys viktigste næringsområder for videre utvikling av næringslivet på øyen.
158	31/4	Anbefales beholdes til fremtidig bolig. Grenser til etablert boligområde, ligger nær fylkesvei. Sammen med innspill 171 som vil gi fornuftig utvidelse av eksisterende boligområde og vei med gang- og sykkelvei kan etableres inn i området.
165	21/600	Anbefales delvis. Avgrens areal avsatt til boligbebyggelse mot Bygning anlegg «Annet gjerde». Byggegrense mot sjø oppdateres ref UTM sak 200/21
171	31/66	Anbefales til fremtidig bolig: Se innspill 158 samt Frp sin vurdering.
174	04/177	KD, men hele innspillet settes av til bolig.
198	01/77	Anbefales: Grenser til etablert boligområde, nærhet til lokalsenter, skole og barnehage og fylkesvei med kollektivtrase. Askebakken er under regulering.
200	17/161	Kommunaldirektørens vurdering, men avsettes til LNF spredt uten flere enheter.
202	19/259	Anbefales: Vil gi beboere i området tilgang til sjø og går fint inn i reguleringsplanen i området og gi en helhet. Området er et tidligere steinbrudd og er planert. Tilrettelagt for VA.
219	21/314	Kommunaldirektørens vurdering, men avsettes til LNF spredt uten flere enheter.
245	09/106	Avsettes til boligbebyggelse nåværende i tråd med AL sitt forslag.
282	09/76	Område settes av til idrett/offentlig formål. Det er mangel på hallkapasitet på Askøy og banekapasitet på Erdal. Område ligger tilknyttet fylkesvei, grenser til regulert område. Ny barneskole er også planlagt i perioden.
295	21/476	Anbefales til eksisterende bolig: Kommunaldirektørens vurdering, men område fremstår utbygget.

304	31/2	Anbefales: Nærhet til fylkesvei som er en del av Askøypakken med gang- og sykkelvei. Ligger til rette for infrastruktur og vei kan løses på eiendommen. Grenser til fremtidig boligområde.
306	22/7	Anbefales: Planinitiativet er vedtatt videreført i UTM sak 210/21. Gunstig plassering langs fylkesvei og utenfor tettbygde strøk som er i tråd med strategien rundt arealkrevende næring.
335	16/23	Anbefales: Nær tilknytning til lokalsenter Ravnanger, og i tråd med arealpolitikk. En naturlig fortetning rundt Ravnanger. Nærhet til skole, barnehage, lokalsenter og kollektiv.
336	08/03	Anbefales til eksisterende bolig.
349	28/49,14	Anbefales: Er i dag LNF spredt bolig, avkjørsel til fylkesvei som er regulert. Er i tilknytning til etablert naustmiljø.
352	15/9, 187 og 688	Anbefales: Vurdering i tråd med kommunedirektørens vurdering, og utvides mot nord helt til man treffer Bunesvegen. Området vil da være av en størrelse hvor det kan lages en plan med gode løsninger for området.
375	21/122 mfl	Anbefales til fritidsbebyggelse nåværende rundt bebygd arealet.
377	05/494, 5/164	Anbefales til LNF spredt, se Askøylisten sin vurdering
392	18/17	Arealet som er bebygd settes til eksisterende bebyggelse.
394	20/312	Anbefales til LNF spredt med utvidelse for 1 bolig, ref FrP sin vurdering.
395	21/6	Anbefales: Utvidelse av eksisterende boligfelt, kort vei til skole og fylkesvei.
398	15/34	Anbefales: Det vil i fremtiden være behov for flere boliger i dette området. Egnert område og bør legges inn til fremtidig bolig.
415	01/144, 01/171	Anbefales til eksisterende bolig som inkluderer all bebyggelse i feltet.
709	23/5, 23/24	Enig i FrP sin vurdering.
725	31/81	Avsettes til fritidsbebyggelse nåværende i tråd med Askøylisten sitt forslag. Tas med bebyggelse på gbnr 31/45. Samme vurdering rundt fritidsbebyggelsen til innspill 51.
733	18/208	Delen som er bebygd legges til naustområdet nåværende. Området er etablert og bør derfor ikke legges til LNF.
740	04/09	Settes til LNF-spredt med mulighet for 1 ny bolig. Området har eksisterende bolig, deler er opparbeidet og nærhet til fylkesvei. Gang- og sykkelvei til skole.
747	04/52 mfl	Anbefales: Ligger imellom eksisterende boligområder, har nærhet til fylkesvei, Erdal ungdomsskole og planlagte Erdal barneskole. Ved regulering kan det løses 3 farlige utkjørsler og gang- og sykkelvei til skole. Porter til markaområdet vil ivaretas gjennom boligområde. Nedslagsfelt til pollelven må undersøkes og ivaretas.
754	21/80, 122	Anbefales til fritidsbebyggelse nåværende rundt bebygd arealet.
755	33/9	LNF spredt med 1 boenhet, se Askøylisten og FrP sin vurdering.
768	21/436, 21/504	21/436 beholdes også som boligformål. Det er i tilknytning til eksisterende boligområder og en naturlig videre utbygging.

804	29/300	Anbefales grunnet reguleringsplan.
808	16/335 mfl	Anbefales: I tråd med forslag fra FrP.
809	32/186	Delvis til følge i tråd med Askøylisten sitt forslag.
830	06/384	Tas inn i arealet for fremtidig sentrumsformål
833	18/1	Anbefales delvis: Området i øst beholdes som LNF i tråd med kommunedirektøren sin anbefaling. Området i vest anbefales til fremtidig bolig. Har tilknytning til eksisterende bolig og er en naturlig utvidelse av dette. Regulering av gang og sykkelvei er i gang og dette området vil kunne bidra.
835	12/1767	Anbefales, arealbehovet avklares i egen sak.
	3/20,325	Anbefales til "Nåværende LNF-areal, spredt boligbebyggelse" i forslag til ny KPA. Området er i stor grad utbygd og i tråd med kommunedirektørens vurdering av området, men det legges inn bygging av inntil 2 enheter på området som går over til LNF-spredt.

LNF_7	42/309	Beholdes som bolig: Området er regulert og eier har startet videre fremdrift.
LNF_54	31/4	Beholdes som bolig. Se vurdering gjort på innspill 158 og 171
LNF_74	1/15	Et lite område mellom eksisterende bolig og et hus som er godt egnet til bolig. Området er så lite at en reguleringsplan ikke vil være regningssvarende. Legges til eksisterende bolig.
LNF_207	18/87	Et lite område mellom eksisterende hus og vei, område har bebyggelse i dag. Legges til eksisterende bolig.
LNF_157	18/446	Området vest for bebyggelse gjøres om til LNF, mens område i midten av boligfeltet gjøres til eksisterende bolig. Området er i dag ubebygd, men mellom bebyggelse og så lite av regulering ikke er hensiktsmessig.
LNF_146	15/1, 512	Bnr 432, 454, 573, 682, 512 gjøres om til eksisterende bolig
LNF_86	4/11	Beholdes som bolig med reguleringsplan 109. Planen har bestemmelser som har vært utfordrende de siste årene, bla skolekapasitet og krav om bebyggelsesplan (detaljregulering). Både Erdal barne- og ungdomsskole er planlagt for i perioden som vil løse skolekapasitet. Nærhet til fylkesvei. Utfordringene rundt avkjørsel vil løses i detaljregulering.
LNF_87	4/72	Beholdes som fremtidig bolig. Reguleringsarbeid er påbegynt. En reguleringsplan vil ta hensyn til og ivareta strandsonen.
LNF_135	12/15 mfl	Beholdes som fremtidig bolig. Reguleringsarbeid er påbegynt og det er avklart en avkjørsel kan lages fra ny vei til Hetlevik.
LNF_135	12/58 mfl	Beholdes som fremtidig bolig. Reguleringsarbeid er påbegynt og det er avklart en avkjørsel kan lages fra ny vei til Hetlevik.
LNF_135	12/631 mfl	Beholdes som fremtidig bolig. Reguleringsarbeid er påbegynt og det er avklart en avkjørsel kan lages fra ny vei til Hetlevik.

LNF_130	12/166	Det er etablert med parkering og hage på deler av området. Resten vil ligge igjen inneklemt. Også de to mindre trekantene på eiendommen i gjeldene KPA ligger til fremtidig bolig tas med til nåværende bolig. Tursti og området øst for tursti ved Veivaskaret og kjørevei legges til LNF.
---------	--------	---

Leder Vidar Davidsen (H) fremmet følgende tilleggsforslag:

Tillegg vedtak til innspilllister fra partier

Formannskapet ønsker at følgende innspill innarbeides i planforslaget og ber kommunedirektøren utrede konsekvensene av dette i egen sak.

Leder Vidar Davidsen (H) fremmet følgende tilleggsforslag:

Hanøytangen Industriområdet - Semco Maritime AS

I kommunestyret 24. februar 2022, orienterte Semco Maritime AS om behovet for utvidede arealer på Hanøytangen industriområdet. Formannskapet forstår det slik hen at Semco Maritime AS ønsker å komme med innspill til videre KPA arbeid.

Kommuneplanens arealdel har vært ute på to innspillsrunder, siste i Januar 2021.

Formannskapet vil ikke åpne for en tredje innspillsrunde og oppfordrer Semco Maritime AS til å levere et planinitiativ til politisk behandling.

Leder Vidar Davidsen (H) fremmet følgende forslag:

Utvalget realitetsbehandler ikke innkommende forslag og oversender saken til Formannskapet. Alle innkommende forslag følger saken til F.

Avstemming:

Leder Vidar Davidsens forslag: Enstemmig

Kristian Fossum (AL) tiltrådte og Anders Dræge (MDG) fratrådte.

Malin Woll Skotnes (H) tiltrådte og Lena Sande (H) fratrådte.

Oddvar Juvik (FP) tiltrådte og Ranveig Skjønberg (FP) fratrådte.

Møtebehandling i Utvalg for teknikk og miljø - 17.02.2022

Vedtak:

Utvalget gir leder mandat til å arrangere et møte for å samkjøre vurderingen fra de forskjellige partiene. Møtet har som ambisjon å sikre effektiv saksbehandling ved neste møte.

Leder ber alle medlemmene i UTM kartlegge evt. habilitetsutfordringer å spille dette inn til kommuneadvokaten i god tid før neste møte.

KOMMUNEDIREKTØRENS INNSTILLING:

Formannskapet slutter seg til kommunedirektørens innspillsvurdering 2016, datert 14.12.18 og innspillsvurdering 2021, datert 20.09.21.

Behandling:

Kristian Fossum (AL) fremmet følgende utsettelsesforslag:

Utvalget gir leder mandat til å arrangere et møte for å samkjøre vurderingen fra de forskjellige partiene. Møtet har som ambisjon å sikre effektiv saksbehandling ved neste møte.

Leder ber alle medlemmene i UTM kartlegge evt. habilitetsutfordringer å spille dette inn til kommuneadvokaten i god tid før neste møte.

Anne Lauritsen (FrP) fremmet følgende forslag:

Kommuneplanens arealdel – Politisk innspillsvurdering

1.

UTM slutter seg til kommunedirektørens innspillsvurdering 2016, datert 14.12.18 og innspillsvurdering 2021, datert 20.09.21, med endringer som vist i tabell under:

2.

For at utvalgets medlemmer skal få tid til å gjennomgå fremlagte forslag til endring før de sendes formannskapet, tas saken opp til endelig vurdering i neste møte.

3.

Er det mange endringer må det vurderes ekstramøte i UTM .

4.

Kommunedirektøren innarbeider de dispensasjoner som er gitt fra arealplanen frem til dokumentet sendes på høring.

5.

Innspill vedrørende Hanøytangen industriområde legges frem som egen sak, ref prosess Kildn.

Doknr	Gbnr.	Navn	Innhold	Vurdering
24	03/218	Jan Heum	Ønsker eiendommen endret til naustformål	Ask – Juvika Område ligger mellom to etablerte naust. Det er etablert vei ned til naustområdet.

				Området er naturlig for utvikling til fremtidig utvidet naustområde. Se i sammenheng med innspill nr 31 Konklusjon: Legges inn som naustområde
25	30/2	Arnt Ove Skotnes	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Træet – Skjelvikken Ligger mellom etablert bebyggelse. Gangavstand til skole og barnehage. Infrastruktur med vann og avløp er på plass Kort vei til Fromreide nærsenter med lege butikk osv. Oppfølger mål om fortetting av boligområder Konklusjon: Legges inn til boligbebyggelse
28	20/1	Anders Fosse	Område 1: Ønsker samme arealformål på hele eiendommen 20/1 av praktiske årsaker Område 2: Ønsker å bygge en bolig og to naust. Område 3: Ønsker å bygge 4mannsbolig med naust og båt plass i et allerede etablert bolig og naustmiljø.	Ramsøy Område 1: Adm. sin konklusjon. Område 2: Adm. sin konklusjon Område 3: Området er i gjeldende kommuneplan avsatt som LNF spredt bolig. I rådmannens forslag er boligområdet anbefalt avgrenset mot funksjonell strandsone. Arealet er ubebygde, men grenser til bebygd og planert område i nord. Det går en tydelig grense mellom bebygd og urørt strandsone mot øst som bør opprettholdes.. Det er avsatt småbåthavn like ved som er under regulering. Ligger naturlig til rette for boligbebyggelse bak eksisterende bebyggelse i strandsonen. Konklusjon: Anbefaler ikke naust, arealet avsettes til boligbebyggelse.
31	03/324	Eli Serene Nese Birkelund	Ønsker utvidelse av naustområde til å omfatte eiendommen.	Ask –Juvika Område ligger mellom to etablerte naust. Det er etablert vei ned til naustområdet.

				Området er naturlig for utvikling til fremtidig utvidet naustområde. Se i sammenheng med innspill nr 24 Konklusjon: Legges inn som naustområde
34	15/36,4 23	Norstrand Eiendomsrådgivning AS på vegne av Klaus Lerum	Ønsker naustområde med tilhørende småbåthavn i sjø. Viser til sak 2016/3712	Kråvik Arealet er i gjeldene KPA avsatt som nåværende boligområde. Det er gitt dispensasjon for to naust, og Fylkesmannen har påklaget dispensasjon for ytterligere to naust. (UTM 31.10.2016) Lite tilgjengelig for allmennheten, må gå gjennom private hager. Området egner seg godt til naust og båthavn Konklusjon: Legges inn som naustområde og småbåthavn.
39	13/4	Askøy bygg AS	Ønsker området avsatt til bolig	Hetlevik Grenser til etablert boligområde. Ny Fv. til Hetlevik kommer i perioden. Oppfyller mål om fortetting i eksisterende boligområder Kort gangavstand til barnehage, skole og kollektivtransport Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
43	29/2	Per Kristian og Marit S Fromreide	Ønsker endring fra LNF til boligbygging Sør for FV	Fromreide Ligger innenfor etablert boligområde. Gangavstand til Fv. Ligger i tilknytning til Fromreide Nærsenter Nærhet til butikk, lege og kollektivtrafikk. Ferdig infrastruktur for vann og avløp, klar for påkobling. Gang og sykkelvei er vedtatt utbygget i området gjennom Askøypakken

				Konklusjon: Legges inn som boligområde
57	17/23	Eyvind Bjørsvik	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Tveit - Øvre Området ligger mellom eksisterende boligområde i øst, sør og vest. Kommer ikke lengre mot nord, enn dagens etablert boligområde mot marka område Tveitaskogen. Gangavstand til skole, barnehage og senter. Nær kollektivtrase. Konklusjon: Legges inn som boligformål
59	19 /217	Norstrand Eiendomsrådgivning As. På vegne av Kenneth Lyngbø	Ønsker endring til naustområde med tilhørende småbåthavn i sjø	Eiendommen er en holme som ligger i sundet mellom Hanøytangen og Hanøy. Det er satt opp naust der i dag. Tiltaket er godkjent politisk, men avslått av fylkesmannen. Området er vanskelig å kunne tas i bruk slik det ligger i dag. Tiltaket vil gjøre holmen tilgjengelig ved endring Konklusjon: Legges inn som naust og småbåthavn
60	21/100	Bobestyrer Steinar B. Yndestad	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Breivik Området ligger mellom etablert boligområde i vest og nord. Ligger nær Fv. 220. Etablert vei gjennom området. Oppfyller mål om fortetting i eksisterende boligområder Konklusjon: Legges inn til boligbebyggelse
61	35/29	Asbjørn Skråmestø	Ønsker naustområde.	Åndlandsvik Området er i gjeldende kommunep lan avsatt som LNF. Deler av arealet er bebygd med naust. Fikk i 2001 disp. for å anlegge vei til eiendommen (naustet) .

				Grensene til friområdet Skjursvika/Tronviken må justeres i henhold til eiendomsgrensen til eiendommen Konklusjon: Legges inn som eksisterende naustområde.
65	34/4	Nils Martin Berland	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Berland. Grenser i øst og sør mot LNF spredt boligbygging. Grenser mot nabo (34/22). Det beholdes passasje som gir god tilkomst til markene Nærhet til Fv. 222. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse.
67	18/262	Trond Kjetil Nodberg på vegne av Målfrid Nodberg	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Hanøy – Steinseide Grenser til etablert boligområde i øst, gir en naturlig utvidelse mot S teinseideveien. Gangavstand til skole, barnehage og nærsenter Gangavstand til Fv 219 Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
68	01/463	Reidar Nilsen	Ønsker utvidelse av regulert naustområde i Flensberghavn til å omfatte hans eiendom.	Ask –Bratteli Ligger naturlig til i et etablert naustområde. Fortetting av eksisterende naustområde Konklusjon: Legges inn som naustområde.
69	18/117	Laila og Oddbjørn	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Hanøy – Steinafjellet Gammel trase for jernbane knyttet til tidligere steinbrudd gjennom området. Gangavstand til Fv., barnehage, skole og nærsenter. Oppfyller mål om fortetting i eksisterende boligområder Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse

70	01/12,1 89	Odd Magne Utkilen	Ønsker naustområde i Flensberghavn i samsvar med dagens bruk.	Ask –Bratteli Ligger naturlig til i et etablert naustområde. Konklusjon: Legges inn som naustområde.
81	1/44	Terje Tørnblom	Ønsker endring fra LNF til bolig	Ask Grenser mot nord til etablert boligområde. Medfører ikke nedbygging av dyrket mark. Gangavstand til nærsenter. Oppfyller mål om fortetting i etablert boligområde. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
87	38/10 m.fl	Cato Johansen	Ønsker naustområde og småbåthavn	Oksnes Området er bebygd med tre naust innerst i viken. Nytt naust vil komme imellom. Det er veg tilkomst til området. Muligheter for å etablere parkering. Konklusjon: Legges inn som naustområde og småbåthavn
89	21/11, 21/5	Kurt Ove Follevaag	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse. Ønsker naustområde	Davanger Grenser i vest og øst til etablert boligområde. Grenser til Fv. 220 Det er planlagt for regulering for gang og sykkelvei til skole i perioden for Fv. 220 Gangavstand til skole. Det er foretatt egen vurdering av naustområdet av adm. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse.
115	21/23	Johnny Danielsen	Ønsker utvidelse av naustområde Viser til byggesak 2015/978	Brevik Grenser til bebygd naustområde, ligger som en naturlig forlengelse av dette. Området ligger skjermet

				mot vind. UTM har vært på befaring i forrige periode. Ble vedtatt at en skulle vurdere naustområde når KPA skulle rulleres. Konklusjon: Legges inn som naustområde.
157	9/335	Asplan Viak på vegne av Nedre Kleppe grunneierlag	Innspill 1. Bolig	Innspill .1 Nærhet til arbeidsplasser, skole og kjøpesenter. Kort vei til Fv. hovedtrase for kollektiv Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
157	9/335	Asplan Viak på vegne av Nedre Kleppe grunneierlag	Innspill 3. Utvidelse av eksisterende næringsareal	Innspill 3 Utviding av næringsområde mot øst. Oppfyller mål om å etablere mer næring innenfor etablert næringsområde. Gir mulighet for gjennomkjøringsvei til næringsområdet. Nært hovedtrase for kollektiv. Konklusjon: Legges inn som næring
171	31/66	Ard arealplan på vegne av Karin Lucie Jensen	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Kjerrgarden Grenser til etablert boligområde i nord og øst. Ligger nær Fv. 563. Gangavstand til skole og barnehage. Tiltaket vil ligge bedre til rette for tilkomst til Steinvika for allmennheten. Nærhet til Fromreide Nærseier Konklusjon: Legges inn som boligområde
184	18/120	Erlend Sandøy	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Hanøy – Lyngdal Grenser til nåværende boligområde i øst og fremtidig boligområde i nord. Gangavstand til skole, barnehage, nærseier og kollektivtrase Fv. 219 Oppfyller mål om fortetting i etablert boligområde. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse

186	19/63 m. fl	Norstrand Eiendomsrådgivning AS på vegne av Kenneth Gerhardsen m.fl.	Ønsker endring til naustområde med tilhørende småbåthavn i sjø	Hanøy – Meisa Området er i gjeldende KPA avsatt til LNF og nåværende boligområde. Det er etablert 3 naust på område i dag. Ligger naturlig til rette for ett større naustmiljø. Ligger lunt til for bølger og vind. Ikke i bruk av allmennheten. Konklusjon: Legges inn som naustområde og småbåthavn
198	1/77	Norstrand Eiendomsrådgivning AS På vegne av Anne Sissel og Jarl Paul Madsen	Ønsker endring fra LNF til boligformål	Ask – Norebø Grenser til etablert boligområde i nord. Gangavstand til nærsenter. Kort avstand til barnehage. Hop skolekrets har kapasitet. Ligger i tilknytning til Fv. 563 og kollektivtrase. Vei vil bli utbedret ved etableringen av Ask vannet. Konklusjon: Legges inn som boligformål
202	19/259	Norstrand eiendomsrådgivning på vegne av Rainar Askildsen	Ønsker eiendommen avsatt til fremtidig fritidsbebyggelse for å kunne etablere rorbuer/fritidsbebyggelse for utleie	Hanøy – Reset Ønsker fortetting av Plan 277 Skrenten, med 6 rorbuer/hytter i nordvest. Det er kun 4 av 16 mål som er i bruk i reguleringsplanen. Område er et tidligere steinbrudd som i dag er planert ut. Ligger til rette med ny trafo, vann og kloakk ferdig på kommunalt pumpe hus. Tiltaket vil gi en større helet av område. Berører ikke den funksjonelle strandsonen som er avsatt i planen. Det ligger til rette for båtplasser på motsatt side av Fv219, ca. 50m i avstand. Konklusjon: Legges inn i med 6 rorbuer/fritidsbebyggelse for utleie.
246	12/824	Mona Ødemark	Ønsker endring fra LNF til boligformål	Marikoven – Kjellset. Grenser til etablert boligområde i sør. Tomten vil danne en naturlig grense mot utmarken. Gangavstand til Marikovvegen.

				Fv. Skiftesvik-Marikoven vil være ferdig utbedret i perioden. Oppfyller mål om fortetting i etablert boligområde. Konklusjon: Legges inn som boligområde
265	19/231	Rune Andersen	Ønsker endring til naustområde	Hanøy Området er i gjeldende kommuneplan avsatt til nåværende boligområde. Er eksisterende spredt naustbebyggelse i dag. Komprimert naustbebyggelse vil være arealeffektivt i strandsonen. Naustområdet er i stor grad skjermet for vær og vind Ligger like ved den eldre kommunale veitraseen til Hanøytangen. Og like ved Nærsenteret på Hanøy Konklusjon: Legges inn som naustområde
266	28/1	Roar Torgersen	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse. Gjelder to områder	Fauskanger. Område 1: vest for Fv. 562.Området er avsatt som LNF i gjeldende kommuneplan og grenser i nord til eksisterende boligområde. I tilknytning til hovedvegnett. Det tas hensyn til byggegrense mot veg. Konklusjon: Legges inn som boligområde Område 2: øst for Fv. 563 – Adm. sin konklusjon
274	4/251	Norstrand Eiendomsrådgivning AS for Marit og Harald Pedersen	Ønsker boligformål eller LNF spredt bolig	Erdal Eksisterende bolig ligger adskilt fra bebyggelsen. Er naturlig å fortsette mot sør og øst slik at boligområdet blir samlet. Tiltaket vil gjenspeile dagens faktiske bruk.

				Konklusjon: Legges inn som LNF-spredd bolig
282	9/76	Nordstrand Eiendomsrådgivning på Vegne av Hopastykket grunneierlag	Etablering av Idrettshall/flerbrukshall	Hopastykket. Det er mangel på kapasitet i eksisterende haller på Askøy, og fotballen på Erdal har et spesielt behov for idretts anlegg. Ligger i tilknytning til Fv.217 på sørsiden. Grenser inntil regulert område for Munkebotn aktivitetssenter. Er i tråd med Askøy kommunes langsiktige mål å «jobbe systematisk for å gi innbyggerne god helse hele livet» Er gangavstand til hovednettet for kollektivtrafikk. Gangavstand til barnehage og ungdomsskole. Samt ny barneskole som er planlagt i perioden. Konklusjon: Legges inn til offentlig formål
291	21/502	Kim Arne Follevaag	Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse	Davanger Grenser i vest og øst til etablert boligområde. Grenser til Fv. 220 Det er planlagt for regulering for gang og sykkelvei til skole i perioden for Fv. 220 Denne er trolig tidl. skilt ut fra Gbnr. 20/11 innspill nr 89 og bør sees i sammenheng med denne. Gangavstand til skole. Konklusjon: Legges inn som boligbebyggelse
304	31/2	Terje Torsvik	Ønsker endring fra LNF til Boligbebyggelse	Fromreide/Træet Grenser i øst til fremtidig boligområde, Deler av Gbnr. 31/2 ligger i dagens arealplan som boligsone. Ligger nær ved Fv. 562 som er regulert og planlagt

				innenfor Askøypakken med gang og sykkelvei (Kjerrgarden - Fromreide) i perioden. Ligger til rette med infrastruktur for vann og avløp. Konklusjon: Legges inn som boligområde
306	22/7	JMN arkitektur på vegne av Audun Åsebø	Endring fra massedeponi til næring	Ved Åsebøvegen Fv. 562 Området er avsatt til massedeponi i kommuneplanens arealdel. Ligger langs Fv. 562 Ref. i henhold til vedtatt planstrategi. Konklusjon: Legges inn som næringsformål
335	16/23	JMN – plan og utvikling AS	Ønsker endring fra LNF til bolig.	Ravnanger Sees i sammenheng med innspill 275, 734 og 808. Naturlig fortetting rundt Ravnanger senter sammen med de andre innspillene. Nærhet til skole, barnehage og kollektivknutepunkt. Kort vei til tur og rekreasjonsområder Konklusjon: Legges inn til boligbebyggelse.
336	8/3	JMN plan og arkitektur	Deler av eiendommen er avsatt til fremtidig boligområde i gjeldende kommuneplan. Det er ønskelig å avgrense boligområdet mot terreng ved å innlemme kollen mot vest	Grenser mot Markaområde for Dyrdalsfjellet og til fremtidig bolig i øst. Gjelder en justering av arealformål for en enklere gjennomføring av fremtidig reguleringsplan. Dagens grenser vil medføre at en sitter igjen med en «skalk» (deler av kollen) som ikke kan benyttes til noe. Vil gi en høy skjæring og lite estetiske og resten/halve kollen er

				lite hensiktsmessig å bruke for allmennheten. Endringen vil bedre tilkomsten til friluftsområdet via reguleringsplanen. Ligger på Øvre Kleppe. Viktig å unngå høy skjæring (ca. 20m). Konklusjon: Kollen i vest innlemmes i boligområdet
337	9/316	Anjo eiendom/JMN plan og arkitektur	Ønsker eiendommen avsatt til bolig.	Juvik v/ Kleppegrend Ligger ved etablert boligområde. Gangavstand til skole, barnehage og handelssentra. 10 min med sykkel til Storebotn næringspark. Horsøy, Øvre Kleppe og Strusshamn. Legger til rette for boligbebyggelse i tilknytning til hovedaksen nord-sør – Konklusjon: Legges inn som boligområde.
349	28/49,14	JMN - plan & arkitektur as på vegne av Ragnvald Fauskanger	Ønsker fritidsboliger med tilhørende naust og båtplass	Fauskanger. Område er i gjeldende KPA avsatt som LNF spredt bolig. Avkjørsel fra Fv. 562 er regulert i Plan-361. I tilknytning til allerede etablert naustmiljø. Konklusjon: Naust og båtplasser.
372	12/123	JMN Plan og arkitektur AS	Ønsker naustområde rundt den Gamle Tønnefabrikken på Træ i Follese	Follese Eiendommen består i dag av den gamle tønnefabrikken på Follese, samt en tilhørende kai. Bruken er etablert og eiendommen består allerede av en bygning samt kai. Bruken av disse kan ikke fjernes da området i sin tid er lovlig oppført. Må se hvordan dette kan løses på en god måte, uten at dette skal gå

				på bekostning av nevnte kulturminneinteresser og badeplassen i Træ. Både bygningen og kaien har sårt behov for rehabilitering og vil rase sammen dersom dette ikke blir gjort innen forholdsvis kort tid. Viktig å få ruste opp område, bygninger og kai også for allmennheten som bruker område i dag. Vedtatt i UTM 27.01.22 Konklusjon: Legges inn som naustområde
394	20/312	JMN plan og arkitektur på Vegne av Vicktor Pedersen	Endring fra LNF til LNF spredt bolig	Hillesøyna. Innspillet tilpasser arealformålet til et tiltak som både kommunen og Fylkesmannen i Hordaland i utgangspunktet hadde godkjent. På grunn av en presisering av regelverket fra Sivilombudsmannen avslå derimot Fylkesmannen tiltaket med bakgrunn i at byggets omfang ikke var godt nok tilpasset omgivelsene. I UTM-sak 32/17 fant en at tiltaket ikke var i strid med arealformålet og innvilget dispensasjon. Innspillet skal kun gjelde for et svært avgrenset område, på en øy hvor det allerede er godkjent en bolig fra før av, her må en gi tillatelse til den andre grunneieren også. Rådmannen har i sin kommentar ikke tatt høyde for sakshistorikken på eiendommen. Konklusjon: Legges inn som LNF-spredt fremtidig boligområde med 1 bolig.
395	21/6	Torleif G. Sørli	Se innspill 308. Ønsker endring fra LNF til boligbebyggelse.	Davanger Utvidelse av eksisterende boligfelt. Kort vei til skole. Kort vei Fv. 562 Kort vei til tur og rekreasjonsområder

				Konklusjon: Legges inn til boligbebyggelser.
398	15/34,3 1 m fl	JMN Plan og arkitektur AS	Ønsker endring fra LNF til boligformål	Haugland – Hilleren Legger til rette for å omdisponere areal i direkte tilknytning til ny Fv. 562 Juvik-Ravnanger, fra LNF til bolig. Stort og egnet område i tilknytning til ny Fv. Gode kvaliteter ved både beliggenhet og området rundt. Nærhet til Storebotn næringspark med mange arbeidsplasser. Konklusjon: Legges inn som boligområde.
709	23/5, 23/2	Ingrid Aarset og Per Aarvik	Ønsker eiendommen 23/5 endret til boligformål Ønsker eiendommen 23/24 beholdt som boligformål	Hanevik Eiendommen 23/24 ligger som fremtidig boligbebyggelse i gjeldende KPA. Blir liggende som i gjeldende plan. Gbnr. 23/5 i Hanevik blir omgjort fra LNF til Boligformål slik at kommuneplanen gjenspeiler faktisk bruk av eiendommen og gjør det mulig å opprettholde kulturminnevernet. Er innenfor etablert boligområde. Konklusjon: Legges inn som LNF spredt bolig
725	31/81	Martin Skotnes	Ønsker eiendommen avsatt til fritidsbebyggelse	Skotneset. Er etablert hyttebebyggelse i dag. Konklusjon: Anbefales som fritidsbebyggelse.
733	18/208	Frode Moen	Ønsker området avsatt til naust	Steinseidet Ligger som bolig i gjeldende KPA. Er etablert naust på eiendommen i dag og båtplass er naturlig etablert. Konklusjon: Området legges inn som naustområde
734	16/18	Svanhild Johannesen	Ønsker eiendommen avsatt til bolig	Ravnanger Sees i sammenheng med innspill 275, 808 og 335

				Eiendommen er delvis avsatt til sentrumsformål i forslag til gjeldende plan. Krever helhetlig planlegging. Tilknyttet etablert boligområde og innenfor vekstområde for senterstrukturen. Gangavstand til barne-og ungdomsskole, kollektivknutepunkt, senter og eldresenter. Konklusjon: Legges inn til boligformål
740	4/9	Jarle Krogsæter	Ønsker eiendommen avsatt til boligformål	Strømsnes Ligger i et allerede etablert boligområde. Hensiktsmessig med fortetting. Kapasitet og god ny infrastruktur Gangvei helt frem til barneskole Gode kvaliteter og nærhet til tur og rekreasjonsområder. Konklusjon: Legges inn som boligområde.
743	3/235	Michael Krogsæther	Ønsker eiendommen avsatt til bolig	Ask Er etablert bolig på tomten. Blir regulert til faktisk bruk. Konklusjon: Legges inn som LNF spredt bolig nåværende.
746	10/9	Jarl Atle Larsen	Ønsker eiendommen avsatt til bolig	Skarholmen Eksisterende område avsatt til offentlig tjenesteyting (Barnehage) som det ikke er behov for. Ligger i tilknytning til eksisterende boligområde. Nært skole Nærhet til hovedtrase for kollektiv. Konklusjon: Legges inn som boligområde
755	33/9	Norstrand eiendomsrådgivni	Ønsker eiendommen avsatt til bolig eller LNF spredt bolig	Heggernes

		ng AS på vegne av Bjørnar Stien		Har vært et tidligere positivt vedtak i UTM. Gjelder kun for en bolig som er etablert i dag. Konklusjon: Legges inn som LNF spredt med 1 bolig.
764	28/18	Norstrand eiendomsrådgivning AS på vegne av Kjell Hopland	Ønsker eiendommen avsatt til naustområde	Fauskanger Avsatt til LNF spredt i gjeldende plan Er i dag del av et område med etablert naustmiljø hvor det er naturlig med fortetting. Konklusjon: Legges inn som naustområde.
768	21/436, 21	Jan Gunnar Torgersen	Ønsker ikke krav om regulering for eiendommen 21/436 Ønsker å beholde eiendommen 21/504 til boligformål	Davanger Konklusjon: 21/436 beholdes som i gjeldende KPA som boligbebyggelse. 21/504 beholdes som boligformål (lik adm. sin konklusjon)
773	30/11	Kurt Træet	Ønsker eiendommen avsatt til boligformål	N. Haugland. Tre teiger omgjøres til boligområde, rekkefølgekrav må regnes med, sikr Ligger i naturlig område for utvidelse nærhet til skole kort vei til sentrumsområde på Fron etc. Konklusjon: Legges inn til boligformål
785	18/300	Norstrand eiendomsrådgivning AS på vegne av Norunn Stien	Ønsker eiendommen avsatt til bolig	Steinseide Del av et etablert boligområde. Grenser til Steinseidevegen mot nord. Gangavstand til Fv. 562. Kort vei til barnehage, skole og nærsenter. Konklusjon: Legges inn til boligformål

798	42/116	JMN plan og arkitektur AS på vegne av Herdla ferie og fritid AS	Ønsker eiendommen primært avsatt til boligformål, subsidiær fritidsbebyggelse	Herdla Eiendommen er avsatt til næring i gjeldende KPA. Askøy kommune ser det som viktig med utvikling i bygdene. Det er etablert boliger nord for område og det vil være positivt med noe økning med ordinære boliger i område. Nærhet til tur og rekreasjonsområder, museum mm. Konklusjon: Legges inn til boligformål
808	16/335 mfl.	JMN plan og arkitektur på vegne av Jan Erik Aasebø og Monica Ådlandsvik	Ønsker eiendommene avsatt til bolig	Ravnanger Sees i sammenheng med innspill 275, 734 og 335 Gbnr. 16/335 reguleres til dagens bruk som er etablert med 1 bolig. Gbnr. 16/127 ligger i forlengelsen ned mot etablert boligområde i sør. Gangavstand til skole, barnehage, eldresenter, idrettsanlegg, senter og knutepunkt for kollektiv. Tilrettelagt med tilknytning til vei, vann og avløp Konklusjon: Gbnr. 16/335 legges inn som nåværende bolig. Gbnr. 16/127 legges inn som boligbebyggelse.
833	18/1	Norstrand eiendomsrådgivning på vegne av Odd Khalif	Ønsker eiendommene avsatt til bolig	Kollevåg Gjelder to områder. Teig som ligger på østsiden av Kollevågveien er i dag fulldyrket og innmarksbeite og anbefalt å legges som LNF i ny KPA. Teig som ligger vest for Kollevågveien er det allerede etablert boliger i sør og det vil være hensiktsmessig å utvide område langs veien mot nord. Reguleringsplan for fortau er under utarbeidelse. Gangavstand til skole. Kort vei til Ravnanger senter og kollektivknutepunkt.

				Kort vei til tur og rekreasjonsområde. Konklusjon: Teig vest for Kollevågveien legges inn som boligområde
834	9/17	Rexir utvikling As	Ønsker innfartsparkering og dagligvare/forretning	Kvernhusdalen. Arealet ligger til rette for park and ride langs hoved trasen for kollektiv langs sør – nord-aksen. Er ca. 20min kjøring til Bergen sentrum. Tomten er enkel å opparbeide og grenser til nye utbyggingsområder(passasjergrunn lag). Ligger i forlengelsen av Amfi senter, skole og barnehage langs samme trase. Næringsområdet vil redusere småkjøring utover reise til/fra jobb. Konklusjon: Legges inn som innfartsparkering og dagligvare/forretning
836	34/16	Daniel Berland	Ønsker eiendommen avsatt til bolig	Berland Del av et etablert boligområde. Gangavstand til skole. Kort vei til sentrumsområde på Fromreide Kort vei til tur og rekreasjonsområde. Konklusjon: Legges inn som bolig
843	21/360	Svein J. Kalstad	Ønsker eiendommen avsatt til boligformål	Breivik Grenser til boligområde i sør. Naturlig fortetting iht. nasjonale føringer Kort vei til tur og rekreasjonsområde.

				Konklusjon: Legges inn som boligformål
857	5/32 mfl.	Thorvald Haarberg	Ønsker eiendommene avsatt til naust	Erdal Utvidelse av eksisterende naustområde. Konklusjon: Legges inn som naustområde

Avstemming:

Utsettelsesforslag: Enstemmig

Møtebehandling i Utvalg for teknikk og miljø - 27.01.2022

Det ble ikke tid til å behandle PS 3/22 innenfor tidsrammen til møte. PS 3/22 blir behandlet i neste UTM møte.

KOMMUNEDIREKTØRENS INNSTILLING:

Formannskapet slutter seg til kommunedirektørens innspillsvurdering 2016, datert 14.12.18 og innspillsvurdering 2021, datert 20.09.21.

SAMMENDRAG

I F-sak 93/21, 19.10.2021, ber Formannskapet om politisk vurdering av alle innkomne innspill. Kommunedirektøren har lagt fram etterspurt dokumentasjon for gjennomføring av dette. Resultatet av den politiske innspillsvurderingen må ses i sammenheng med andre endringer og utredninger som skal gjennomføres i henhold til F-sak 93/21 – Avklaringer og videre arbeid. Kommunedirektøren anbefaler derfor at det fremmes en egen sak som beskriver konsekvensene av alle endringer, før nytt planforslag utarbeides og fremmes for ny behandling.

Avgjøres av:

Formannskapet

Behandles i følgende utvalg:

UTM, F

Videre saksgang:

Kommunedirektørens innstilling:

Kommunedirektøren følger opp utredninger og endringer som skal gjennomføres i henhold til F-sak 93/21, og fremmer ny sak som beskriver konsekvensene av endringene.

Alternativt vedtak:

Kommunedirektøren utreder konsekvensene av den politiske innspillsvurderingen og følger opp utredninger og endringer som skal gjennomføres i henhold til F-sak 93/21. Det fremmes ny sak som beskriver konsekvensene av endringene.

Saksopplysninger:

I F-sak 93/21, 19.10.2021, ber Formannskapet om politisk vurdering av alle innkomne innspill. Formannskapet ber om at dokumentasjon i forbindelse med innspillsvurderingen blir gjort tilgjengelig 20 dager før saksbehandling. Kommunedirektøren har tilgjengeliggjort følgende dokumentasjon:

- Kopi av alle innspill 2016
- Kopi av alle innspill 2021
- Innspillsvurdering 2016, datert 14.12.18
- Innspillsvurdering 2021, datert 20.09.21
- Oversikt over innspill 2021, datert 20.09.21
- Fremtidige boligområder anbefalt til LNF, datert 11.11.21
- Arealregnskap, datert 11.11.21
- Prinsippsak om senterstruktur og utbyggingsmønster, 24.04.18
- Kart – Innspill 2016, datert 14.12.18
- Kart – Innspill 2021, datert 11.11.21
- Kart – Endringskart, datert 13.12.18
- Kart – Fremtidig bolig til LNF, datert 11.11.21
- Kart – Illustrasjoner vekstsoner, datert 14.12.18
- Kart – Kommunedirektørens planforslag, datert 14.12.18

I tillegg ble det gjort tilgjengelig en digital kartløsning med de vedlagte temakartene, kommunedirektørens planforslag, og kartlag som viser ulike kartlagte verdier og risikoforhold.
<https://kommunekart.com/klient/askoy/rulleringskart>

Kommunedirektøren la fram et helhetlig planforslag til 1.gangsbehandling 17.01.2019. Som del av arbeidet med planforslaget ble det gjennomført vurdering av alle mottatte innspill. Denne innspillsvurderingen kommer frem i vedlegg 3, Innspillsvurdering 2016, datert 14.12.18. I møte 17.11.2020, F-sak 122/20 vedtok Formannskapet å sende planen tilbake til kommunedirektøren for videre arbeid. Det ble også vedtatt at det skulle gjennomføres en ny innspillsrunde. Vurdering av disse innspillene ble lagt frem i F-sak 93/21 og fremkommer i vedlegg 4, Innspillsvurdering 2021, datert 20.09.21.

Vurdering:

Det er viktig at innspillene vurderes ut fra tydelige kriterier for å nå ønskede mål for samfunnsutvikling og få til et utbyggingsmønster som er i samsvar med vedtatte arealstrategier. Kriteriene skal også sikre at innspillene blir vurdert likt og at vurderingene er etterprøvbare.

Kommunedirektørens planforslag og alle mottatte innspill er vurdert ut fra kriterier basert på arealstrategier vedtatt i kommuneplanens samfunnsdel 18.06.2015 og planprogram fastsatt

06.06.2017. Innspillene er også vurdert i forhold til Prinsippsak om senterstruktur og utbyggingsmønster, vedtatt i Formannskapet 24.04.18, F-sak 102/18. Vurderingene av innspillene henger tett sammen med resten av planforslaget, spesielt gjennomgang av boligområder i gjeldende kommuneplan, forslag om oppheving av reguleringsplaner og avgrensning av senterområder og vekstsoner.

Formannskapet har vedtatt å sende planforslaget tilbake til kommunedirektøren for videre arbeid og prosess. Planprogram, vedtatte arealstrategier og prinsippsak for senterstruktur og utbyggingsmønster skal ligge til grunn også for det nye planforslaget. For at kommunedirektøren skal kunne følge opp den politiske innspillsvurderingen, er det viktig at det begrunnes hvordan innspillene er vurdert i forhold til disse føringene.

Dersom den politiske innspillsvurderingen baserer seg på andre kriterier, vil ikke innspillsvurderingen henge sammen med resten av planforslaget eller vedtatte føringer. Dette er problematisk og vil med stor sannsynlighet medføre innsigelser eller at planprosessen må startes på nytt.

Resultatet av den politiske innspillsvurderingen må også ses i sammenheng med andre endringer og utredninger som skal gjennomføres i henhold til F-sak 93/21 – Avklaringer og videre arbeid. Kommunedirektøren anbefaler derfor at det fremmes en egen sak som beskriver konsekvensene av alle endringer, før nytt planforslag utarbeides og fremmes for ny behandling.

Folkehelseperspektiv:

Kommuneplanens arealdel skal sikre folk gangavstand til viktige målpunkt og fremme økt hverdagsaktivitet, utvikling av helsefremmende bomiljø, flere sosiale møteplasser og rekreasjonsområder. For å få til dette må det legges opp til et konsentrert utbyggingsmønster med fokus på utvikling av senterområder og lokalsamfunn.

Økonomi:

-

Vedlegg:

- 1 Innspillsvurdering 2016, datert 14.12.18
- 2 Innspillsvurdering 2021, datert 20.09.21
- 3 Oversikt over innspill 2021, 20.09.21
- 4 Fremtidige boligområder anbefalt til LNF, datert 11.11.21
- 5 Arealregnskap, datert 11.11.21
- 6 Prinsippsak om senterstruktur og utbyggingsmønster, 24.04.18
- 7 Kart - Innspill 2016, datert 14.12.18
- 8 Kart - Innspill 2021, datert 11.1.21
- 9 Kart - Endringskart, datert 13.12.18
- 10 Fremtidig bolig til LNF, datert 11.11.21
- 11 Kart - Illustrasjon vekstsoner, datert 14.12.18
- 12 Kart - Kommunedirektørens planforslag, datert 14.12.21

Forslag til alternativt vedtak:

Formannskapet ønsker at følgende innspill innarbeides i planforslaget og ber kommunedirektøren utrede konsekvensene av dette i egen sak:

Kleppestø, 16.11.21

Eystein Venneslan
kommunedirektør

Knut Natlandsmyr
plan- og bygningssjef

Rett utskrift, Kleppestø 04.05.2022
Marita Rasmussen Krossnes