



Kommuneplanens arealdel 2012-2023

Konsekvensutredning



**Datert 11.03.2010
Revidert 29.11.12**

Overordnet konsekvensutredning

Vedlegg til kommuneplanens arealdel 2012-2023

Dette dokumentet er et vedlegg til kommuneplanens arealdel 2012-2023 for Askøy kommune. Det viser konsekvensene av de nye arealer som er innarbeidet i planforslaget.

Rapporten er utarbeidet av Areal og Samfunn, seksjon plan og utvikling.

Enkeltområdene som er utredet er illustrert med kartutsnitt. For delområdene må rapporten leses sammen med et verdikart. Dette verdikartet publiseres på kommunens hjemmeside og kan også leses i papirformat hos kundetorget til Askøy kommune.

Seksjon plan og utvikling

Datert 11.03.2010.

Revidert 13.04.2010.

Revidert 29.11.2012

Vedlegg: Liste over kommentarer til innspill

Konsekvensutredning kommuneplanens arealdel 2012-2023

1. INNLEDNING	3
2. GJENNOMFØRING	3
3. METODE	4
3.1 METODE FOR UTREDNING AV ENKELTOMRÅDER	4
3.2 METODE FOR UTREDNING AV DELOMRÅDER	6
4. KONSEKVENsutREDNING OMRÅDER FOR TJENESTEYTING	8
4.1 DELOMRÅDE 1	8
4.2 DELOMRÅDE 2	12
4.3 DELOMRÅDE 3	15
4.4 DELOMRÅDE 4	18
4.5 DELOMRÅDE 5	19
4.6 DELOMRÅDE 6	20
4.7 DELOMRÅDET 7.1	23
4.8 DELOMRÅDET 7.2	24
4.9 DELOMRÅDE 7.4	25
4.10 DELOMRÅDE 8.1	26
5. KONSEKVENsutREDNING NÆRINGSOMRÅDER M.M.	28
5.1 UTVIDELSE AV EKSISTERENDE NÆRINGSOMRÅDER	28
5.2 NYE NÆRINGSAREALER	32
5.3 FORRETNINGSFORMÅL	33
5.4 ANNET FORMÅL	34
5.5 SAMFERDSEL OG TEKNISK INFRASTRUKTUR	35
5.6 LNF – SPREDT NÆRING	37
5.7 OMRÅDE FOR SMÅBÅTHAVN	41
5.8 OPPSUMMERING AV OMRÅDENE	42
6. KONSEKVENsutREDNING – OMRÅDER FOR BOLIG OG LNF-SPREDT BOLIG	43
6.1 DELOMRÅDE 1 ASK	43
6.2 DELOMRÅDE 2 ERDAL	47
6.3 DELOMRÅDE 3 FLORVÅG	50
6.4 DELOMRÅDE 4 KLEPPESTØ	53
6.6 DELOMRÅDE 6 FOLLESE/ HETLEVIK	56
6.7 DELOMRÅDE 7.1 HAUGLAND	59
6.8 DELOMRÅDE 7.2 TVEIT	62
6.9 DELOMRÅDE 7.3 HANØY	65
6.10 DELOMRÅDE 7.4 DAVANGER	68
6.11 DELOMRÅDE 8.1 TRÆET	71

6.12 DELOMRÅDE 8.2 FAUSKANGER	74
<u>7. SAMLET KONSEKVENNS FOR PLANFORSLAGET</u>	<u>78</u>
7.1 FORURENSING	78
7.2 TRANSPORTBEHOV, ENERGIBRUK OG ENERGILØSNINGER	78
7.3 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ	79
7.4 NATURMANGFOLD	80
7.5 LANDSKAP	80
7.6 SIKRING AV JORDRESSURSER	81
7.7 BEFOLKNINGENS HELSE OG TILGJENGELIGHET TIL UTEOMRÅDER:	81
7.8 BARN OG UNGES OPPVEKSTVILKÅR	82
MATRISSE: SAMLET OVERSIKT OVER KONSEKVENSENE FOR DELOMRÅDENE	0

1. Innledning

Plan og bygningsloven, § 4.2:

...”For regionale planer og kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse - konsekvensutredning - av planens virkninger for miljø og samfunn.”

For kommuneplanens arealdel er det krav om en vurdering og beskrivelse av planens virkning for miljø og samfunn. Denne konsekvensutredningen er basert på fagkunnskaper og skjønn fra ulike fagområder og er en del av beslutningsgrunnlaget når kommuneplanens arealdel skal vedtas.

Forskriften om konsekvensutredning 26.06.2009 slår fast at konsekvensutredninger skal tilpasses plannivået og være relevant i forhold til de beslutninger som skal tas. Konsekvensutredningen til kommuneplanens arealdel er holdt på et overordnet nivå og tar for seg virkningen av foreslåtte utbyggingsstrategier og arealdisponeringer. Ved tidligere rullering av kommuneplanens arealdel har konsekvensutredningene sett på hvert enkelt av de nye områdene i planforslaget. Dette har vært en grundig og detaljert konsekvensvurdering. I denne rulleringen av kommuneplanens arealdel er antall nye områder for utbygging som legges inn i planen mer enn firedoblet i forhold til forrige rullering. Dette har krevd endringer av metoden for konsekvensutredningen, slik at man heller har sett på den helhetlige konsekvensen av utbyggingsstrategiene og arealdisponeringene. Det er kun utlegging av nye næringsområder, områder for samferdsel og teknisk infrastruktur, turistformål, områder for tjenesteyting og naustområder som er blitt konsekvensutredet område. Dette er fordi disse områdene er behandlet i egne arbeidsgrupper i forkant av konsekvensutredningene og fordi antallet har gjort dem håndterbare å utrede enkeltvis. Områdene for naust og småbåthavner er konsekvensutredet av en egen arbeidsgruppe og presenteres i en separat rapport. Nye områder for boligformål og LNF-spredd bolig er utredet helhetlig i delområder.

2. Gjennomføring

For gjennomføring av konsekvensutredningene for kommuneplanens arealdel 2012-2023 har det vært nedsatt en arbeidsgruppe på 7 personer. Disse har vært landbrukssjef, miljøvernleder, folkehelsekoordinator, barn og unges representant i plansaker og representanter fra Teknisk avdeling og Areal og Samfunn. Det kom inn 127 innspill til planarbeidet ved høringsfristens utgang, samt at innspill fra forrige rullering ble tatt med videre i dette planarbeidet, som gav totalt 430 innspill. Disse er blitt vurdert politisk og Formannskapet vedtok hvilke som skulle med videre i planarbeidet. Arbeidsgruppen har jobbet i felles arbeidsmøter over en lengre periode og rapporten er ferdigstilt av gruppeleder.

Etter høring av planforslaget er det tatt inn nye innspill og andre innspill har gått ut. Det er gjort en konsekvensutredning av alle nye arealformål i planen og konsekvensutredningen er oppdatert i mai 2012. I gruppen som har jobbet med dette har det vært en utskiftning av to medlemmer, folkehelsekoordinator og barn og unges representant.

Normalt sett skal planforslaget og konsekvensutredningen utgjøre et samlet dokument, i henhold til forskriften om konsekvensutredning. På grunn av omfanget av utredningen ved denne

rulleringen er det utarbeidet en egen rapport og den samlede vurderingen av konsekvensene er oppsummert i planbeskrivelsen.

3. Metode

Det er benyttet to ulike metoder for konsekvensutredning, en for utredning av enkeltområder og en for utredning av delområder. Metodikken tar utgangspunkt i Statens vegvesens metode for å utføre ikke-prissatte konsekvensutredninger, samt metodikk benyttet av andre kommuner i Hordaland for utredninger i forbindelse med kommuneplanens arealdel.

Som utgangspunkt for utredningen ligger det en del eksisterende kartlegginger til grunn;

- Landbruksplan for Askøy 2006, m/ kartlegging av kjerneområdet landbruk og skogbruk
- Kartlegging av viktige viltområder Askøy, MVA rapport 06/2003
- Registrering av viktige naturtyper Askøy, MVA rapport 12/2003
- Kart over viktige friluftsområder i Askøy, Bergen og omland friluftsråd, 2006
- Kulturminneplan for Askøy, ikke vedtatt
- Sefrak-registreringer, Riksantikvaren
- Askeladden, base over fornminner, Riksantikvaren
- Kartlegging av funksjonell strandsone, Askøy kommune 2009
- Artsdatabanken
- Naturdatabasen, Direktoratet for naturforvaltning
- Kartlagt markagrense, Askøy kommune 2009

3.1 Metode for utredning av enkeltområder

Det er utført konsekvensutredninger for enkeltområder med nytt formål næring, samferdsel og teknisk infrastruktur, turisme, tjenesteyting og naust. Med utgangspunkt i verdivurderingen er det gjort en vurdering av hvilke konsekvenser den endrede arealbruken har. Vurderingen av verdi og konsekvenser tar utgangspunkt i eksisterende informasjon i form av overnevnte kartlegginger, registreringer, samt lokal kunnskap, faglig skjønn og befaringer i de fleste av områdene.

Verdivurdering

Verdivurderingen er delt inn i tre kategorier, liten, middels og stor verdi.

- Liten verdi: Det er ingen kjente eller kartlagte interesser.
- Middels verdi: Det er kartlagte og kjente interesser og området anses som viktig for Askøy kommune og regionalt.
- Stor verdi: Det er kartlagte og kjente interesser som anses som svært viktige for Askøy kommune og regionalt/nasjonalt.

Det er fem av utredningstemaene som verdisettes basert på kartlegginger, registreringer og kjent kunnskap. Disse er naturverdier og biologisk mangfold, friluftsliv, kulturminner og kulturmiljø, landbruk og landskap.

Tema:	Hva som skal vurderes:
Naturverdier og biologisk mangfold	Viktig naturtype, biologisk mangfold, viltforekomster, områder vernet etter naturvernloven, vernede vassdrag og strandsone.
Friluftsliv	Registrerte friluftsinnteresser og turveier eller friområder til lek, jakt, fiske, bading, etc.
Kulturminne og kulturmiljø	Registrerte kulturminner, for eksempel i kulturminneplanen., SEFRAK og Askeladden.
Landbruk	Kjerneområde landbruk, kjerneområde skog, viktige produksjonsverdier eller kulturlandskapskvaliteter.
Landskap	Spesielle landskapsverdier; landskapsformer, strandsone, kulturlandskap eller visuelt sårbare områder

Konsekvensvurdering

Det er hensynet til miljø og samfunn som skal utredes i en konsekvensutredning og forskriften foreslår hvilke temaer som utredes. Med utgangspunkt i disse er det valgt ut åtte temaer som er relevante for Askøy kommunes arealplan.

Miljø: • Forurensning • Kulturminner, kulturmiljø • Naturmangfold • Landskap • Sikring av jordressurser	Samfunn: • Transportbehov, energibruk og energiløsninger • Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder • Barn og unges oppvekstvilkår
--	--

Temaene er vurdert i henhold til flere ulike faktorer, som vist i tabell under.

Tema	Vurdering
Forurensning	Klimagassutslipp, forurensning i luft og grunn
Transport, energibruk og energiløsninger	Nærhet til sentre, kollektivknutepunkt, skole, barnehage, andre utbyggingsområder. Mulighet for felles eller alternative energiløsninger.
Kulturminner og kulturmiljø	Registrerte kulturminner eller kulturmiljø (kulturminneplanen), kulturminner som gjenspeiler Askøys historie.
Naturmangfold	Biologisk mangfold, viltforekomster, områder vernet etter naturvernloven, vernede vassdrag og strandsone.
Landskap	Konsekvenser for landskapet, visuelt sårbart eller spesielt eksponert areal, visuelle kulturlandskapsverdier
Sikring av jordressurser	Konsekvenser for landbruksproduksjonen, nedbygging av dyrket mark.
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder	Forebyggende helse; miljø, nærområder, mulighet for aktiviteter. Områder som brukes til friluftsliv og rekreasjon.
Barn og unges oppvekstvilkår	Lekeområder, skolevei, oppvekstvilkår ellers.

Konsekvensene for hvert av temaene er gradert fra +3 til -3:

- +3 = Store positive konsekvenser
- +2 = Middels positive konsekvenser
- +1 = Små positive konsekvenser
- 0 = Ingen konsekvenser
- 1 = Små negative konsekvenser
- 2 = Middels negative konsekvenser
- 3 = Store negative konsekvenser

3.2 Metode for utredning av delområder

I arbeidet med kommuneplanens arealdel 2006-2018 ble Askøy kommune delt inn i åtte delområder, jf. SSB sin inndeling. Denne inndelingen var utgangspunktet for tanken om konsekvensutredning av delområder. De fleste av disse områdene dekker flere bygder, men noen av delområdene ble vurdert til å være for store til å kunne gis en god utredning. Dette var spesielt delområde 7 og 8, som ble delt ytterligere inn etter skolekretsene. Denne inndelingen gav tolv utredningsområder.

Delområde	Inndeling av utredningsområder etter skolekrets
1. Ask	1. Ask (Hop skole)
2. Erdal	2. Erdal
3. Florvåg	3. Florvåg
4. Kleppestø	4. Kleppestø/Kleppe
5. Strusshamn	5. Strusshamn
6. Follese/Hetlevik	6. Follese/Hetlevik
7. Haugland/Davanger/Ramsøy	7.1 Haugland
	7.2 Tveit
	7.3 Davanger
	7.4 Hanøy
8. Nordre Askøy	8.1 Fauskanger
	8.2. Træet

Verdivurdering for delområdene

For utredning av enkeltområder har man gjort en verdivurdering i skala fra liten, til middels og stor verdi. Dette lar seg vanskelig gjennomføre i konsekvensutredninger av delområder, da verdiene innenfor et delområde vil variere fra liten til stor verdi. Verdivurderingen for delområdene er illustrert ved hjelp av et verdikart. Dette kartet viser kartlagte viktige verdier for natur og biologisk mangfold, friluftsliv, kulturminner og kulturmiljø og landbruk. Landskapsverdien er ikke kartlagt, utover det landskapet som er tilknyttet strandsonen. Det er gjort vurderinger ut i fra kjent kunnskap og topografi.

Konsekvensvurdering for delområdene

Konsekvensene for delområdene vurderes samlet fra stor negativ, negativ, ingen, positiv og stor positiv. Det er den helhetlige konsekvensen for området som vurderes og blir synliggjort. De enkelte boligområdene vil ikke bli vurdert, men områdene som gir en negativ konsekvens vil synliggjøres ved opplisting av områdenummer.

Tema	Faktorer	Konsekvens	Innspillsnummer
Forurensing	Klimagassutslipp, forurensing i luft, grunn og vann.		
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	Nærhet til sentre, kollektivknutepunkt, skole, barnehage, andre utbyggingsområder. Mulighet for felles eller alternative energiløsninger.		
Kulturminner og kulturmiljø	Registrerte kulturminner eller kulturmiljø (kulturminneplanen), kulturminner som gjenspeiler Askøys historie.		
Naturmangfold	Biologisk mangfold, viltforekomster, områder vernet etter naturvernloven, vernede vassdrag og strandsone.		
Landskap	Konsekvenser for landskapet, visuelt sårbart eller spesielt eksponert areal, visuelle kulturlandskapsverdier.		
Sikring av jordressurser	Konsekvenser for landbruksproduksjonen.		
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder	Forebyggende helse; miljø, nærområder, mulighet for aktiviteter. Områder som brukes til friluftsliv og rekreasjon.		
Barn og unges oppvekstvilkår	Lekeområder, skolevei, oppvekstvilkår ellers.		

4. Konsekvensutredning områder for tjenesteyting

Dette kapittelet viser konsekvensutredningen av områdene for tjenesteyting som er innarbeidet i planforslaget. Det er utredet flere områder enn de som er tatt med i forslaget og utredningen av disse er å finne som vedlegg til planen. Utfyllende informasjon om områder for tjenesteyting er å finne i planbeskrivelsen.

Arbeidsgruppen som har jobbet med områder for tjenesteyting har basert sitt arbeid på de politiske føringer som er gitt i planprogram fastsatt 25.11.08, samt konklusjoner fra ad hoc-utvalg skolebruksplan, ad hoc-utvalg barnehageplan, ad hoc-utvalg helseplan og ad hoc-utvalg idrett og friluftsliv, gitt i internt arbeidsdokument datert 20.08.08.

4.1 Delområde 1

Hop barneskole – utvidelse av skoletomt til uteområder (3/2, 190)



Bakgrunn Anbefaling fra arbeidsgruppen.

Areal 5 daa, avsatt som LNF i gjeldende K-plan.

Formål/bruk Offentlig tjenesteyting/ Skole

Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold	x			Monokultur, dyrket mark
Friluftsliv	x			Ikke kjente registreringer
Kulturminne og kulturmiljø		x		Sefrak-bygg tett på, registrert som gammel kulturmark
Landbruk			x	Kjerneområde landbruk, fulldyrket mark
Landskap	x			Underekspontert område

Konsekvensvurdering

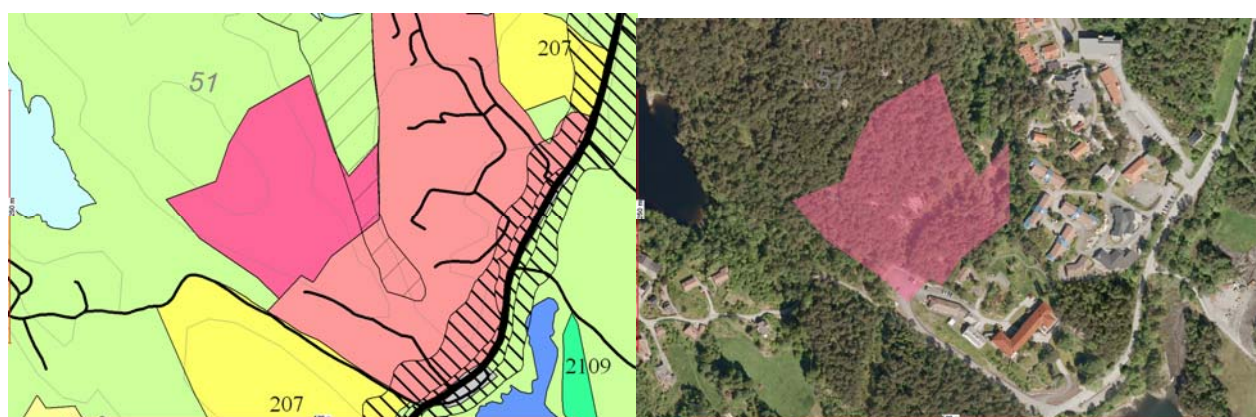
Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	0	
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	0	Utvidelse av eksisterende skole
Kulturminner og kulturmiljø	-1	Registrert kulturmark og sefrak-bygning i område og inntil området

Naturmangfold	0	Ikke kjent. Dyrket mark.
Landskap	0	
Sikring av jordressurser	-2	Fulldyrket mark, kjerneområde landbruk. Ugunstig samlokalisering med landbruksinteresser.
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, g/s-veier	+1	Tilgjengelighet for barn, utvidet lekeområde for barn.
Barn og unges oppvekstvilkår	+2	Større uteområder og lekeareal

Konklusjon:

Hop barneskole er nylig utbygd og har fått økt kapasitet, men utearealene er begrenset. Arbeidsgruppen anbefaler en utvidelse av det offentlige arealet for å sikre utearealer til skolen.

Olaviken – utvidelse av helseinstitusjon (4/14, 670)



Bakgrunn Innspill fra NKS Olaviken, dok 2179.

Areal 18 daa + 5,5 daa, avsatt som LNF i gjeldende K-plan.

Formål/bruk Tjenesteyting/ Helseinstitusjon.

Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold	x			Ikke kjente registreringer. Grenser til viktig grønnstruktur som strekker seg fra institusjonsområde til ferskvann (Hopsvatnet).
Friluftsliv	x			Ikke kjente registreringer. Lekeområde og nærturområde for barnehage i tilstøtende område. Sti til Dyrneset på nedsiden av området.
Kulturminne og kulturmiljø	x			Ikke kjente registreringer.
Landbruk	x			Ikke kjente registreringer
Landskap		x		Kupert område, del av landskapsrom med viktig grønnstruktur. Eksponert.

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	0	
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	+1	Utvidelse av eksisterende formål.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente registreringer

Naturmangfold	0	Ingen kjente registreringer
Landskap	-2	Svært eksponert areal, ligger mot landskapsrom med viktig grønnstruktur
Sikring av jordressurser	0	2,4 daa dyrkbar jord
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, g/s-veier	0	Ikke gang og sykkelveier utenfor området, men gangveier innenfor eksisterende offentlig område. Tilgjengelighet til gode uteområder.
Barn og unges oppvekstvilkår	-1	Kan påvirke viktige lekeområde i tilgrensende areal

Konklusjon:

Ad hoc utvalg helse peker på at det er etablert helse- og omsorgstjenester i Olaviken og Furuly, og at det er ønskelig med utvidelser av disse områdene. Arbeidsgruppen anbefaler at en utvidelse av Olaviken innarbeides i planforslaget.

Arealet er avgrenset for å ivareta eksisterende sti til Dyrneset og tilpasset terrenget. Det er en viktig grønnstruktur ned mot Jomfrutjørnet og Hopsvatnet som benyttes som lekeområde for barnehagen på Furuly. Gruppen anbefaler at det settes av hensynssone grønnstruktur for å ivareta området.

Gruppen anbefaler at en utvidelse av området på Furuly i samsvar med dagens etablerte bruk, innarbeides i planforslaget.

Finamyren - utvidelse idrettsanlegg (1/98, 46)



Bakgrunn Innspill fra Ask fotballklubb ved forrige rullering. Ad hoc utvalg idrett og friluftsliv er positiv til innspillet.

Areal Ca 2,3 daa. Avsatt som LNF i gjeldende k-plan.

Formål/bruk Idrettsanlegg

Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold	x			Ikke kjente registreringer, men ligger i område med rikere bergarter (glimmerskifer)
Friluftsliv	x			Ikke kjente registreringer
Kulturminne og kulturmiljø	x			Ikke kjente registreringer
Landbruk		x		Del av kjerneområde landbruk og av landbrukseiendom i aktiv drift. Dyrket mark.
Landskap	x			

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	0	
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	+1	I tilknytning til eksisterende idrettsanlegg.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ikke kjente registreringer
Naturmangfold	0	Ikke kjente registreringer, men ligger i område med rikere bergarter (glimmerskifer)
Landskap	0	
Sikring av jordressurser	-2	Del av aktiv landbrukseiendom. Omdisponering av dyrket/dyrkbar jord.
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, g/s-veier	+1	Behov for idrettsarealer på Askøy. Viktig for befolkningens helse. Ikke gang og sykkelveg.
Barn og unges oppvekstvilkår	+2	Gir bedre tilbud for barn i nærområde

Konklusjon:

Fotballklubben er i vekst og har manglende banekapasitet. Arbeidsgruppen anbefaler at arealet innarbeides som idrettsanlegg i planforslaget. Arealet er avgrenset i forhold til innspillet, for å ivareta hensynet til kulturlandskapet og landbruksdriften på tilgrensende eiendom.

Det anbefales også at eksisterende anlegg på Finamyren endrer formål fra offentlig til idrettsanlegg.

Ask kirke – utvidelse av gravplass (3/177, 331)



Bakgrunn Innspill fra kirkekontoret.

Areal Ca 7 daa, avsatt som LNF i gjeldende K-plan.

Formål/bruk Offentlig tjenesteyting/ grav- og urnelund

Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold		x		Potensiale for stort naturmangfold, ligger tett til registrert naturtype. Edelløvskog som med stor sannsynlighet inneholder sterkt truet rødlisteart.
Friluftsliv	x			Ikke kjente registreringer
Kulturminne og kulturmiljø	x			Ikke kjente registreringer, Potensiale pga nærhet til Kongshaugen.
Landbruk	x			Ikke kjente registreringer
Landskap	x			

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	-1	Gravplass, fare for forurensing i grunn
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	+1	Utvidelse av eksisterende formål
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente, men gammel kulturmark
Naturmangfold	-2	Potensiale, nærhet til registrert naturtype. Rikt biologisk mangfold i tilstøtende og gjengroende innmark og edelløvskog på området som med stor sannsynlighet inneholder sterkt truet rødlisteart.
Landskap	0	Ligger skjermet
Sikring av jordressurser	0	Innmarksbeite 2,6, Skog SH-bonitet.
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, g/s-veier	0	
Barn og unges oppvekstvilkår	0	

Konklusjon:

Arealet eies av Ask sokn, og ble ervervet med tanke på utvidelse av gravplassen. Arbeidsgruppen anbefaler at arealet innarbeides som fremtidig tjenesteyting i planforslaget.

Arealet er tilpasset terrenget og avgrenset i vest for å ivareta en viktig naturtype på Tresneset (rik edelløvskog). Bør undersøkes nærmere i mai måned for vurdering av sterkt truet rødlisteart.

4.2 Delområde 2

Rindane – Utvidelse av fremtidig areal (4/149, 588, 589, 118, 52, 62)



Bakgrunn

Vedtak i Formannskapet 13.04.10, sak 33/10

Areal

Ca 8,1 daa, avsatt som LNF i gjeldende K-plan. Samlet areal 36,7 daa, redusert med 6,1 daa fra gjeldende arealplan

Formål/bruk

Offentlig tjenesteyting/ Skole og idrett.

Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og		x		Regionalt viktig viltområde

biologisk mangfold				
Friluftsliv		x		Det går stier gjennom området
Kulturminne og kulturmiljø	x			Ingen kjente registreringer
Landbruk	x			Ikke kjente registreringer
Landskap	x			

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	0	
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	+1	Utvidelse av eksisterende område
Kulturminner og kulturmiljø	0	
Naturmangfold	-1	I utkanten av viltområde
Landskap	0	
Sikring av jordressurser	-1	Produktiv skogsmark
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, g/s-veier	0	Positivt med nye idrettsarealer, parkering til turområde
Barn og unges oppvekstvilkår	0	

Konklusjon:

Erdal er et område som er tett utbygd og har sterk vekst, med behov for areal både til skole og idrettsformål.

Arbeidsgruppen har vurdert utvidelse av dagens Erdal barneskole. En slik utvidelse vil gå inn i eksisterende boligområde, og gi liten arealgevinst. Viser til eget vedlegg for alternativvurdering.

Arbeidsgruppen anbefaler at en utvidelse av det fremtidige offentlige arealet på Rindane innarbeides i planforslaget. Arealet har gode kvaliteter og ligger sentralt i forhold til boligområder og infrastruktur. Vedtaket i Formannskapet 13.04.2010 om å redusere arealet for offentlig tjenesteyting er negativt for delområdet, da det er behov for mer areal til skole og idrett.

Utvidelse av område for tjenesteyting ved Erdal ungdomsskole (4/460)



Bakgrunn	I samsvar med vedtak i F-sak 108/10 er det innarbeidet en utvidelse av areal avsatt til tjenesteyting ved Erdal ungdomsskole.
Areal	3,9 daa
Formål/bruk	Tjenesteyting

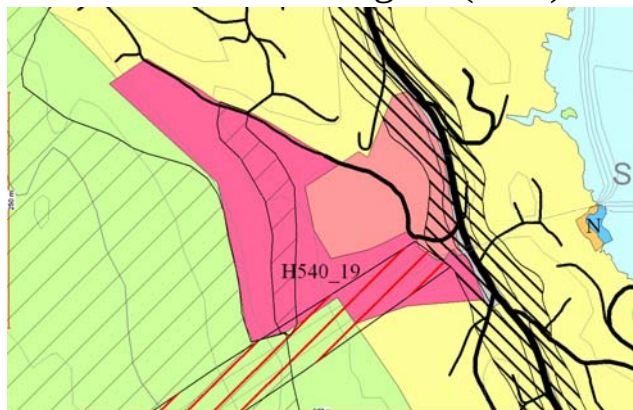
Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold	x			
Friluftsliv	x			Ligger i utkanten av et svært viktig regionalt friluftsområde
Kulturminne og kulturmiljø	x			
Landbruk	x			
Landskap	x			

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensning	-2	Kjent forurensning i grunn, ligger innenfor nedslagsfeltet og tett på barnehage.
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	0	Utvidelse av område for tjenesteyting, men krever en annen tilkomst.
Kulturminner og kulturmiljø	0	
Naturmangfold	0	
Landskap	-1	Vil kreve terrenginngrep
Sikring av jordressurser	-1	Nærhet til gartneri i drift, vil bli berørt av veitilkomst
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder	0	Ligger i utkanten av et svært viktig regionalt friluftsområde
Barn og unges oppvekstvilkår	0	Mangler gang- og sykkelvei frem til regulert boligområde på Rindande, 300 m

Utvidelse Erdal kirkegård (5/21)



Bakgrunn Innspill fra Kirkekontoret, dok nr 2279

Areal Ca 19 daa (til sammen utgjør det fremtidige arealet ca 37 daa)

Formål/bruk Tjenesteyting/grav- og urnelund

Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold		x		Ikke kjente registreringer. Bekk, myrdrag og gjengroende mark. Innenfor beiteområde for hjort.
Friluftsliv		x		Viktig tilgang til markaområde Kolbeinsvarden
Kulturminne og	x			Ikke kjente registreringer. Rester av tidligere

kulturmiljø				gårdsbruk, sefrakregistrerte.
Landbruk	x			Ikke kjente registreringer.
Landskap		x		Rester av kulturlandskap. Skjermet landskapsrom fører videre til åpent beiteområde.

Konsekvensvurdering

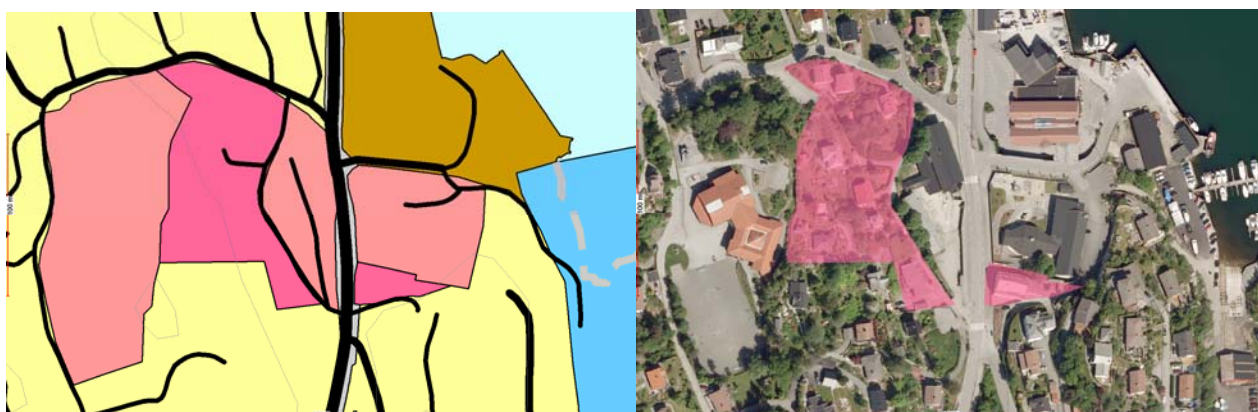
Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	-1	Fare for forurensing av grunn ved anleggelse av gravplass.
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	+1	Utvidelse av eksisterende formål.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Kun ruiner igjen av sefrakregistrerte bygg. Lange steingarder.
Naturmangfold	-1	Det renner en liten bekk gjennom området, som gir økt biologisk mangfold i nærområdet.
Landskap	-1	Spesielt landskapsrom i tilknytning til tilkomst marka.
Sikring av jordressurser	-1	Arealet er gjengrodd innmark, nå lauvskog S og H bonitet. Grenser til innmarksbeite i aktiv drift.
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, g/s-veier	-1	Nedbygging av tilkomst til markaområde.
Barn og unges oppvekstvilkår	0	

Konklusjon:

Arbeidsgruppen anbefaler at arealet innarbeides som tjenesteyting i planforslaget. Det går en viktig tilkomst til markaområdet Kolbeinsvarden gjennom arealet, og arbeidsgruppen anbefaler at stien synliggjøres med en hensynssone grønnstruktur.

4.3 Delområde 3

Florvåg barneskole (6/457 mfl.)



Bakgrunn

K-sak 73/08:

”Det utredes sak vedr. mulighet for å kunne videreutvikle Florvåg barneskole med kapasitet opp mot 450 elever”

Anbefaling fra ad hoc utvalg Skole, datert 20.08.08:

”Når utbygging av Florvågøy realiseres ... foreslås dagens Florvåg skole påbygget til et fremtidsrettet skoleanlegg. Påbygg forutsetter innløsning av tre bebygde eiendommer.....”

Areal

Ca 8 daa, avsatt som boligområde i gjeldende K-plan, og regulert til bolig i plan 181 –

Florvåg sentrum.

Formål/bruk Offentlig tjenesteyting/ Skole og barnehage

Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold	x			Potensiale for funn
Friluftsliv	x			
Kulturminne og kulturmiljø	x			Et sefrak-bygg og eldre hagemiljø.
Landbruk	x			Ikke kjente interesser
Landskap	x			

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	0	
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	+3	Ligger sentralt. Busstopp like ved. Ligger midt i boligområde. Utvidelse av eksisterende skole.
Kulturminner og kulturmiljø	-1	Gammel bebyggelse med hage og overordnet vegetasjon.
Naturmangfold	-2	Potensiale for funn for biologisk mangfold gamle hager. Bekk gjennom området.
Landskap	-1	Grønnstruktur gjennom området
Sikring av jordressurser	0	
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, g/s-veier	0	
Barn og unges oppvekstvilkår	+1	Utvidelsen av skolens område vil gi flere barn skoleplass og en bedre skolehverdag med større uteområder, samt områder til bruk etter skoletid.

Konklusjon:

Ad hoc utvalg skole har i sitt arbeid vurdert alternative areal for evt. ny barneskole på Florvåg, bl.a brannstasjontomten i Bakarvågen, areal ved Monopol/Hempel og på Bergheim. Ad hoc utvalget konkluderte med at disse tomtene ikke var egnet til ny skole, og anbefalte utbygging av eksisterende barneskole ved innløsning av boligtomter. Arbeidsgruppen har derfor kun sett på dette alternativet.

Arbeidsgruppen anbefaler at en utvidelse av området for tjenesteyting innarbeides i planforslaget. Arealet ligger mellom dagens barneskole og den midlertidige barnehagen i Småhusvegen. Gruppen anbefaler også at det offentlige arealet rundt Florvåg barnehage utvides til å omfatte det gamle bakeriet i Florvåg.

Bergheim – utvidelse idrettsanlegg (6/1125 mfl.)



Bakgrunn Ad hoc utvalg idrett og friluftsliv anbefaler at Bergheim utvikles som idrettspark, og foreslår utvidelse på nordsiden av veien og på Svendsmyren. Ad hoc utvalget mener det bør vurderes å flytte uteaktivitetene fra Myrane til Bergheim.
Ad hoc utvalg barnehage foreslår Bergheim som en aktuell plassering for en friluft-/idrettsbarnehage.

Areal 50 daa + 9 daa. Avsatt som LNF i gjeldende K-plan.

Formål/bruk Offentlig tjenesteyting/ Idrett, barnehage.

Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold	x			Ikke kjente registreringer
Friluftsliv			x	En av de viktigste tilkomstene og del av markaområde Kolbeinsvarden.
Kulturminne og kulturmiljø	x			Ikke kjente registreringer
Landbruk	x			Ikke kjente registreringer
Landskap			x	Svært eksponert areal, del av stort urørt område

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	0	
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	+2	Utvidelse av eksisterende idrettsanlegg og ligger sentralt på Askøy.
Kulturminner og kulturmiljø	-1	Går lange steingarder gjennom området.
Naturmangfold	-1	Nedre område er et fuktig område med løvskog.
Landskap	-3	Ligger høyt og eksponert på Bergheim. Inngrep i urørt område. Vil være svært synlig fra sjø og Bergenssiden ved belysning av idrettsarealer.
Sikring av jordressurser	0	4,7 daa dyrkbar mark.
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, g/s-veier	+1	Bygger ned tilkomst til markaområde. Er stort behov for idrettsarealer på Askøy.
Barn og unges oppvekstvilkår	+1	Fritidstilbud skaper bedre oppvekstvilkår for barn og unge.

Konklusjon:

Idrettsanlegget på Bergheim ligger sentralt på Askøy i et tett befolket område, og er tilgjengelig for befolkningen både på Kleppe/Kleppestø og Florvåg. Anlegget kan ses i sammenheng med

aktivitetene på Myrane. Arbeidsgruppen har vurdert flere alternativ og anbefaler en utvidelse på til sammen 64 daa. For vurderingene av de ulike alternativene vises til eget vedlegg.

Området på Svendsmyren er en naturlig utvidelse av eksisterende anlegg og gruppen anbefaler at det innarbeides i planforslaget.

Området rundt Kolbeinsvarden er et viktig turområde på søre Askøy, og er foreslått avgrenset som ”markaområde”. En viktig tilkomst til turområdet ligger ved idrettsanlegget på Bergheim. Arbeidsgruppen ser på Bergheim som en god plassering av en idrettspark, og anbefaler at det innarbeides et større areal til offentlig formål i planforslaget.

Ved utbygging av området må det tas særlig hensyn til at arealet ligger som en inngang til et viktig turområde. Tilkomsten til marka må opprettholdes og det bør tas særlige hensyn til landskap og naturverdier slik at det naturlige terrenget bevares i størst mulig grad.

Ved utvikling av området er det en forutsetning at tilkomstveien til området må utbedres.

4.4 Delområde 4

Kleppestø barneskole – utvidelse (7/17,820, 107)



Bakgrunn Forslag fra arbeidsgruppen.

Areal 5 daa, avsatt som boligområde i gjeldende K-plan. Regulert til boliger i Plan 002 – Vest for Rådhuset.

Formål/bruk Offentlig tjenesteyting/ Uteområde til skole.

Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold		x		Edelløvtrær, rik vegetasjon, registrert som grønnstruktur.
Friluftsliv		x		Grønnstruktur gjennom området
Kulturminne og kulturmiljø	x			Bakkemurer
Landbruk	x			Ingen interesser
Landskap		x		Landskapsrom i tett utbygd område, sammenhengende grøntdrag fra skolen til Holmedalen.

Området blir omdisponert fra boligformål til offentlig tjenesteyting.

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	0	
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	+2	Utvidelse av eksisterende skoleområde
Kulturminner og kulturmiljø	-1	Bakkemurer, sefrakregistrerte ruiner.
Naturmangfold	0	Varmekjære løvtrær og frodig vegetasjon, eksempelvis hegg og ask. Vestvendt bratt berg. Hensynssone grønnstruktur.
Landskap	0	
Sikring av jordressurser	0	
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, g/s-veier	0	
Barn og unges oppvekstvilkår	+2	Vil gi skolen bedre uteområder. Blir benyttet som snarvei til skolen i dag.

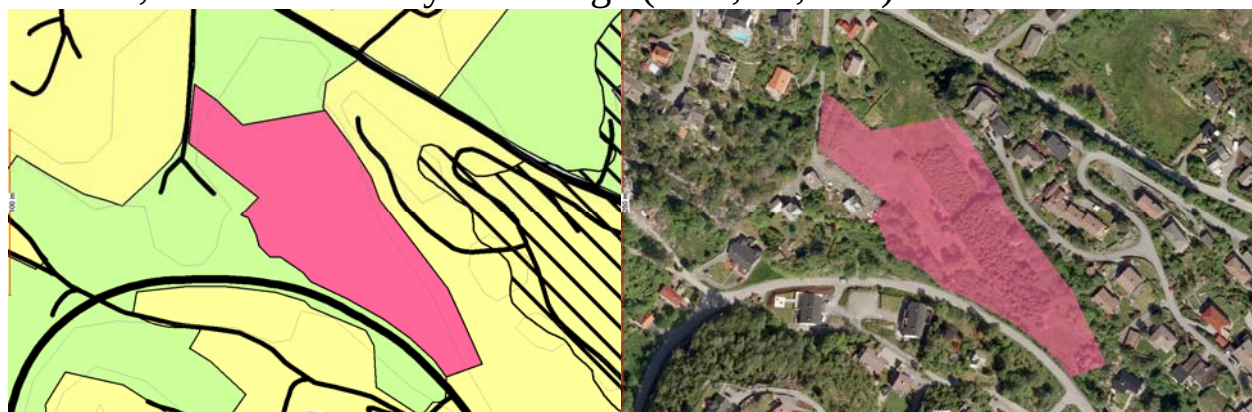
Konklusjon:

Kleppestø barneskole ligger omsluttet av boligområder, og skolen har behov for større uteområder. Arbeidsgruppen anbefaler at det settes av et areal sør for skolen.

Området er del av en grønnstruktur som streker seg fra skolen og ned til senteret i Holmedalen. Det går stier gjennom området og brukes som snarvei til skolen i dag. For å ivareta arealets karakter som et grønt og skjermet landskapsrom, anbefales bruk av hensynssone grønnstruktur.

4.5 Delområde 5

Bakken, Skarholmen - ny barnehage (10/9, 10, 553)



Bakgrunn	Strusshamn har lange ventelister for barnehage, og det er behov for nye barnehager i området. Strusshamn skole har behov for mer areal, og dagens Strusshamn barnehage må flytte. Det er behov for erstatningsareal for denne.
Areal	Ca 11 daa, avsatt som LNF i gjeldende K-plan.
Formål/bruk	Tjenesteyting/ barnehage.

Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold		x		Åpen bekk gjennom området.
Friluftsliv	x			Ikke kjente registreringer
Kulturminne og kulturmiljø	x			Del av gammel landbrukseiendom. Sefrak-registreringer på tilgrensende areal.
Landbruk		x		Dyrket mark. Lite plantefelt med gran.
Landskap	x			

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	0	
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	+1	Ligger i boligområde, med kort avstand til Strusshamn.
Kulturminner og kulturmiljø	0	
Naturmangfold	-1	Bekk gjennom området gir økt biologisk mangfold i området.
Landskap	0	
Sikring av jordressurser	-1	Omdisponering av 7 daa fulldyrket areal.
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, g/s-veier	0	Ikke g/s-vei ved Engeviksvegen. G/s-vei på deler av Skarholmvegen.
Barn og unges oppvekstvilkår	+1	Etablering av barnehage vil gi et bedre tilbud til barn i området.

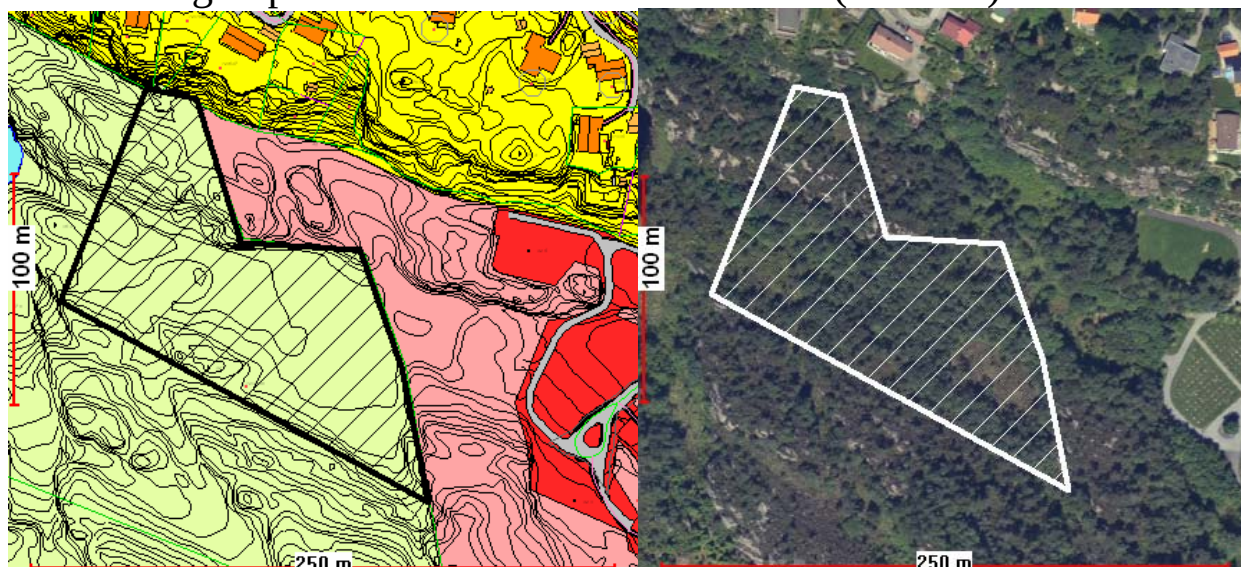
Konklusjon:

Arbeidsgruppen har vurdert tre alternativ for lokalisering av barnehage i området. For vurdering av de enkelte områdene vises til eget vedlegg.

Landskapsanalyse for Byneset/Skarholmen peker på dette arealet som mulig barnehagetomt. Arealet ligger sentralt i et etablert boligområde, og med kort vei til Strusshamn sentrum. Arbeidsgruppen anbefaler at arealet innarbeides som tjenesteyting i planforslaget.

4.6 Delområde 6

Skiftesvik gravplass – utvidelse av eksisterende (12/1458)



Bakgrunn Innspill fra Askøy kirkekontor, dok 2249.

Areal 12 daa, avsatt som LNF i gjeldende K-plan.

Formål/bruk Grav- og urnelund

Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold		x		Ikke kjente registreringer. Gjengroende myr på store deler av arealet. Vassdrag i tilstøtende areal.
Friluftsliv	x			Ikke kjente registreringer
Kulturminne og kulturmiljø	x			Gammel sti i ytterkant av området.
Landbruk	x			Ikke kjente registreringer
Landskap	x			Ingen spesielle

Konsekvensvurdering

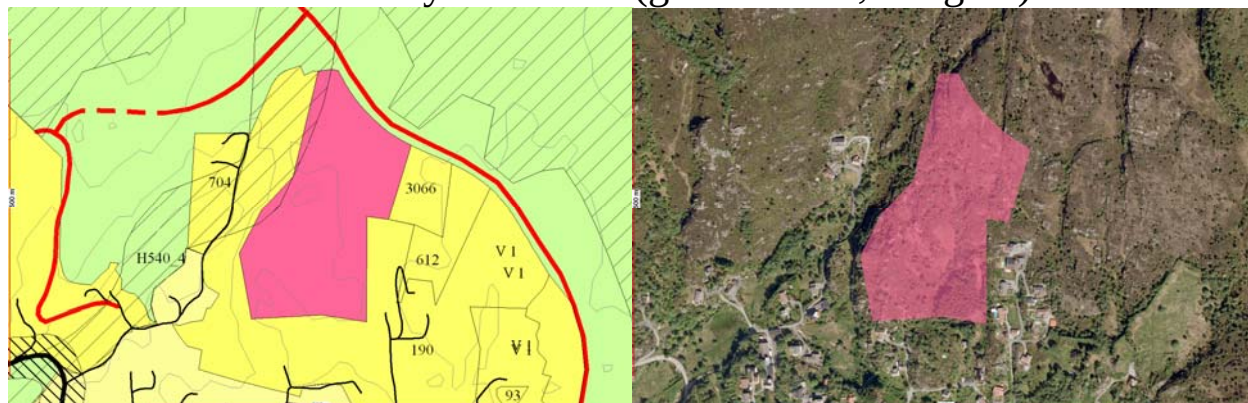
Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	-1	Muligheter for forurensing ved anleggelse av gravplass i myren. Flere boliger i Skiftesvik tar trolig vann fra brønner i dette terrenget, jfr grunnkartet.
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	+1	Utvidelse av eksisterende gravplass.
Kulturminner og kulturmiljø	0	
Naturmangfold	-1	Gjengroende myr på store deler av arealet. Vassdrag i tilstøtende areal.
Landskap	0	
Sikring av jordressurser	0	
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, g/s-veier	0	
Barn og unges oppvekstvilkår	0	

Konklusjon:

Askøy kirkekontor har innspill om at de ønsker å utvide arealet avsatt til gravplass utover det som er avsatt i gjeldende K-plan. Deler av dagens areal kan ikke nyttes til formålet, og kirkekontoret ønsker en utvidelse på egen eiendom, ned mot Tresvatnet.

Arbeidsgruppen anbefaler at arealet avsatt til gravplass utvides, og innarbeides som grav- og urnelund i planforslaget.

Nord for Håvestølen – ny skoletomt (gnr 12 bnr 9,13 og 15)



- Bakgrunn** Ad hoc utvalg skole og etterfølgende vedtak i K-sak 73/08:
 ”Det avsettes tomt med ca 40 til 60 mål i forbindelse med opparbeidelse av ny vei til Hetlevik. Dette med tanke på en mulig ny skole.”
- Areal** Ca 62 daa, avsatt som LNF i gjeldende K-plan.
- Formål/bruk** Offentlig tjenesteyting/ Skole

Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold		x		Urørt natur, tidligere lynghei, variert kupert terreng med myrdrag.
Friluftsliv		x		Follesemarka, brukt til friluftsliv
Kulturminne og kulturmiljø	x			Skolevei fra 1860-tallet
Landbruk	x			Ingen kjente verdier
Landskap		x		Urørt landskap

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	0	
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	0	Ikke gang og sykkelvei gjennom tunnel. Barn må trolig bli kjørt fra Hetlevik, men kan gå til Follese.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Registrert gammelt veifar. Blir stengt av ny vei.
Naturmangfold	-2	Større urørt område. Tidligere lynghei, variert kupert terreng med myrdrag.
Landskap	-1	Deler av området er eksponert.
Sikring av jordressurser	0	Åpent fastmark, for det meste impediment. 5 daa barskog H bonitet.
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, g/s-veier	+2	Variert terreng til å bevege seg i. Gode uteområder.
Barn og unges oppvekstvilkår	+2	Gir gode muligheter for lek. Solforhold er gode.

Konklusjon:

Arbeidsgruppen har vurdert fire alternativ til lokalisering av ny skoletomt i området. Viser til eget vedlegg for vurderingene av de enkelte områdene.

Arbeidsgruppen anbefaler at dette alternativet innarbeides i planforslaget, på grunn av tomtens beliggenhet og kvaliteter. Arealet er godt egnet til skoleutbygging og vil gi varierte utearealer med gode kvaliteter. Den har et lavt konfliktnivå i forhold til naboer og natur- og kulturverdier. Arealet ligger i ytterkanten av dagens bebyggelse og opp mot den nye veitraseen til Hetlevik. Skolen ligger i gangavstand til Hetlevik og Follese. Bør tilrettelegges for sykling og gange.

Området kan være visuelt eksponert, og det må tas hensyn til dette ved utbygging av arealet.

4.7 Delområdet 7.1

Haugland skole – utvidelse (15/9 mfl.)



Bakgrunn	Etter dialog med Fylkesmannen er det innarbeidet en utvidelse av Haugland skole med arealformål tjenesteyting.
Areal	13,6 daa
Formål/bruk	Tjenesteyting

Verdivurdering

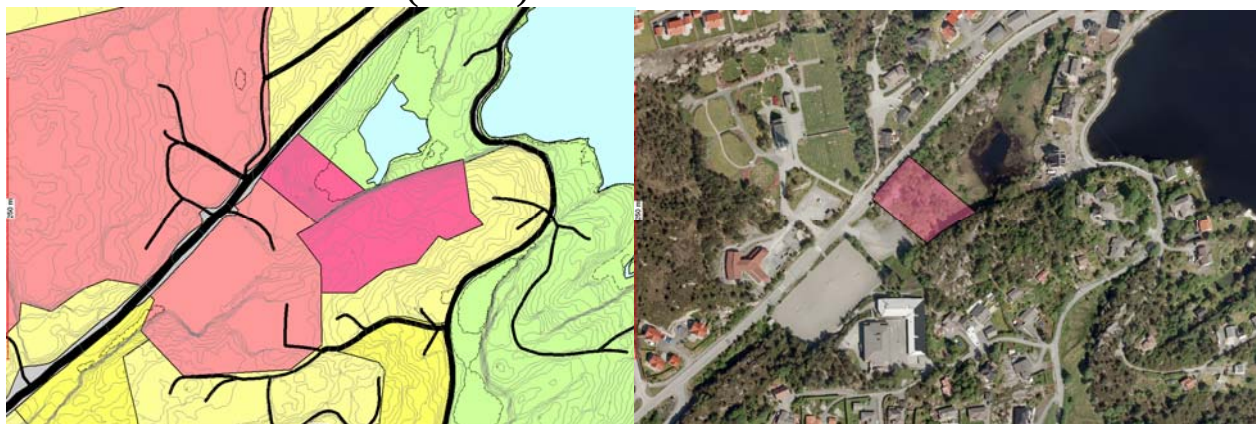
	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold	x			
Friluftsliv	x			Nærturområde
Kulturminne og kulturmiljø			x	Ligger i A-område i kulturminneplanen. Registrerte elementer
Landbruk			x	Kjerneområde landbruk, dyrket mark
Landskap		x		Viktig kulturlandskap i Askøysammenheng

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	-1	Verkstedsvirksomhet innenfor området, mulig forurensing, ligger i støysonen fra hovedveien
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	-1	Ligger midt i skolekretsen, men utenfor de store boligfeltene.
Kulturminner og kulturmiljø	-3	A-område, to jordkjellere, tuntre innenfor området
Naturmangfold	0	Monokultur
Landskap	-2	Større inntakt kulturlandskap
Sikring av jordressurser	-3	Fulldyrket og overflatedyrket areal i kjerneområde for landbruk, areal i drift. Konsekvenser for videre drift utenfor planområdet.
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder,	+1	Positivt med utvidelse av skoleanlegg, sosial møteplass i nærmiljøet
Barn og unges oppvekstvilkår	-1	Positivt med større areal til skolen, men dårlig veiløsning innenfor avsatt område. Veien er tilkomstvei til boliger og nytt boligområde, kan føre til trafikkfarlige situasjoner i forbindelse med skolen. Mangler gang- og sykkelvei langs skolevei.

4.8 Delområdet 7.2

Tveit skole – utvidelse (17/72)



Bakgrunn	I samsvar med vedtak i F-sak 108/10 er det innarbeidet en utvidelse av Tveit skole med arealformål tjenesteyting.
Areal	3,6 daa
Formål/bruk	Tjenesteyting

Verdivurdering

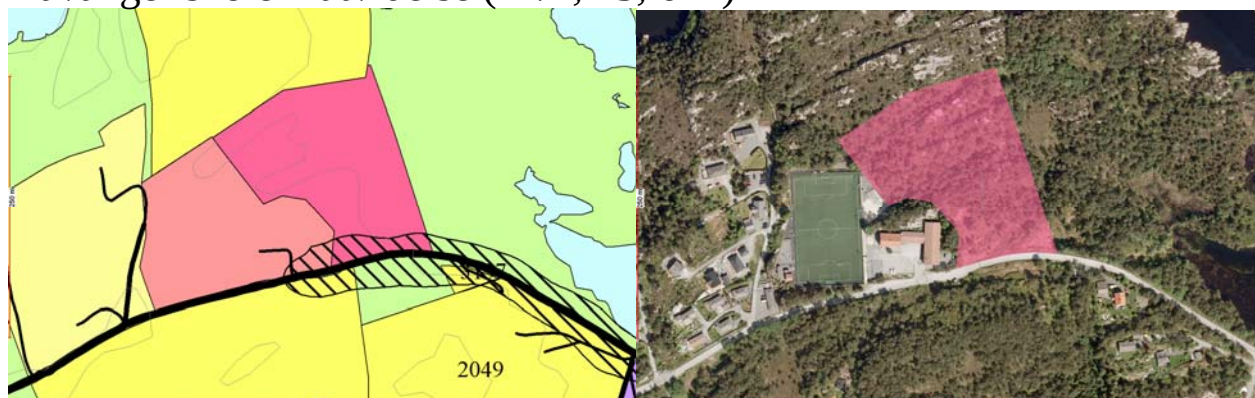
	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold		x		Ligger nær vassdrag, delvis våtmarksområde,
Friluftsliv	x			
Kulturminne og kulturmiljø	x			
Landbruk	x			
Landskap	x			Del av landskapsrom rundt tjern

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	-1	Fare for forurensing av vann
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	+1	Tettbebygd strøk, utvidelse av eksisterende skole
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente
Naturmangfold	-2	Del av våtmarksområde rundt kjern, registrert fugleliv og dyreliv
Landskap	-1	Landskapsrom rundt tjern blir berørt
Sikring av jordressurser	0	
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder,	+1	Positivt med utvidelse av skoleanlegg, sosial møteplass i nærmiljøet
Barn og unges oppvekstvilkår	+1	Utvidelse av etablert skoleområde for å skape flere aktiviteter for barn og unge (flerbrukshall). Er gang- og sykkelvei til større boligområder.

4.9 Delområde 7.4

Davanger skole – utvidelse (21/7, 13, 627)



Bakgrunn Arbeidsgruppens forslag.

Areal 15 daa, avsatt som LNF i gjeldende K-plan.

Formål/bruk Offentlig tjenesteyting/ Skole evt. barnehage

Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold	x			Gammel kystfuruskog, grenser mot myr. Ingen kjente registreringer
Friluftsliv	x			Noen stier i området
Kulturminne og kulturmiljø	x			Ingen kjente registreringer
Landbruk	x			Ingen kjente interesser
Landskap	x			Ikke kjente landskapsverdier

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	-1	Kan være fare for forurensing i anleggsperioden. Bør vurderes om det trengs tiltak.
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	+1	Utvidelse av eksisterende
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ikke kjente registreringer
Naturmangfold	-1	Ikke kjente registreringer. Nordlig del av arealet har gamle furutrær. Store områder nord for Davanger skole består av gammel kystfuruskog. Sørlig del av arealet består av tidligere utfylling ned mot myr/søkk i terrenget.
Landskap	-1	Kupert landskap
Sikring av jordressurser	0	
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, g/s-veier	+2	Nærhet til friluftsområder
Barn og unges oppvekstvilkår	+1	Sikrer tilstrekkelig areal for fremtidig skole.

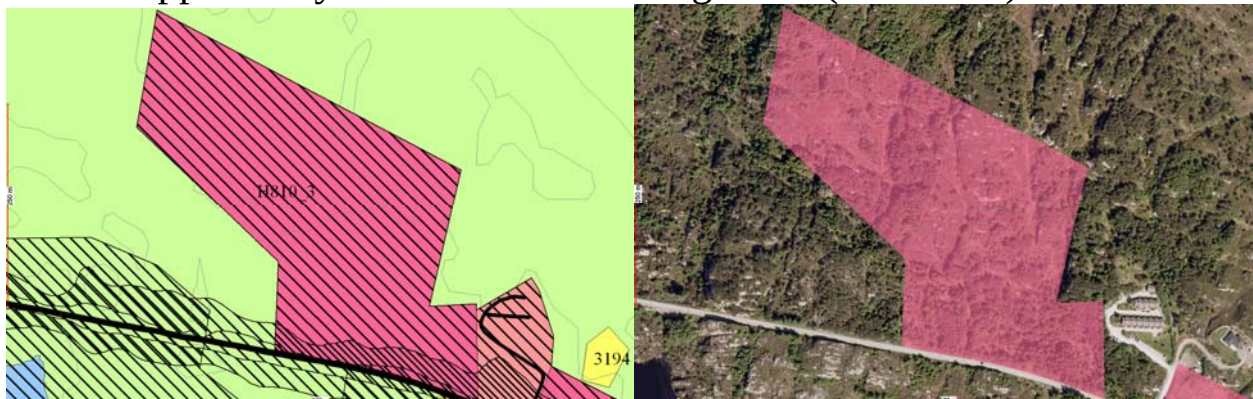
Konklusjon:

Dagens Davanger skole har gode muligheter for utvidelse uten konflikter med viktige naturverdier eller konsekvenser for naboer. Innspillsvurderingen legger opp til en rekke ny boligområder på Davanger og Breivik. Arbeidsgruppen anbefaler at en utvidelse av Davanger skole innarbeides i

planforslaget for å sikre tilstrekkelig areal til sosial infrastruktur ved en fremtidig utbygging på Davanger.

4.10 Delområde 8.1

Fromritoppen – Nytt område for skole og idrett (29/1 m.fl.)



Bakgrunn Ad hoc utvalg skoles anbefaling, datert 20.08.08:
 ”Træet skole foreslås opprettholdt i 15-20 år, og samlokaliseres i et nytt og fremtidsrettet skoleanlegg, som forslagsvis etableres nord for Fromreide Eldresenter. Arealbehov ca 40 mål.

Ad hoc-utvalg idrett og friluftslivs anbefaling, datert 20.08.08:
 ”Avsettes areal til ny idrettshall langs rv 562. Sikre arealet mellom Træet og Fromreide.”
 ”En bør sette av arealer til idrettshall i nord i området rundt Fromritoppen. Bør kunne samlokaliseres med evt. ny skole, og ses i sammenheng med eksisterende idrettsanlegg ved Træet skule. Ny svømmehall bør etableres her.”

Areal Ca 99 daa, avsatt som LNF i gjeldende K-plan.

Formål/bruk Offentlig tjenesteyting/ Skole, idrett, barnehage

Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold			x	Sterkt truet rødlisteart vil bli påvirket av utbygging i området, myrområde i nordvest, potensialet for rikt fugleliv
Friluftsliv		x		Registrert lokalt viktig friluftsområde
Kulturminne og kulturmiljø	x			Ingen kjente
Landbruk		x		Kjerneområde skog,
Landskap		x		Større ubebygd område, delvis eksponert

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	-1	Fare for forurensing av myr ved etablering av området. Bør vurderes om det er nødvendig med tiltak.
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	-1	Behov for transport
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente
Naturmangfold	-3	Jaktområde for sterkt truet rødlisteart, myrområde
Landskap	-2	Terrenginngrep i del av større urørt landskap

Sikring av jordressurser	-1	Kjerneområde skogbruk, en del av arealet har høy bonitet
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, g/s-veier	-1	Bygger ned friluftsområder.
Barn og unges oppvekstvilkår	+2	Området er stort nok for både skole og idrettsarealer samlet.

Konklusjon:

Arbeidsgruppen har vurdert tre alternativ til lokalisering. For vurdering av de enkelte alternativ vises til eget vedlegg.

Arbeidsgruppen anbefaler at arealet innarbeides i planforslaget som offentlig tjenesteyting. Arealet er stort, med gode solforhold og kvaliteter som vil gi gode og varierte uteområder. Deler av arealet er visuelt eksponert, og en utbygging kan kreve større terrenginngrep.

Avgrensingen forsøker å ivareta hensynet til etablerte turstier i området. Det er få konflikter i forhold til naboer, men store konflikter i forhold til viltområdet.

Arealet ligger på motsatt side av veien i forhold til boligområdene og vil kreve gode løsninger for trafikk sikkerhet.

5. Konsekvensutredning næringsområder m.m.

Dette kapittelet viser de områdene vi har utredet som fremtidige næringsområder, område for annet formål, samferdsel og infrastruktur, forretningsformål og formål LNF-spredd næring i forbindelse med rulleringen av kommuneplanens arealdel 2010-2021. Det er utredet totalt 19 områder og 11 av disse er innarbeidet i planforslaget.

5.1 Utvidelse av eksisterende næringsområder

Eikevågen, utvidelse av Norsk Kveite AS (29/12)



Beskrivelse: Nord på Eikeneset mot Eikevåg. Funksjonell strandsone, kupert lynghei, dårlig vei til området. Nytt areal er ca 3,3 daa.

Infrastruktur: Det er ca 1 km fra fv. 562. Veien frem til området er smal og med små muligheter for utvidelse, da den er i nedbørsfeltet til en drikkevannskilde, med drikkevannet på begge sider.

Samlokalisering: Området ligger 300 m fra et lite boligfelt på andre siden av en våg. Vågen er satt av som kaste- og låssettingsplass og dette kan føre til interessekonflikter for fiskerinæringen ved at låssettingsmulighetene blir avgrenset.

Reisetid: Området har lengre reisetid enn 30 min fra Bergen.

Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold	x			Ikke kjente registreringer, strandsone
Friluftsliv	x			Ingen kjente på land, men A-område i sjø på regionalt nivå utenfor neset
Kulturminne og kulturmiljø	x			Ingen kjente registreringer
Landbruk	x			Gammel beitemark
Landskap		x		Funksjonell strandsone

Konsekvensutredning

Tema	Gradering	Vurdering
Forurensing	0	Virksomhet som krever godkjenning fra forurensingsmyndighet
Transport, energibruk og	+1	Utvidelse av eksisterende anlegg. Fører til økt

energiløsninger		energibruk, men positivt at det blir utvidet her, i stedet for flytting og nyetablering
Kulturminner og kulturmiljø	0	
Naturmangfold	-1	Gammel kystlynghei
Landskap	-1	Funksjonell strandsone, kan avbøtes ved tilretteleggelse i terrenget
Sikring av jordressurser	0	Utmark
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder	0	A-område for friluftsliv i sjø i området utenfor kaste- og låssettingsområdet
Barn og unges oppvekstvilkår	-1	Smal veitilkomst uten fortau som er skolevei for barn

Konklusjon: Tiltaket vil føre til inngrep i strandsonen, men det veier positivt at det er utvidelse av eksisterende anlegg. Denne typen næring er et satsingsområde for Hordaland fylkeskommune og Norsk Kveite er ledende på sitt felt. Det er dårlig vei til område, men per i dag har de ca 10 hentinger i året med tankbil. Dette vil øke noe.

Utvidelse av eksisterende næringsområde Marikoven, ny kai (12/125)

Utvide i sjø og på land



Beskrivelse: Eksisterende næringsområde. Nytt areal på land er 2 daa.

Infrastruktur: Dårlig vei til Marikoven.

Samlokalisering: Området ligger i et etablert boligområde

Reisetid: Området ligger innenfor en reisetid på 30 min fra Bergen

Verdivurdering

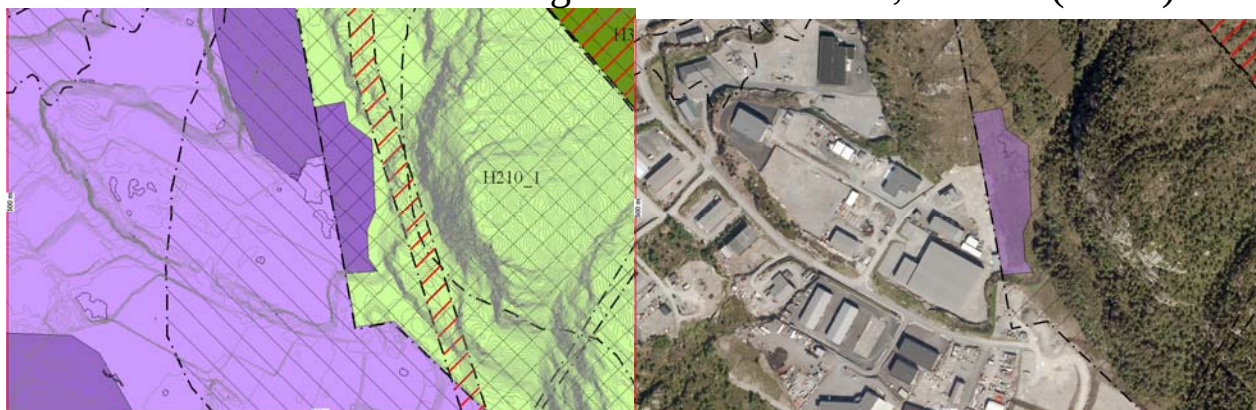
	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold	x			Ikke kjente registreringer
Friluftsliv	x			Ikke kjente registreringer
Kulturminne og kulturmiljø		x		Gammelt næringsområde, slipp og steinkai på tilgrensende areal, Sefrak-registreringer
Landbruk	x			
Landskap		x		Kolle skjærer industriområder; området ligger eksponert i boligområde,

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering
Forurensing	0	
Transport, energibruk og energiløsninger	0	Pluss for utvidelse av eksisterende næringsområde, minus for dårlig vei
Kulturminner og kulturmiljø	-1	Gammelt næringsområde, slipp og steinkai på tilgrensende areal, Sefrak-registreringer
Naturmangfold	0	
Landskap	-2	Nedbygging av kolle vil gjøre industriområdet godt synlig for nærliggende boligområder, boligbebyggelse tett på næringsområde i dag.
Sikring av jordressurser	0	
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder	-2	Vil medføre økt støybelastning i område, samlokalisering med bolig ikke det beste.
Barn og unges oppvekstvilkår	0	

Konklusjon: Innspillet gjelder en utvidelse av et eksisterende næringsområde med kaifront. Det er kulturminner i tilgrensende område. Plasseringen er ikke ideell i forhold til boligområde, men det er for så vidt positivt at det er utvidelse av eksisterende område. Det må sees på hvordan støy og visualitet skal håndteres i reguleringsplan.

Utvidelse av eksisterende næringsområde Storebotn, Moholt (9/335)



Beskrivelse: Området ligger i tilknytning til eksisterende næringsområde i Storebotn og legger til rette for en utvidelse for Moholt. Nytt areal ca 10 daa.

Infrastruktur: Storebotn er et etablert næringsområde og det er lagt opp infrastruktur i området.

Samlokalisering: Utvidelse av eksisterende område.

Reisetid: Området har en reisetid på under 30 min fra Bergen sentrum

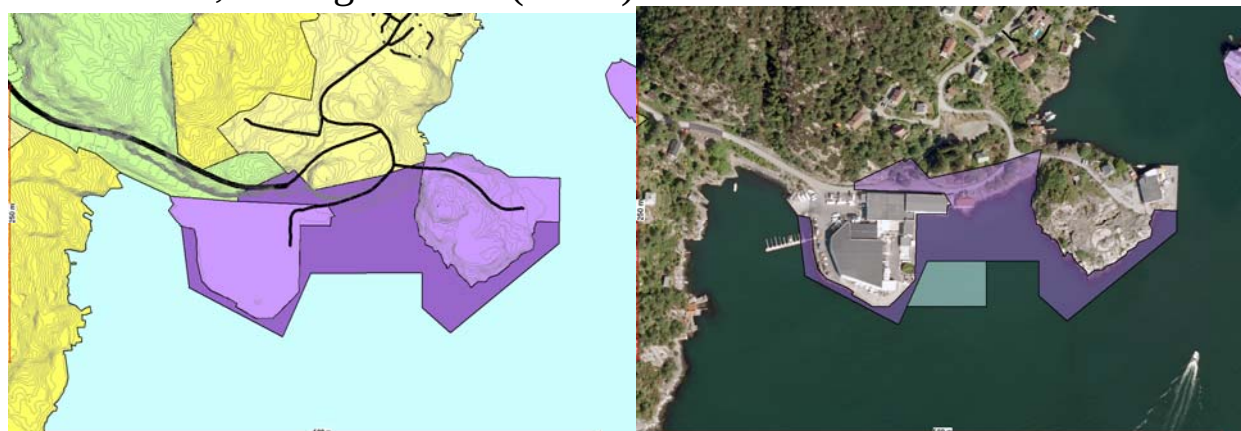
Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold		x		Del av myr og vassdragsområde. Tett på registrert hjortetråkk.
Friluftsliv	x			
Kulturminne og kulturmiljø	x			
Landbruk	x			Utmark
Landskap	x			Myr

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	-3	Klimagassutslipp fra myr som graves ut, industriområde
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	+1	Utvidelse av eksisterende industriområde
Kulturminner og kulturmiljø	0	
Naturmangfold	-2	Myr
Landskap	-1	Utvidelse inn i myrområde
Sikring av jordressurser	0	
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, g/s-veier	-1	Utvidelse av næringsområde uten gang- og sykkelvei.
Barn og unges oppvekstvilkår	0	

Skarholmen, næringsområde (10/23)



- Beskrivelse:** Utvidelse av eksisterende næringsområde, med utfylling i sjø. Det skal etableres industri, lager og kontorer i området.
- Infrastruktur:** Vei til området går i tunnel. Denne veien er smal og er skolevei i dag. Utvidelse av vei, eventuelt ny veitilkomst må reguleres i reguleringsplanen.
- Samlokalisering:** Området ligger tett på boligområder og det kan være interessekonflikter i forhold til dette.
- Reisetid:** Området har en reisetid på under 30 min fra Bergen sentrum

Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold	x			Ingen kjente
Friluftsliv	x			
Kulturminne og kulturmiljø	x			Sefrak-registreringer utenfor planområdet
Landbruk	x			
Landskap		x		Eksponert areal i funksjonell strandsone, innseiling til Bergen

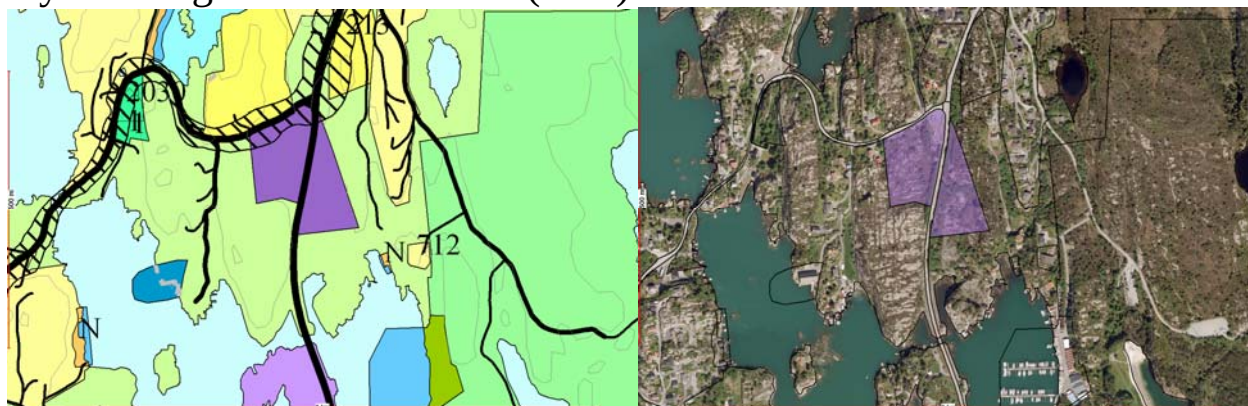
Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	-1	Mulig forurensing i sjø etter gammelt tankanlegg og fiskeforedlingsbedrift.

Transportbehov, energibruk og energiløsninger	+1	Utvidelse av eksisterende næringsområde, vil være aktuell for varmepumpe i sjø, sentral på Askøy, vil kreve utbedring av vei
Kulturminner og kulturmiljø	0	
Naturmangfold	0	
Landskap	-1	Vil kreve terrenginngrep, utfylling i sjø og sprenging i fjell.
Sikring av jordressurser	0	
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder,	0	
Barn og unges oppvekstvilkår	-1	Økt trafikk langs skolevei, mangel på gang- og sykkelvei.

5.2 Nye næringsarealer

Nytt næringsområde Jonasdalen (18/2)



Beskrivelse: Gammelt lynchheimråde, eksponert, konfliktpotensiale i forbindelse med boligområder og nye foreslåtte boligområder. Arealet er 84 daa.

Infrastruktur: Ligger ved f.v. 219, dimensjonert for tung trafikk. Mangler gang og sykkelsti (skoleveg).

Samlokalisering: Ligger innimellom boliger, hytter, seilportsenter.

Reisetid: Området ligger innenfor en reisetid på 30 min fra Bergen

Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold	x			Ingen kjente registreringer
Friluftsliv	x			Ingen kjente registreringer
Kulturminne og kulturmiljø	x			Ingen kjente registreringer
Landbruk	x			3 daa fulldyrket areal i drift
Landskap	x			Ingen kjente registreringer

Konsekvensvurdering

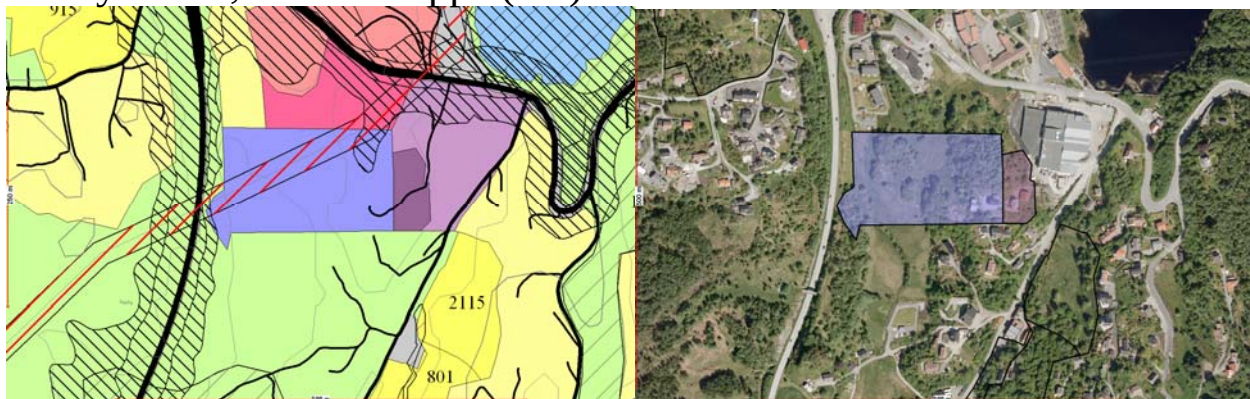
Tema	Gradering	Vurdering
Forurensing	0	
Transport, energibruk og	0	Ligger i nærhet til vei og buss, men langt fra hovedvei.

energiløsninger		
Kulturminner og kulturmiljø	0	
Naturmangfold	0	
Landskap	-1	Ekspontert landskap, vil kreve terrenginngrep.
Sikring av jordressurser	0	
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder	-1	Samlokalisering med boliger kan være uheldig, med hensyn til støy og økt trafikk. Ellers går det en gammel sti gjennom område.
Barn og unges oppvekstvilkår	-1	Næringsområde tett inntil boligområde som vil medføre økt trafikk og det mangler gang- og sykkelvei .

Konklusjon: Området ligger i forlengelse av eksisterende næringsareal. Det ligger tett på boligområder og funksjonell strandsone.

5.3 Forretningsformål

Askøy senter, Nedre Kleppe (9/9)



Beskrivelse: Området ligger sentralt på Askøy, langs fv.562 og det ligger i kjerneområde landbruk. Arealet er 25 daa.

Infrastruktur: Veitilkomst går i dag forbi barnehage og barneskole.

Samlokalisering: Området ligger ved eksisterende Askøy senter, Kleppe barneskole, Kleppe barnehage og Haugen barnehage. Det er også boligbebyggelse i området.

Reisetid: Området ligger innenfor en reisetid på 30 min fra Bergen.

Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold		x		I nedbørsfelt til naturtype.
Friluftsliv	x			Ingen kjente registreringer. I nærheten av barnehage, mulig uteområde.
Kulturminne og kulturmiljø	x			Ingen kjente registreringer
Landbruk		x		Fulldyrket mark i kjerneområde landbruk
Landskap		x		Kulturlandskap, viktig grøntrom på søre Askøy

Konsekvensvurdering

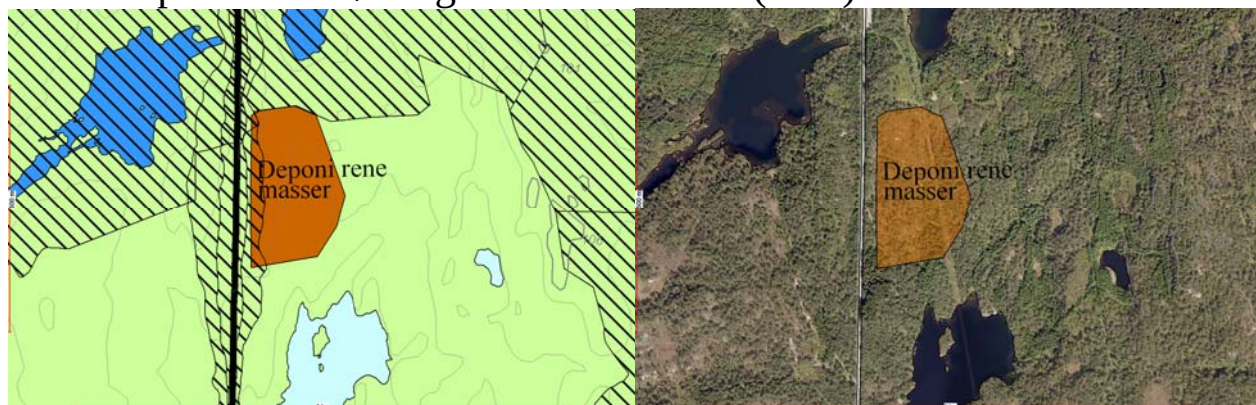
Tema	Gradering	Vurdering
Forurensing	-2	Fare for forurensning av naturtype
Transport, energibruk og		(Må sees i sammenheng med senterstruktur)

energiløsninger		
Kulturminner og kulturmiljø	-1	Steingarder og bakkemurer
Naturmangfold	-1	I nedbørsfelt til naturtype "rike kulturlandskaper sjøer"
Landskap	-1	Kulturlandskap
Sikring av jordressurser	-2	Viktig landbruksområde på søre Askøy, driften på bruket er langt ned.
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder	-1	Nedbygging av grønne områder
Barn og unges oppvekstvilkår	-3	Nærområde for skole og to barnehager, ikke ideelt å kombinere skole med store handelsområder.

Konklusjon: Området ligger ved eksisterende kjøpesenter og tett på barnehage og skole, som bruker området til lek. Det ligger ved hovedfartsåren nord-sør aksen og ved kollektivtrafikk. Det ligger i kjerneområdet landbruk og er resten av et kulturlandskap på Nedre Kleppe. Det går høyspentledning tvers over området.

5.4 Annet formål

Massedeponi i Åsebøskogen – rene masser (22/7)



Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold			x	Registrert ål i Heiavannet, rødlisteart, større viktig viltområde, hjortetråkk, avrenning til sjørretbekk.
Friluftsliv			x	Regionalt svært viktig friluftsområde
Kulturminne og kulturmiljø	x			Ingen kjente registreringer
Landbruk		x		Kjerneområde skog
Landskap		x		Ligger vendt mot et vassdrag

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	-2	Stor fare for tilslamming av Heiavatnet og sjørretbekk, fare for eutrofiering
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	0	Ligger langs hovedfartsåre, men langt fra utbyggingsområder
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer
Naturmangfold	-3	Ål og ørret i Heiavatnet, hjortetrekk, viktig viltområde,
Landskap	-1	Ligger mot vassdrag, men allerede skjemet av høyspent
Sikring av jordressurser	-1	35 daa skog Høy bonitet og 15 daa skog Middels bonitet
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder,	-2	Turvei, sti ned til vannet, ligger i utkanten av svært viktig regionalt friluftsområde
Barn og unges oppvekstvilkår	0	

Konklusjon: Området ligger langs fylkesveg 562 og til Heiavatnet, hvor det er registrert ål og ørret. Det er registrert et hjortetråkk sørvest i området. Skogsveien til området blir benyttet som turvei og det er registrert stier inn i området. Det går en høyspentledning over området. Området skal kun benyttes til deponering av rene masser. Arealet er 50 daa.

5.5 Samferdsel og teknisk infrastruktur

Skyss bussparkering (gnr.10, bnr.13, gnr.10, bnr.100, gnr.10, bnr.513)



Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold	x			Ingen kjente registreringer
Friluftsliv	x			
Kulturminne og kulturmiljø	x			Sefrak-registrert veifar og gammel løe/uthus som ligger i kulturminneplanen.
Landbruk	x			Tidligere jordbruksarealer
Landskap	x			Ligger skjermet fra sjøen bak kolle. Ligger i et dalsøkk/ landskapsrom.

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	-3	Etablering av bussparkering kan øke fare for grunnforurensing i området fra olje, diesel etc. Buss som går på tomgang vil også øke luftforurensingen i området. Kan være vanskelig med luftutskifting på grunn av terreng.
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	-	Vanskelig å vurdere
Kulturminner og kulturmiljø	-1	Det er registrert en gammel løe og et veifar i kulturminneplanen i området. Vil være negativt for helheten av kulturmiljøet.
Naturmangfold	0	Ikke kjente registreringer
Landskap	0	Området ligger i et dalsøk mellom vei og fjellvegg. Del av et større landskapsrom.
Sikring av jordressurser	0	Tidligere registrert som fulldyrket, men er nå gjengrodd innmark. Ingen kjent landbruksmessig drift i området.
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, g/s-veier	-1	Området er ikke brukt til rekreasjon i dag, det ligger mellom vei og fjellvegg. Økt forurensing vil være negativt for helsen. Området har ikke gang- og sykkelvei.
Barn og unges oppvekstvilkår	-2	Forurensing, økt trafikkfare

Konklusjon: Det er fare for steinsprang fra fjellvegg i området. Trafikksituasjonen i området vil bli endret og trafikkfaren vil øke slik veisituasjonen er i dag. Dette må løses i reguleringsplan. Arealet er 29 daa.

Nye områder med formål teknisk infrastruktur

Det legges også inn tre nye områder med formål tekniske infrastruktur i planen. Disse er:

Gnr./Bnr.	Navn	Daa
9/335	Storebotn	17,4
1/21,55	Tremmene, Ask	1,4
22/1,19	Åsebø	0,6

Områdene er tenkt til etablering av høydebasseng. Disse er ikke konsekvensutredet i KU-skjema, men er vurdert ut i fra verdikartet. Det er ingen registrerte interesser i områdene, bortsett fra Storebotn. Her går det et hjortetråkk gjennom det foreslåtte området. Det må tas hensyn til dette ved etablering i området.

5.6 LNF – Spredt næring

Heggernes – gårdsturisme, dokument nr. 2038 (33/9)



Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold			x	Marin lokal naturtype: Bløtbunnsområde i strandsonen – få forekomster på Askøy
Friluftsliv	x			Ikke kjente registreringer
Kulturminne og kulturmiljø			x	A-område i Kulturminneplanen. Gammelt naust registrert i kulturminneplanen.
Landbruk		x		Kjerneområde landbruk
Landskap		x		Funksjonell strandsone.

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensning	-1	Utleievirksomhet vil kunne øke fare for forurensning av sårbart bløtbunnsområde med arter som lever nedgravd i mudderet.
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	-1	Utleieenheter vil skape økt transport. Ligger langt fra servicetilbud.
Kulturminner og kulturmiljø	-2	A-område og gammelt naust blir berørt
Naturmangfold	-2	Små endringer (f.eks graving og mudring) i bløtbunnsområde vil kunne endre livsvilkårene for arter som lever nedgravd i mudderet, og som er et beitegrunnlag for fugl og fisk. Naturtypen har et arts mangfold som er tilpasset denne, og som en ikke finner i området utenfor.
Landskap	-1	Krever terrenginngrep i funksjonell strandsone.
Sikring av jordressurser	+1	Ingen omdisponering av dyrket mark. Opprettholder drift av bruket og i området.
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder,	0	
Barn og unges oppvekstvilkår	0	

Konklusjon: Området ligger i funksjonell strandsone, er foreslått som A-området i kulturminneplanen og ligger i kjerneområde landbruk. Det er en viktig naturtype bløtbunnsområde i strandsonen med få forekomster i Askøy, som kan være sårbar. Plassering og utforming av utleievirksomheten, som tar hensyn til naturverdier og A-området, vil være viktig. Arealet er ca 2 daa.

Olaviken – gårdsturisme, dokument nr. 2109 (4/2)



Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold	x			Nær et lite bløtbunnsområde i strandsonen (ca 2 dekar)
Friluftsliv	x			Ikke kjente registreringer
Kulturminne og kulturmiljø	x			Ikke kjente registreringer
Landbruk		x		Kjerneområde landbruk
Landskap			x	Funksjonell strandsone

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	-1	Bløtbunnsområdet i sjø kan lett bli forurenset av omkringliggende aktivitet, (er trolig allerede noe påvirket)
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	-1	Busstopp i nærheten, men langt til servicetilbud.
Kulturminner og kulturmiljø	0	
Naturmangfold	-1	Bløtbunnsområder i sjø har et artsmangfold som er tilpasset kun denne naturtypen.
Landskap	-1	Ligger i funksjonell strandsone. Ligger med fv. 563
Sikring av jordressurser	+1	Ingen omdisponering av dyrket areal. Opprettholder drift på bruket og området.
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder,	0	Gårdsturisme gir muligheten til opplevelse knyttet til gårdsdrift.
Barn og unges oppvekstvilkår	0	

Konklusjon: Området ligger i funksjonell strandsone og det er et lite bløtbunnsområde i strandsonen. Området ligger ved fylkesveg 563 og nær kollektivtrafikk. En bør vurdere en mer egnet plassering av utleieenheterne på eiendommen. Arealet er 4 daa.

Davanger – gårdsbutikk m.m., dokument nr. 2130 (21/14)



Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold		x		Vassdrag nord for området
Friluftsliv	x			Ingen kjente interesser
Kulturminne og kulturmiljø	x			Ingen kjente registreringer
Landbruk		x		Kjerneområde landbruk
Landskap	x			Ingen spesielle verdier

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	0	Potensialet for forurensing i grunn pga. tidligere masseutskifting.
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	-2	Etablering av butikk etc. forutsette kunder. Ikke g/s-vei og dårlig kollektivdekning.
Kulturminner og kulturmiljø	0	
Naturmangfold	-1	Ligger nært vassdrag
Landskap	0	
Sikring av jordressurser	0	
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, g/s-veier	0	
Barn og unges oppvekstvilkår	0	

Konklusjon: Arealet ligger i kjerneområde landbruk og nært et vassdrag. Det er dårlig vei og dårlig kollektivdekning, men det er ikke store konflikter knyttet til arealet. Arealet er 14 daa.

Abbedissen (36/3) – planteskole – administrativt innspill



Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold	x			Ikke kjente registreringer
Friluftsliv	x			Ikke kjente registreringer
Kulturminne og kulturmiljø	x			Ikke kjente registreringer
Landbruk		x		Kjerneområde landbruk. Dyrket mark.
Landskap		x		Spesielt landskapsrom, i funksjonell strandsone.

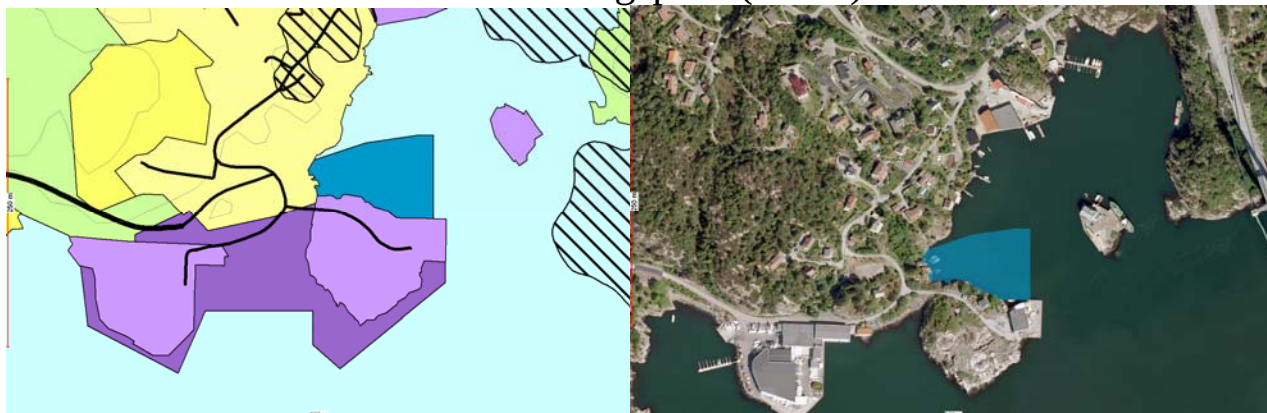
Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	-1	Drift av landbruksskole kan medføre forurensing i grunn.
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	0	
Kulturminner og kulturmiljø	0	
Naturmangfold	0	
Landskap	-1	Ligger i funksjonell strandsone, delvis i skjul bak høyereliggende terreng.
Sikring av jordressurser	-1	3,6 daa fulldyrket + 1,7 på området vest for veien.
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, g/s-veier	0	
Barn og unges oppvekstvilkår	0	

Konklusjon: Det er ikke store konflikter knyttet til arealet. Det ligger i kjerneområde landbruk og funksjonell strandsone, men delvis skjermet fra sjøen. Arealet er 9 daa.

5.7 Område for småbåthavn

Småbåthavn ved Skarholmen næringspark (10/36)



Verdivurdering

	Liten	Middels	Stor	Vurdering:
Naturverdier og biologisk mangfold	x			Ingen kjente registreringer
Friluftsliv	x			Ingen kjente registreringer
Kulturminne og kulturmiljø	x			Ingen kjente registreringer
Landbruk	x			Ikke aktuelt
Landskap		x		Funksjonell strandsone

Konsekvensvurdering

Tema	Gradering	Vurdering:
Forurensing	-3	Småbåthavner fører til forurensing på havbunn, jf KLIF-undersøkelser
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	-2	Småbåthavn vil føre til økt trafikk med privatbiler
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente registreringer, men potensiale for funn i sjøen.
Naturmangfold	0	Ingen kjente registreringer
Landskap	-2	Vil kreve inngrep i strandsonen, terrengtilpassing for båtoppbrekk, privatisering av strandsonen.
Sikring av jordressurser	0	
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder,	-2	Etablering av småbåthavn vil føre til visuell støy og motorstøy og økt trafikk i et etablert boligområde. Vil også hindre tilkomst til å sjø rundt småbåthavnen
Barn og unges oppvekstvilkår	-1	Det vil bli økt trafikk på vei gjennom boligområde, skolevei for barn, veien er dårlig i dag og mangler gang- og sykkelvei.

5.8 Oppsummering av områdene

Næringsformål

Navn på område	Gnr./Bnr.	Daa	Konklusjon
Eikevågen, utvidelse av Norsk Kveite AS	29/12	7	Ja
Nytt næringsområde Jonasdal	18/2	84	Ja
Marikoven, utvidelse av eksisterende næringsområde, ny kai	12/125	2	Ja

Foretningsformål

Navn på område	Gnr./Bnr.	Daa	Konklusjon
Nedre Kleppe	9/9, 9/375	25	Ja

Annet formål

Navn på område	Gnr./Bnr.	Daa	Konklusjon
Massedeponi i Åsebøskogen	22/7 m.fl.	107	Ja

Samferdsel og infrastruktur

Navn på område	Gnr./Bnr.	Daa	Konklusjon
Bussparkering Skyss	10/13	29	Ja

Formål LNF- spredt næring

Navn på område	Gnr./Bnr.	Daa	Konklusjon
Heggernes	33/9	2	Ja
Olaviken	4/2	4	Ja
Davanger	21/14	14	Ja
Abbedissen	36/3	9	Ja

Område for Småbåthavn

Navn på område	Gnr./Bnr.	Daa	Konklusjon
Småbåthavn ved Skarholmen næringspark	10/36		Ja

6. Konsekvensutredning – Områder for bolig og LNF-spredd bolig

6.1 Delområde 1 Ask

1. Beskrivelse av delområdet:

Delområdet ligger sør-øst på Askøy og strekker seg fra Olaviken og Strømsnes i sør og til Åsebø i nord. Det er et gammelt landbruksområde og har et rikt jordsmonn. Det er historisk sett et viktig område, hvor det er spor av tidligere bosetting og jordbruksdrift. På Ask befant det seg en kongsgård og det eldste kirkestedet lå her. Det er og har vært drivhusdrift her i lengre tid og Ask er kjent for produksjon av jordbær. Ask gård, med gårdsnummer 1, har også gitt navnet til Askøy. Store deler av området ligger som urørt natur og det er store skogsområder og mange vann. Askevatnet, som er det framtidige drikkevannet for Askøy ligger i delområdet, og store arealer er klausulert i forbindelse med drikkevannet. Det er en dagligvarebutikk på Ask, men nærmeste utvidede servicetilbud ligger enten i lokalsenteret på Florvåg eller Ravnanger. I delområdet finnes det en barneskole, Hop skole, og to barnehager, Ask barnehage og Ask menighets barnehage. Det er fire idrettsanlegg, Finamyren fotballbane, ballbinge, Mindefeltet ballbinge og Askøy roklubb på Sæterstøl. Det bodde 1973 mennesker i delområdet i 2009 og 2059 i 2011.



2. Nye områder

Det er tatt inn 21 nye områder til boligformål i planforslaget ved den politiske innspillsvurderingen. Disse er 14 nye områder til boligformål og 7 områder til LNF-spredt boligbebyggelse. Til sammen utgjør dette 135,3 daa.

Boliginnsnitt:

Antall	Gnr./Bnr.	Innspillsnr.	Formål	Areal (daa)
1	4/1	207	B	8,7
2	1/97	636	B	1,6
3	1/109	655	B	1,0
4	1/72 m.fl.	774	B	7,6
5	1/1	890	B	1,6
6	24/150	2070	B	1,0
7	1/536 m.fl.	2089	B	0,5
8	23/24	2126	B	1,4
9	1/720	2129	B	2,1
10	1/15	2150	B	5,0
11	1/283	3082	B	1,0
12	1/181	3092	B	0,6
13	3/2	3114	B	3,2
14	3/252	3125	B	1,6
Sum				36,9

LNF-spredt:

Antall	Gnr./Bnr.	Innspillsnr.	Formål	Areal (daa)
1	1/69	69	LNF-S	16,0
2	24/65	220	LNF-S	15,7
3	1/14	892	LNF-S	10,0
4	24/28	2008	LNF-S	3,7
5	24/69	2015	LNF-S	17,6
6	23/3	2114	LNF-S	33,3
7	3/204	2121	LNF-S	2,1
Sum				98,4

3. Matrise

Konsekvenser: Stor positiv, positiv, ingen, negativ, stor negativ

Tema	Faktorer	Konsekvens	Innspillsnummer
Forurensing	Klimagassutslipp, drivhustomter	Negativ	Generelt
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	Dårlig kollektivtilbud, spredt utbygging, langt til servicetilbud.	Negativ	2070, 2008, 220, 2015, 2114,
Kulturminner og kulturmiljø	Uheldig nærhet til kulturminner, gammelt veifar, den indre farleia	Negativ	890, 2089, 2121, 2126, 2129, 2150, 3082
Naturmangfold	Nedbygging av grøntkorridor, nærhet til vassdrag og naturtyper, nedbygging av naturtype rik edelløyskog	Negativ	69 207, 809, 3092 – naturtype er bygget ned
Landskap	Landskap, strandsone, kulturlandskap	Negativ	890, 2089, 2070, 2008, 220, 2015, 2114, 655
Sikring av jordressurser	Nedbygging av jordbruksarealer	Negativ	69, 220, 655, 2008, 2015, 2114, 2121, 2129
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder	Mangel på sosial infrastruktur, turstier blir berørt,	Negativ	Generelt for alle 220, 2114 tursti gjennom området
Barn og unges oppvekstvilkår	Farlig skolevei, mangler gang- og sykkelvei generelt	Negativ	Generelt

4. Konklusjon

Forurensing:

Det er og har vært mye drivhusdrift i delområdet og alle nye boligområder bør sjekkes ut i forhold dette. Dersom det tidligere har vært drivhus på arealet, bør det foretas grunnundersøkelser før arealet bygges ut. Strukturen i utbyggingen i det delområdet legger opp til bruk av privatbil. Privatbilisme er en av de største årsakene til klimagassutslipp i Askøy kommune. Den samlede konsekvensen for delområdet er negativ.

Transportbehov, energibruk og energiløsninger:

Med spredt utbygging/ frimerkeutbygging blir det vanskelig å legge opp til alternativ bruk av energikilder. Det er en dagligvarebutikk på Ask, men det er langt til nærmeste lokalsenter, som enten er Ravnanger eller Florvåg. Planforslaget legger opp til mye privatbilisme og den samlede konsekvensen for delområdet er vurdert som negativ.

Kulturminner og kulturmiljø:

Ask er et historisk viktig område for Askøy. Det er en gammel kongsgård og det er et gammelt landbruks- og hagebruksområde, med mange kulturminner knyttet til dette. Askehavn er også del av den indre farleia mellom Fedje og Bergen. Flere av de nye områdene for boligbygging ligger tett på kulturminner og den indre farleia, og den samlede konsekvensen for kulturminner og kulturmiljø i delområdet er vurdert som negativ.

Naturmangfold:

Boligområde 3092 berører område med kartlagt lokalt viktige naturtype, rik edelløvskog, men det er allerede oppført en bolig på arealet. I delområdet er det kjente felt med ramsløk, med flere funn av ramsløkfluen. Ramsløkfluen er en sterkt truet rødlisteart. Deler av grøntkorridorer bygges ned med område nr. 69. Område nr. 207 ligger nært Hopsvatnet og i område 890 renner det en bekk. Den samlede konsekvensen for naturmangfoldet i delområdet er vurdert som negativ.

Landskap:

Noen av de nye boligområdene ligger i funksjonell strandsone eller eksponert i høyereliggende skråninger. Deler av områdene ligger også i urørte skogsområder. Generelt blir den totale virkningen av de nye boligområdene vurdert som negativ for delområdet.

Sikring av jordressurser:

I planforslaget blir det lagt inn 4 nye områder for boligbygging i kjerneområde landbruk og 4 nye områder for boligbygging i kjerneområde skog. Det legges inn flere områder med LNF spredt boligbygging, som anses som negativt for landbruksdrift. Samlet sett er vurderingen at planforslaget har en negativ konsekvens for landbruket i delområdet.

Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder:

Tilgjengelighet til turstier og turområder er viktig for befolkningens helse. Nye utbyggingsområder som bygger ned turstier og tilgang til turområder vurderes negativt for delområdet. Det legges opp til spredt utbygging i delområdet og spredt utbygging kan gjøre det vanskeligere for kommunen å gi gode sosiale tilbud til innbyggerne. Den utbyggingen det legges opp til vurderes som å ha en samlet negativ konsekvens for befolkningens helse i delområdet.

Barn og unges oppvekstvilkår:

Det er mangel på gang- og sykkelvei og fortau og skoleveien kan være farlig. Konsekvensen for barn og unges oppvekstvilkår i delområdet vurderes som negativ.

6.2 Delområde 2 Erdal

1. Beskrivelse av delområdet:

Delområdet ligger øst på Askøy, mellom Ask og Florvåg. Det er et relativt godt utbygd område, men det er noen større urørte områder med skog. Deler av de urørte områdene inngår i markagrensen for Kolbeinsvarden, som er et viktig turområde for befolkningen på Askøy. Nærmeste dagligvarebutikk og sentrum med flere tilbud er Florvåg. Området har to skoler, Erdal barneskole og Erdal ungdomsskole, og det er fire barnehager her, Erdal barnehage, Furuly barnehage, Fridahuset barnehage og Bakervågen FUS barnehage. Det er registrert fem idrettsanlegg, Erdal idrettsplass, Askøy terapibad, Furuly næranlegg, Åsen ballbinge og flerbruksanlegg ved Erdal skole. Det bodde 2911 mennesker i delområdet i 2009 og 2978 i 2011.



2. Nye områder

Det er innarbeidet 5 nye boligområder i planforslaget. Disse utgjør 72,5 daa.

Antall	Gnr./Bnr.	Innspillsnr.	Formål	Areal (m2)
1	4/1 m.fl.	207	B	46,8
2	4/28	755	B	3,8
3	4/34	2158	B	13,5
4	4/177	3110	B	6,6
5	4/96	3253	B	1,8
SUM				72,5

3. Matrise

Konsekvenser: Stor positiv, positiv, ingen, negativ, stor negativ

Tema	Beskrivelse	Konsekvens	Innspillsnummer
Forurensing	I nedslagsfelt til Ingersvann, drivhus på naboareal, fare for forurenset grunn. Fare for forurensing ved utbygging av myr. Klimagassutslipp.	Negativ	3110 3253
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	Fortetting og utviding	Positiv	
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen kjente registreringer av kulturminner	Ingen	
Naturmangfold	Vil føre til nedbygging av grønnkorridor, fare for påvirkning av vassdrag og myrdrag	Negativ	755, 2158, 3253
Landskap	Markante landskapsrom	Negativ	755, 2158, 3253
Sikring av jordressurser	Ikke noe i kjerneområde jordbruk og skogbruk. Medfører nedbygging av dyrka mark, restparseller	Ingen	755, 2158
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder	Nedbygging av grønne områder, stier	Stor negativ	755, 2158
Barn og unges oppvekstvilkår	Skolekapasitet, tilgjengelighet til grønne områder, korridorer til friluftsområder	Negativ	Generelt

4. Konklusjon

Forurensing:

Det er ingen kjent forurensing i grunnen i de nye boligområdene, men boligområde 3110 ligger på naboareal til drivhus og det er dermed mulig at grunnen er forurenset. Området ligger også innenfor nedslagsfeltet til drikkevannet Ingersvatnet. Boligområdet 3253 ligger i et myrområde og ved utbyggingen av området kan det være fare for forurensing av myren. Klimagassutslipp fra

biltrafikk vil øke noe med økt utbygging, men da delområdet ligger sentralt og med kort vei til skole og barnehage, og relativt god kollektivdekning, er konsekvensen vurdert som ingen.

Transportbehov, energibruk og energiløsninger:

De nye boligområdene i delområdet innebærer en fortetting av eksisterende boligområder. Det er kort vei til barnehage og skole og godt kollektivtilbud. Konsekvensen i forhold til transportbehov og energibruk vurderes som positiv.

Kulturminner og kulturmiljø:

Det er ikke registrerte kulturminner i området og konsekvensen for kulturminner og kulturmiljø er satt som ingen.

Naturmangfold:

De nye boligområdene i delområdet vil føre til nedbygging av grønnkorridorer og delvis av vassdrag og myrdrag. Den samlede konsekvensen for naturmangfoldet vurderes som negativ.

Landskap:

Noen av de nye boligområdene ligger i det man kan kalle markante landskapsrom. Spesielt områdene 755 og 2158, som ligger i et kulturlandskap og område 3253 som ligger delvis i et myrdrag. Samlet konsekvens for landskapet i delområdet vurderes som negativ.

Sikring av jordressurser:

Ved omdisponering av landbruksarealer til bolig er det større arealer som blir uegnet for landbruksdrift enn det som direkte blir satt av til bolig. Disse arealene ligger som restparseller inneklemte mellom boligområder. Samlet har en vurdert at de nye boligområdene i delområdet ikke har en vesentlig konsekvens for landbruket.

Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder:

Nedbygging av grønne områder og stier er negativt for befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder. Spesielt viktig er det å ha tilgjengelighet til turmuligheter nær boligområder. Befolkningen i Erdal har gode tilganger til turområder, både til Kolbeinsvarden og området mot Ingersvatnet og nordover. Konsekvensen for befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder vurderes som stor negativ i dette delområdet.

Barn og unges oppvekstvilkår:

Skolekapasitetene i området er dårlig og det er press på tilgang til idrettarealene. Dersom barn og unge må gå på en annen skole eller bli kjørt til idrettsaktiviteter, blir dette en negativ konsekvens av planforslaget. Nedbygging av grønne områder i nærmiljøene er også negativt for barn og unge, da dette ofte fungerer som nærlekeområder der de får utfolde seg fysisk i naturlige omgivelser. Den samlede konsekvensen for barn og unges oppvekstvilkår i delområdet er vurdert som stor negativ.

6.3 Delområde 3 Florvåg

1. Beskrivelse av delområdet:

Området ligger sør-øst på Askøy og er et tett utbygd område, med 1828 av Askøys innbyggere i 2009. I 2011 var det 1901 mennesker som bodde her. Store deler av området som ikke er utbygd ligger innenfor markagrensen til Kolbeinsvarden, som er et viktig turområde for Askøy sin befolkning. Florvåg er et gammelt industristed og det er fortsatt aktivitet i området. Frank Mohn AS skal etablere sitt hovedkontor i her. Florvåg er et lokalsentrum og området hvor det er butikksenter, post, helsesenter og andre servicetilbud, er i denne rulleringen av kommuneplanen satt av som sentrumsformål. Florvåg ligger 2,5 km øst for Askøybroen og 1,5 km fra Kleppestø, som er kommunesentrum. Området har en barneskole, Florvåg skole og en barnehage, Florvåg barnehage. Florvåg skole skal utvides og det er igangsatt reguleringsplan for dette. Det er tre idrettsanlegg innenfor området, Bergheim fotballanlegg, Ekrene ballanlegg og flerbruksanlegg på Florvåg skole. Ungdomskultursenteret Huset ligger også i Florvåg.



2. Nye områder

I planforslaget er 6 nye boligområder tatt inn etter politisk vurdering. Disse utgjør 76,5 daa.

Bolig:

Antall	Gnr./Bnr.	Innspillsnr.	Formål	Areal (daa)
1	6/2	775	B	2,7
2	6/383, 6/488	985	B	0,4
3	6/12	2110	B	23,0
4	6/301 m.fl.	2120	B	5,4
5	6/512, 6/508	2176	B	2,8
6	6/38	F1	B	42,2
SUM				76,5

3. Matrise

Konsekvenser: Stor positiv, positiv, ingen, negativ, stor negativ

Tema	Beskrivelse	Konsekvens	Innspillsnummer
Forurensing	Klimagassutslipp	Ingen	
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	Relativt godt kollektivtilbud, lokalsenter	Stor positiv	F1 – ligger ved dårlig vei
Kulturminner og kulturmiljø	Sefrakregistreringer, og et løsfunn på Florvågøen. Ingen registreringer innenfor de nye områdene.	Ingen	2120,
Naturmangfold	Nedbygging av grøntdrag	Negativ	F1
Landskap	Funksjonell strandsone Ekspontert terreng	Stor negativ	2120 F1, 2110
Sikring av jordressurser	Ikke drivverdig jordbruksarealer innenfor området	Ingen	
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder		Ingen	
Barn og unges oppvekstvilkår	Tett utbygd område, tilgjengelighet til grønne områder og korridorer til friluftsområder kan bli mindre	Negativ	2120 F1

4. Konklusjon

Forurensing:

Klimagassutslipp fra biltrafikk vil øke noe med økt utbygging, men da delområdet ligger sentralt og med kort vei til skole, barnehage, servicetilbud og Kleppestø, og kollektivtransport er relativt god, er konsekvensen vurdert som ingen.

Transportbehov, energibruk og energiløsninger:

Florvåg er sentralt på Askøy og er definert som lokalsenter, med dagligvarebutikk, andre servicetilbud, skole og barnehage. Det er ikke langt til kommunesenteret Kleppestø og kollektivtrafikktilbudet er godt. Utbyggingen i delområdet er fortetting av eksisterende boligområder og den samlede konsekvensen for transportbehov, energibruk og energiløsninger i delområdet vurderes som stor positiv.

Kulturminner og kulturmiljø:

Området Florvåg og Florvågøen er rik på sefrakregistreringer og kulturminner. Det er registrert et løsfunn, ID100893, på Meyerhaugen, noe som kan tilsi at det er potensiale for flere funn. Selv om det ikke er registreringer innenfor områdene som er foreslått omdisponert, kan utbygging ha en konsekvens for området som helhet når det gjelder opplevelse av kulturmiljø. Vurderingen for delområdet er at de nye boligområder ikke har noe direkte konsekvens for registrerte kulturminner og kulturmiljø, og konsekvensen er satt som ingen.

Naturmangfold:

Område F1 ligger i hensynssone grønnstruktur. Utbygging av dette området vil kunne stenge igjen et grøntdrag som går nesten helt fra sjøen og opp til Kolbeinsvarden. Konsekvensen for delområde er vurdert som negativ.

Landskap:

En del av de nye områdene i dette delområdet ligger eksponert i landskapet og i strandsonen. Spesielt gjelder dette område 2120 som ligger i strandsonen, og 2110 og F1 som ligger eksponert i høyden, selv om disse ligger i tilknytning til eksisterende boligområder. Den samlede konsekvensen for landskap i delområdet er vurdert som stor negativ.

Sikring av jordressurser:

Området har ingen spesielle landbruksverdier og det er ikke drivverdig jord i området. De nye utbyggingsområdene kan ikke sies å ha noen konsekvens for landbruket i kommunen og den samlede konsekvensen for delområdet er satt til ingen.

Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder:

Området har et stort press som boligområde. Det er ikke mange grønne områder igjen og en ytterligere utbygging av disse kan ha negativ innvirkning på bomiljø. Samtidig har Florvågområdet god tilgang til turområder på Kolbeinsvarden, hvor det er satt av hensynssone for markagrense. Det er også lagt inn hensynssoner grønnstruktur over viktige stier og tilkomster til Kolbeinsvarden. I Florvåg er det også et helsesenter, med fysioterapeut og lege. Den samlede konsekvensen for befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder i delområdet er satt til ingen.

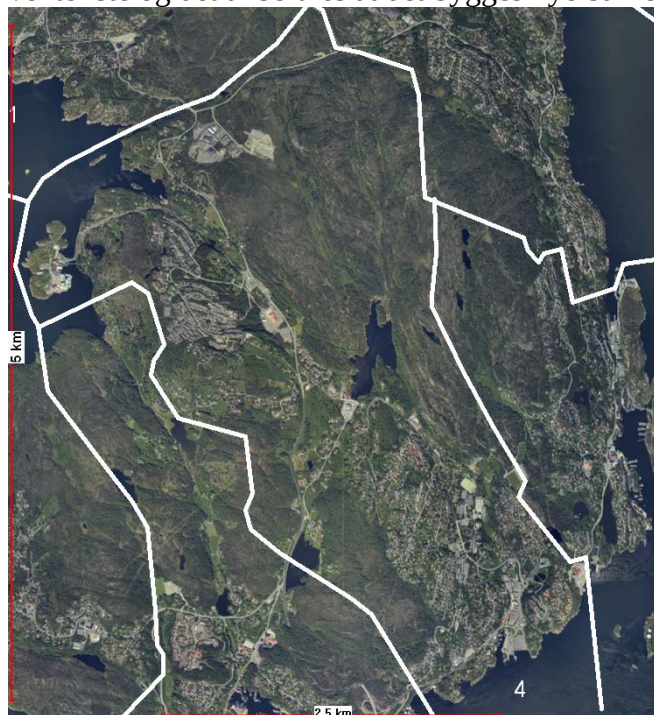
Barn og unges oppvekstvilkår:

Det er viktig at skole og barnehageutbygging følger befolkningsveksten og at det er gode tilbud til barn og unge. Kapasiteten på Florvåg skole er sprengt, men det er startet opp et reguleringsarbeid for å sikre utbygging og nye uteområder til skolen. Barnehagekapasiteten er dårlig og det er ikke avsatt nye arealer til barnehage. Det mangler gang- og sykkelveier til definert sentrumsområde og fra boligområder til skolen. Den samlede konsekvensen for barn og unge er vurdert til negativ.

6.4 Delområde 4 Kleppestø

1. Beskrivelse av delområdet:

Delområdet strekker seg over et større område fra Kleppestø i sør til Polleelva i nord. Området er preget av delvis tett utbygging, spesielt i sør (Kleppestø, Nedre Kleppe) og delvis i nord (Krokåsfeltet). 5779 av Askøys innbyggere bodde i delområdet i 2009 og i 2011 hadde dette tallet økt til 5935. Kleppestø sentrum er kommunesenter og her er Rådhuset, Kleppestø senter, havn, hurtigbåt til Bergen, trafikknutepunkt, helsetilbud, legevakt, etc. På Nedre Kleppe finner vi Askøy senter og på Juvikflaten er det butikker og servicetilbud, blant annet er politistasjonen lokalisert her. To større næringsområder er lokalisert i delområdet. Horsøy, hvor Framo holder på å etablere seg, og Storebotn, som er en næringsklynge med lager og utvalg. Det er fire skoler i delområdet, Kleppe barneskole, Kleppestø barneskole, Kleppestø ungdomsskole og Askøy videregående skole, og det er 7 barnehager i området. Kapasiteten for Kleppestø ungdomsskole er sprengt og skolen bygges om for å kunne ta imot flere elever. Kleppestø har flest barnehager, men også lengst venteliste og det anbefales at det bygges nye barnehager i planperioden.



2. Nye områder

Det er tatt inn 11 nye områder til boligformål i delområde 4 i planforslaget. Disse utgjør til sammen 144,1 daa.

Bolig:

Antall	Gnr./Bnr.	Innspillsnr	Formål	Areal (daa)
1	7/146 m.fl.	205	B	6,8
2	8/14	613	B	3,9
3	8/3	646	B	3,4
4	9/146	657	B	1,8
5	8/1 m.fl.	801	B	8,5
6	9/57, 9/77	915	B	18,6
7	8/152	2104	B	4,3
8	8/6	2115	B	12,1

9	14/11	2116	B	40,9
10	8/94	F2	B	30,2
11	8/14	3073	B	13,6
SUM				144,1

3. Matrise

Konsekvenser: Stor positiv, positiv, ingen, negativ, stor negativ

Tema	Beskrivelse	Konsekvens	Innspillsnummer
Forurensing	Ingen økt forurensing utover det som er vanlig ved boligutbygging.	Ingen	
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	Noe fortetting. Tettbygd strøk på Askøy. Flere innspill perifert, ikke helhetlig	Ingen	2116, 205 - perifere
Kulturminner og kulturmiljø	Registreringer i kulturminneplan, landbrukseiendom med sefrak-registrert ruin av uthus og løe, steingard	Ingen	2116, 3073
Naturmangfold	Grønnstruktur, hjortetråkk	Negativ	F2 – grønnstruktur, 657 – hjortetråkk, 2115, 801 – frodig løvskog
Landskap	Landskapsrom, Eksponerte høyder	Negativ	2116, 3073
Sikring av jordressurser	Kjerneområde landbruk, dyrket mark, innmarksbeite til aktive bruk i Krokåsdalen	Stor negativ	801, 915, 2104, 2115, 2116, F2, 2116 – ligger inntil bruk i drift i Krokåsdalen
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder	Grønnstruktur, press på tjenestetilbud, støyforurensing fra fv.562, tilgjengelighet marka	Ingen	Generelt – press på tjenestetilbud 801, 915, F2, 3073
Barn og unges oppvekstvilkår	Lekeområder mot marka blir bygget ned	Negativ	801, 2104, 2116, F2

4. Konklusjon

Forurensing:

Det er ingen kjent forurensing i grunn i de nye boligområdene. Klimagassutslipp fra biltrafikk vil øke noe med økt utbygging, men da delområdet ligger sentralt og med kort vei til skole, barnehage, servicetilbud og kollektivtransport er god, er den samlede konsekvensen for forurensing vurdert som ingen.

Transportbehov, energibruk og energiløsninger:

Det er flest innbyggere bosatt i dette delområdet. De nye arealene som er lagt inn som boligområder i planen er i stor grad fortetting av eksisterende boligområder. Samtidig er noen av områdene perifere og bærer preg av å være satellitter, noe som kan gjøre det vanskelig med god

kollektivtrafikk og gode energiløsninger. Samlet sett er konsekvensen for transportbehov, energibruk og energiløsninger i delområdet vurdert som ingen.

Kulturminner og kulturmiljø:

Noen registrerte elementer i kulturminneplanen og sefrak-registrerte bygg ligger innenfor de foreslåtte boligområdene. Flere av de nye boligområdene ligger på gamle landbrukseiendommer med rester etter bakkemurer, steingarder og lignende. Den samlede konsekvensen for kulturminner og kulturmiljø i delområdet er vurdert som negativ.

Naturmangfold:

Det er kartlagt flere viktige grønnstrukturer og naturtype vassdrag i delområdet. Viktige grønnstrukturer blir søkt bevart med hensynssoner i planforslaget, men Dyrdalsfjellet blir lukket inne av boligområder. Den samlede konsekvensen for naturmangfold er vurdert som negativ i delområdet.

Landskap:

Flere av boligområdene ligger i større landskapsrom eller på eksponerte arealer, som områdene 2116 og 3073. Utbygging på disse arealene er samlet sett vurdert til å ha en negativ konsekvens for landskapet i delområdet.

Sikring av jordressurser:

Delområdet er preget av sterk utbygging, med blant annet områdene Lønvarden, Juvik og Horsøy. Landbruksmessig er delområdet preget av mange små landbrukseiendommer med knappe arealressurser. Bygging og omlegging av fv 562 har i mange tilfeller delt gårdsbruk i to og etterlatt seg bruk med dårlig arrondering og mindre formålstjenelige teiger som er vanskelig å holde i hevd.

Delområdet omfatter tre ”Kjerneområde landbruk” jf. Landbruksplan for Askøy (2006), der Krokåsdalen / Kleppestølen er det største og er det området som har flest aktive bruk.

Kjerneområde i Krokåsdalen står i sammenheng med arealene på Nedre Kleppe og det er sammenhengende drift og beite mellom disse områdene og det er bilfri passasje over fv. 562 (overgang og undergang).

Planforslaget bygger ned areal som er i aktiv drift, m.a. som tilleggsareal. Det er mangel på leiejord sør på Askøy og tilleggsarealene er nødvendige for å opprettholde drift. Planen åpner for spredt boligbygging på små og store parseller i hele delområdet. Konsekvensene for landbruket blir store, også der det ikke er direkte nedbygging av dyrket areal. Et av boligområdene ligger inntil dyrket mark som er i aktiv drift, og en må regne med at det blir konflikter mellom brukergrupper i framtiden. Den samlede konsekvensen for sikring av jordressurser i delområdet er vurdert som stor negativ.

Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder:

Planforslaget legger opp til nedbygging av turstier til turområde på Dyrdalsfjellet og Krokåsdalen. Det er press på tjenestetilbudene i delområdet, dersom dette ikke bedres vil det ha en negativ innvirkning på folkehelsen og helsens fordeling i befolkningen. Område 915 ligger innenfor hensynssone støy langs fv. 562. Den samlede konsekvensen for befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder er vurdert som ingen i delområdet.

Barn og unges oppvekstvilkår:

Området bak renseanlegget mot Dyrdalsfjellet er brukt av barnehager til tur og lekeområde. Planforslaget legger opp til at disse områdene skal bygges ned. Det er ikke gang- og sykkelveier til skole fra de nye boligområdene. Område 801 legges i et eksisterende stinett som benyttes av

barnehagen og den øvrige befolkningen. Samlet sett vurderes konsekvensen for barn og unges oppvekstvilkår i delområdet som negativ.

6.6 Delområde 6 Follese/ Hetlevik

1. Beskrivelse av delområdet:

Delområdet består av to bygder, Follese og Hetlevik. Det bodde 2151 personer i delområdet i 2009 og 2255 personer i 2011. Hetlevik ligger på en halvøy og er relativt tett utbygd. Follese ligger mellom Hetlevik og Strusshamn, og ligger mot Follesemarka. Det planlegges ny veitrase mellom Slettebrekka og Hetlevik. Denne kommer til å ligge mellom bebyggelsen i Follese og marka. Det er i dag en barneskole i hver av bygdene, men i planforslaget legges det inn en ny tomt for mulig fremtidig skole langs den nye veitraseen. Det er to barnehager i delområdet, Soltun og Skogen barnehage. På Hetlevik er det en fotballbane og det er en volleyballbane i Kulturfabrikken, og på Follese er det et nærmiljøanlegg med ballbinge. Kulturfabrikken er kulturhuset på Hetlevik. Det er en dagligvarebutikk på Follese, mens nærmeste lokalsenter er Strusshamn.



2. Nye områder

Det er tatt inn 13 nye områder for boligbygging i planforslaget. Disse utgjør 292,3 daa.

Antall	Gnr./Bnr.	Innspillsnr.	Formål	Areal (daa)
1	12/876	93	B	1,1
2	12/1254 m.fl.	190	B	103,0
3	12/975	206	B	2,7
4	12/9	612	B	10,6
5	12/139	638	B	1,6
6	12/166 m.fl.	661	B	4,3

7	12/633 m.fl.	704	B	11,3
8	12/914	953	B	30,6
9	13/4	2057	B	1,9
10	12/340	2064	B	5,2
11	12/4 m.fl.	F3	B	108,0
12	12/166 m.fl.	3037	B	4,0
13	12/9	3066	B	8,0
SUM				292,3

3. Matrise

Konsekvenser: Stor positiv, positiv, ingen, negativ, stor negativ

Tema	Beskrivelse	Konsekvens	Innspillsnummer
Forurensing	Klimautslipp, gammel drivhustomt	Ingen	704
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	Fortetting langs planlagt ny vei, langt til butikk, skole og servicetilbud	Ingen	
Kulturminner og kulturmiljø	Gammel skolevei mellom Follese og Krokåsdalen, nedbygging av eldre småbruk. Steinsatt bekk, jordkjeller	Negativ	190, 612, 953 638- A-område kulturminneplanen 2064 – steinsatt bekk 3037 – opparbeidet sti, gammel vei
Naturmangfold	Lengre vassdrag, sjørretbekk, større urørt område mangelfullt kartlagt, myrområde.	Negativ	2064, F3
Landskap	Funksjonell strandsone, store terrenginngrep, landskapselement "Rundesteinen"	Negativ	2064 – funksjonell strandsone, vassdrag 190, 661, 3037 – terrenginngrep F3 – urørt område mot marka, bratt/eksponert
Sikring av jordressurser	Nedbygging av 12 daa beite, 6 daa overflatedyrket, 2 daa fulldyrket	Ingen	704, 953
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder	Tilgang til marka, nedbygging av stier	Stor negativ	F3 3037 – sti til turområde 3066
Barn og unges oppvekstvilkår	Nedbygging av friområde, grønne områder, mangler gang- og sykkelveg	Stor negativ	2057- friområde i dagens plan Genrelt

4. Konklusjon

Forurensing:

Område 704 har et gammelt drivhus på eiendommen, ellers er det ingen kjent forurensing i grunn i de nye boligområdene. Klimagassutslipp fra biltrafikk vil øke noe med økt utbygging, men utbyggingen er i hovedsak en konsentrert rundt ny veitrase. Den samlede konsekvensen for forurensing i delområdet er vurdert som ingen.

Transportbehov, energibruk og energiløsninger:

De nye boligområdene er stort sett i tilknytning til eksisterende boligområder og langs planlagt veitrase. Det er rekkefølgekrav om at boligene ikke kan bygges ut før veitraseen er opparbeidet. Dette gir mulighet for gode kollektiv- og energiløsninger. Ny skoletomt er også lokalisert mot den nye veitraseen. Den samlede konsekvensen for transportbehov, energibruk og energiløsninger i delområdet er vurdert som positiv.

Kulturminner og kulturmiljø:

Et av de nye boligområdene er transformasjon fra næring til bolig. Dette området er foreslått som A-område i kulturminneplanen. Det er også registrert et gammelt veifar, som er den gamle skoleveien fra Krokåsdaalen, delvis inne på to av boligområdene. Dette veifaret vil bli avskåret av ny veitrase til Hetlevik og av ny skoletomt. Samlet vurdering av konsekvensen for kulturminner og kulturmiljø i delområdet er negativ.

Naturmangfold:

Et av boligområdene som legges inn i planen, ligger på begge sider av innløpet til en sjørretbekk. Området F3 på østsiden av veien vil åpne opp for utbygging i et større urørt område. Utbygging av disse områdene vil gi en negativ konsekvens for naturmangfold i delområdet.

Landskap:

Et av boligområdene ligger i kartlagt funksjonell strandsone og to ligger slik at de er krever store terrenginngrep. Det er registrert et viktig landskapselement, "Rundesteinen", som er en flyttstein fra istiden. Denne ligger i dag i et etablert boligområde. Inngrepene på østsiden av veien vil føre til nedbygging av området mot marka. Samlet sett er det vurdert slik at planforslaget har negativ konsekvens for landskapet i delområdet.

Sikring av jordressurser:

Planforslaget bygger ned mange gamle småbruk i delområdet. Innmarken blir avsatt til boligområder, mens utmarken blir liggende igjen uten tilknytning til landbrukseiendom. Det meste er uten vesentlig verdi for landbruket, da arealene er små og fragmenterte. Den samlede konsekvensen for landbruket i delområdet er vurdert til ingen.

Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder:

Reguleringsplanen for den nye veitraseen viser verken overganger eller underganger. Dersom dette ikke etableres, vil det hindre tilkomsten til Follesemarka og dette vil ha en negativ konsekvens for befolkningens tilgang til uteområder og befolkningens helse. For allerede eksisterende boligområder vil tilgangen til marka flyttes lengre vekk pga nyetableringen mellom disse husene og marka. Den samlede konsekvensen for befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder er vurdert som stor negativ.

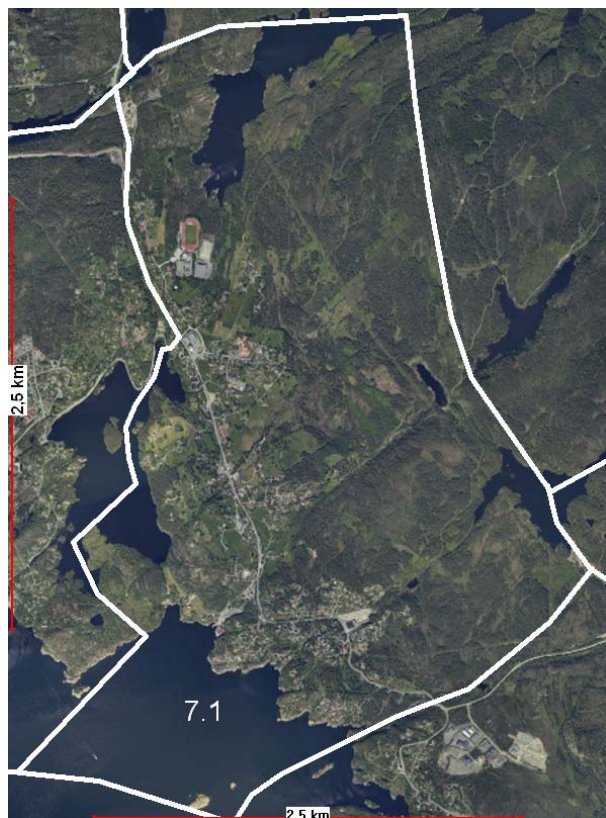
Barn og unges oppvekstvilkår:

Et av boligområdene som legges inn i Hetlevik er per i dag regulert til friområde. Det er viktig for barn og unges oppvekstvilkår at det er grønne områder og friområder i nærmiljøet. Det er mangel på gang- og sykkelveier i delområdet. I områdene mot Follesemarka som legges ut til boligformål er det også etablerte snarveier og stier som barn bruker i dag. Nedbygging av disse, samt blokkering av tilgangen til Follesemarka gjennom planlagt veiutbygging er negativt. Samlet sett vurderes planforslaget som å ha en stor negativ konsekvens for barn og unges oppvekstvilkår i delområdet

6.7 Delområde 7.1 Haugland

1. Beskrivelse av delområdet:

Delområdet består av bygdene Haugland og Ravnanger og ligger omtrent midt på Askøy. I 2009 bodde 1490 av Askøys innbyggere i delområdet og i 2011 var dette tallet blitt 1595. Området er preget av skog- og jordbruksdrift, kulturlandskap og boligområder. Deler av området i nord er klausulert i forbindelse med drikkevann. Bygdene er ikke tett utbygd og det er to skoler i området, Haugland barneskole og Ravnanger ungdomsskole. Begge skolene har per i dag større elevtall enn den optimale kapasiteten tilsier. Haugland skole har tatt i bruk en paviljong og Ravnanger ungdomsskole er under ombygging og dette vil øke kapasiteten. Det legges opp til en utvidelse av Haugland skole i planforslaget. Det er tre barnehager i området, Askøy Forum barnehage, Ravnanger barnehage og Haugland gårdsbarnehage. Ravnanger har et større friidrettsanlegg og idrettsanlegg med fotballbaner og flerbrukshallen Askøy Forum. Ravnanger defineres som lokalsenter i planforslaget og har servicetilbud utover dagligvarer.



2. Nye områder

Det er tatt inn 4 nye områder for bolig i delområdet i planperioden. Samlet utgjør disse 53,1 daa.

Bolig:

Antall	Gnr./Bnr.	Innspillsnr.	Formål	Areal (daa)
1	15/18	191	B	9,9
2	15/1	465	B	26,0
3	15/24	781	B	6,7
4	15/5	858	B	10,5
SUM				53,1

3. Matrise

Konsekvenser: Stor positiv, positiv, ingen, negativ, stor negativ

Tema	Beskrivelse	Konsekvens	Innspillsnummer
Forurensing	Klimagasser	Ingen	
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	Noe fortetting, gode kollektivforbindelser.	Ingen	
Kulturminner og kulturmiljø	Grenser til A-område i kulturminneplanen, vei må gå gjennom A-området	Negativ	781
Naturmangfold	Ingen registreringer	Ingen	
Landskap	Ekspontert landskap, kulturlandskap	Negativ	191, 781, 858
Sikring av jordressurser	Infiltrering av kjerneområde landbruk	Negativ	781
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder	Utkikkspunkt	Ingen	781
Barn og unges oppvekstvilkår	Barn og unges tilgjengelighet til naturlige lekeområder og nærturområder	Ingen	

4. Konklusjon

Forurensing:

Det er ikke kjent forurensing i grunn eller luft i de nye boligområdene. Klimagassutslipp fra biltrafikk vil øke noe med økt utbygging. Den samlede vurderingen er at det er ingen konsekvens for delområdet når det gjelder forurensning.

Transportbehov, energibruk og energiløsninger:

Delområdet Haugland ligger sentralt på Askøy og fylkesveg 562 går gjennom delområdet. Konsekvensen for transportbehov, energibruk og energiløsninger i delområdet er vurdert som ingen.

Kulturminner og kulturmiljø:

Området er et landbruksområde og det er kulturlandskap og mange kulturminner i de områdene som legges ut til boligområder. Område 781 ligger tett inntil A-område i forslag til kulturminneplanen. Konsekvensen for kulturminner og kulturmiljø vurderes som negativ i delområdet.

Naturmangfold:

Det er ingen registrerte kartlegginger av naturmangfold eller vilt som berøres av de nye boligområdene. Konsekvensen for naturmangfold i delområdet er derfor vurdert som ingen.

Landskap:

Flere av de nye boligområdene ligger i eksponert landskap, i kulturlandskapet eller i funksjonell strandsone. Den samlede konsekvensen for landskapet i delområdet er vurdert som negativ.

Sikring av jordressurser:

Presset mot landbruksarealene øker, og selv om det ikke er direkte nedbygging av arealene, vil driftsulempene og konflikter på sikt bli svært store. Ravnanger / Haugland er historisk sett rike jordbruksbygder og har rikt jordsmonn. Samlet konsekvens for landbruket i delområdet er vurdert som negativ.

Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder:

Innspill 781 ligger på toppen av Buaren, som er et naturlig utkikkspunkt på Haugland. Samlet vurdering av konsekvensen av planforslaget for befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder i delområdet er vurdert som ingen.

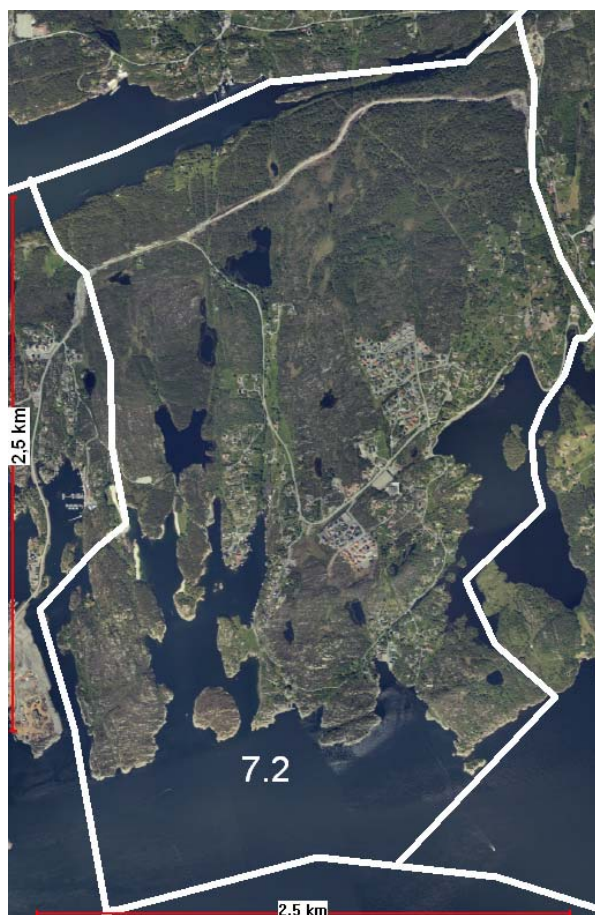
Barn og unges oppvekstvilkår:

Det mangler gang- og sykkelvei til Haugland skole i dag og med økt utbygging vil dette også øke trafikkmengden og barn som går langs veiene. Samlet sett er det vurdert at planforslaget ikke har noe konsekvens for barn og unge i delområdet.

6.8 Delområde 7.2 Tveit

1. Beskrivelse av delområdet:

Delområdet ligger vest for Haugland/Ravnanger og deler av området tilhører naturlig bygden Ravnanger, som er nærmeste lokalsenter. Tveitbygden er tett utbygd og det er en skole her, Tveit barneskole, som skal utvides til en tre-parallell skole. Det er også to barnehager, Tveit barnehage og Lykketrollet barnehage. Det er et fotballanlegg i forbindelse med Tveit skole, men størstedelen av boligene på Tveit ligger innenfor en radius på 1,5 km fra idrettsanlegget på Ravnanger. Området er preget av både skog- og jordbruksinteresser, med kjerneområde landbruk på Tveit og kjerneområde skogbruk i Tveitaskogen. Det er aktive bruk i drift på Tveit og området er viktig kulturlandskap. Det er utarbeidet markagrense for Tveitaskogen, slik at denne for fremtiden kan bevares som friluftsområde for befolkningen på Tveit. Kollevåg er et større friluftsområde ved sjøen forvaltet av BOF, og dette er mye brukt om sommeren til bading og andre arrangementer. Delområdet hadde i 2009 1685 innbyggere og i 2011 var dette økt til 1806.



2. Nye områder

Det er tatt inn 8 nye områder for boligbygging i delområdet, 7 til boligformål og 1 til LNF-spredd boligbygging. Samlet utgjør disse 131,2 daa.

Bolig

Antall	Gnr./Bnr.	Innspillsnr.	Formål	Areal (daa)
1	18/468	218	B	1,6
2	18/16, 18/201	901	B	16,5
3	17/84, 17/232	2039	B	23,3
4	17/17	2106	B	14,0
5	18/37 m.fl.	2132	B	10,2
6	18/11	3177	B	41,7
7	18/255	3178/3274	B	22,0
SUM				129,3

LNF-Spredt:

Antall	Gnr./Bnr.	Innspillsnr.	Formål	Areal (daa)
1	17/91	132	LNF-S	1,9
SUM				1,9

3. Matrise

Konsekvenser: Stor positiv, positiv, ingen, negativ, stor negativ

Tema	Beskrivelse	Konsekvens	Innspillsnummer
Forurensing	Generelt, klimagassutslipp	Ingen	
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	Økt transportbehov, avstand til butikk.	Negativ	218, 901, 2132, 3177, 3178,
Kulturminner og kulturmiljø	Gammelt kulturlandskap på Tveit. Deler foreslått som A-område i kulturminneplanen.	Negativ	132 – A-området
Naturmangfold	Ligger inntil vassdrag	Negativ	2039, 2106
Landskap	Utbygging mot markaområdet Tveitaskogen, og eksponert areal	Negativ	2039 3178, 3177
Sikring av jordressurser	Kjerneområde landbruk i tillegg til nedbygging av spredte jordbruksareal	Ingen	132, 901, 3178
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder	Nærturområde i Tveitaskogen og grønnstruktur. Støysone FV.	Ingen	2039, 3177 - støy
Barn og unges oppvekstvilkår	Tilgang til nærturområde, mangler gang- og sykkelvei	Negativ	2039 Generelt

4. Konklusjon

Forurensing:

Det er ikke kjent forurensing i grunn eller luft i de nye boligområdene. Klimagassutslipp fra biltrafikk vil øke noe med økt utbygging, men den samlede vurderingen for forurensing i delområdet er at det er ingen konsekvens.

Transportbehov, energibruk og energiløsninger:

De fleste nye boligområdene ligger i tilknytning til eksisterende boliger og er å regne som fortetting. Noen av områdene skiller seg negativ ut ved at de ligger langt unna butikk, servicetilbud og sosiale tilbud, og disse bærer preg av å være satellittutbygginger. Den samlede konsekvensen for transportbehov, energibruk og energiløsninger i delområdet er vurdert som negativ.

Kulturminner og kulturmiljø:

Flere av boligområdene i planforslaget ligger i et gammelt kulturlandskap på Tveit og et område for LNF-spredd boligbebyggelse med en enhet i planperioden ligger innenfor A-området i forslag til kulturminneplan. Den samlede konsekvensen for kulturminner og kulturmiljø i delområdet er vurdert som stor negativ.

Naturmangfold:

Fire av de nye boligområdene ligger tett inntil vassdrag og den samlede vurderingen for planforslaget i delområdet er at dette har negativ konsekvens for naturmangfoldet.

Landskap:

Ny boligutbygging i kartlagt funksjonell strandsone og i Tveitaskogen gjør at den samlede konsekvensen av planforslaget i delområdet er vurdert som negativ for landskapet.

Sikring av jordressurser:

Det blir lagt inn et område for LNF-spredd på 1,9 daa i kjerneområde landbruk. Utover dette er det noe nedbygging av spredte jordbruksareal. Planforslaget er vurdert som å ha ingen konsekvens for delområdet Tveit.

Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder:

Det er avsatt hensynssone grønnstruktur på viktige nærtuområder og inngangsporter til tuområder i delområdet. Det er lagt ut et boligområde tett på Tveitaskogen og eksisterende tuområder, og i hensynssone grønnstruktur. Den samlede konsekvensen for befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder i delområdet er vurdert som ingen.

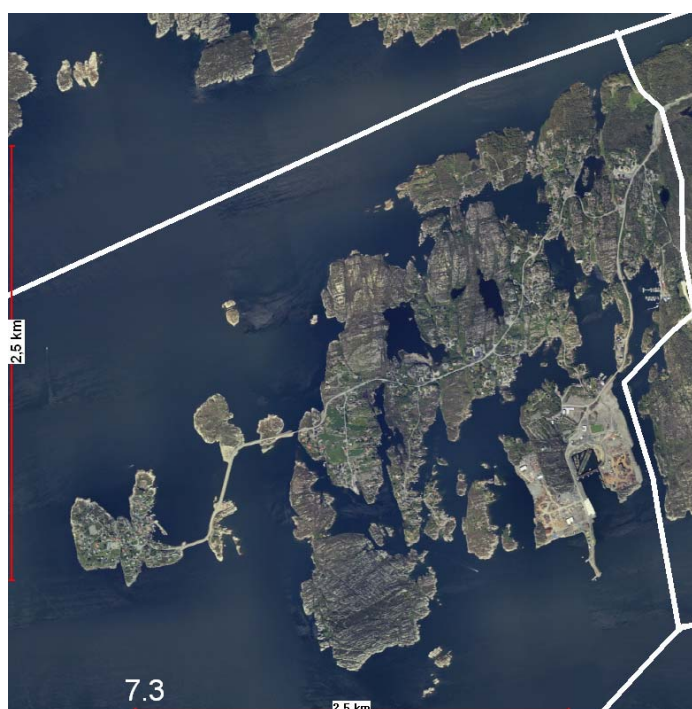
Barn og unges oppvekstvilkår:

Tilgang til marka kan vanskeligjøres gjennom nedbygging av grønnstruktur. Skolevei er store deler uten gang- og sykkelvei. Samlet sett er konsekvensen av planforslaget vurdert som negativ for barn og unge i delområdet.

6.9 Delområde 7.3 Hanøy

1. Beskrivelse av delområdet:

Delområdet ligger vest på Askøy mot Hjeltefjorden og Sotra. Det består av flere øyer og bygdene Ramsøy og Hanøy. Delområdet er preget av spredt utbygging og i 2009 hadde delområdet 956 innbyggere og i 2011 1052 innbyggere. Det er en skole, Hanøy barneskole, og to barnehager, Ramsøy barnehage og Hanøy barnehage i delområdet. Det er ballbinge på Hanøy og en på Ramsøy, og et idrettsanlegg på Ramsøy. Askøy seilsportsenter ligger også innenfor dette delområdet, og har anlegget sitt i Kaggevikane. I Hanøy samfunnshus er det et innendørs skyteanlegg. Hanøy har et større næringsområde, Hanøytangen, hvor en av Nord-Europas største tørrdokker er lokalisert. Det er dagligvarebutikk på Hanøy, men nærmeste lokalsenter med andre servicetilbud er Ravnanger.



2. Nye områder

I planperioden er det tatt inn 14 nye områder for boligbygging, hvorav 11 til boligformål og 3 til LNF-spredt boligbygging. Disse områdene utgjør til sammen 90,7 daa.

Bolig:

Antall	Gnr./Bnr.	Innspillsnr.	Formål	Areal (daa)
1	19/1	203	B	6,4
2	18/54	213	B	11,1
3	18/263	400	B	2,0
4	18/87 m.fl.	615	B	7,0
5	18/233	621	B	31,2
6	19/259	625	B	2,8
7	19/4 m.fl.	872	B	10,5
8	19/11	885	B	3,2
9	18/290	2099	B	11,7
SUM				85,9

LNF-Spredt boligbyggelse

Antall	Gnr./Bnr.	Innspillsnr.	Formål	Areal (daa)
1	18/316	2030	LNF-S	4,8
SUM				4,8

3. Matrise

Konsekvenser: Stor positiv, positiv, ingen, negativ, stor negativ

Tema	Beskrivelse	Konsekvens	Innspillsnummer
Forurensing	Gammel bossfylling i området, klimagassutslipp	Ingen	621
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	2 km til barneskole, mangler fortau , langt til fritidstilbud og lokalsenter	Negativ	Generelt
Kulturminner og kulturmiljø	Velholdt kulturlandskap. A-område	Stor negativ	203, 872 (til dels)
Naturmangfold	Rødlistearter, naturtyper	Ingen	203, 872 (til dels)
Landskap	Strandsone, eksponerte områder	Negativ	203, 885, 400, 615, 621, 625, 2030
Sikring av jordressurser	Kjerneområde landbruk	Negativ	203, 872
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder	Sikre tilgang, og tilstrekkelige grønne områder,	Ingen	400
Barn og unges oppvekstvilkår		Negativ	Generelt

4. Konklusjon

Forurensing:

Det er ingen kjent forurensing i grunn i de nye boligområdene. Klimagassutslipp fra biltrafikk vil øke noe med økt utbygging. Et av de nye boligområdene er lokalisert i nærheten av en gammel bossfylling med påvist utlekking av miljøgifter og dette må tas hensyn til i reguleringsplan eller byggesak. Samlet vurdering av konsekvensen for planforslaget når det gjelder forurensing i delområdet er ingen.

Transportbehov, energibruk og energiløsninger:

Servicetilbudet i delområdet er begrenset og det vil kreve skoleskyss, transport til fritidstilbud, helsetjenester, butikker og andre servicetilbud. Spredt utbygging gjør det også vanskelig å tilrettelegge for gode løsninger for energibruk. Den samlede konsekvensen av planforslaget er vurdert som negativ i forhold til transportbehov, energibruk og energiløsninger.

Kulturminner og kulturmiljø:

Et område på Hanøy bærer preg av å være et velholdt kulturlandskap. Området er foreslått som A-område i forslag til kulturminneplan og det er flere sefrak-registrerte bygg i området. Planforslaget legger ut et nytt boligområde og et nytt område for LNF-spredt i foreslått A-området. Den samlede konsekvensen er vurdert som stor negativ for kulturminner og kulturmiljø.

Naturmangfold:

I forbindelse med kulturlandskapet på Hanøy er det flere registrerte rødlistearter og naturtyper som er spesielle for dette området. Endringer i bruk av området vil kunne true disse, men den samlede konsekvensen for naturmangfoldet i delområdet er vurdert som ingen.

Landskap:

I delområdet er det flere nye områder for boligbygging i kartlagt funksjonell strandsone og på eksponerte arealer. Den samlede konsekvensen for landskapet i delområdet er vurdert som stor negativ.

Sikring av jordressurser:

Nye arealer for boligbygging i landbruksområdene på Hanøy vil ha negativ konsekvens for videre drift av området. Planforslaget medfører nedbygging av 10 daa dyrket mark, det meste i områder uten drift. Tre av de nye områdene er i kjerneområde landbruk, men ellers er de fleste utbyggingsområdene på grunnlendt mark med liten landbruksmessig interesse. Samlet konsekvens for landbruket i delområdet er vurdert som negativ.

Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder:

Et område avsatt til fremtidig båndlegging til friluftsområde er tilbakeført til fritidsbebyggelse i planforslaget. Det er lagt hensynssone for fremtidig båndlegging til friluftsmål over arealet og området er et av seks prioriterte friluftsområder kommunen mener bør sikres for allmenn tilgjengelighet. Det er viktig å sikre tilgang til, og tilstrekkelige, grønne områder og spesielt badeplasser. Konsekvensen for befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder er vurdert som ingen i delområdet.

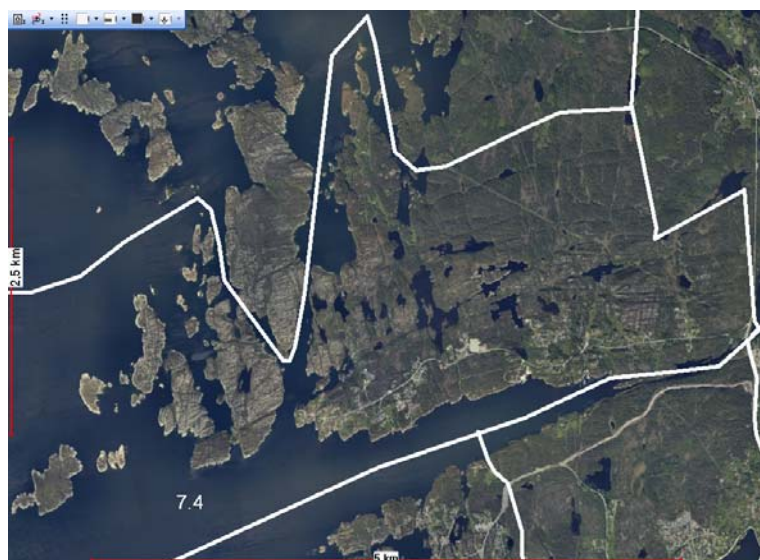
Barn og unges oppvekstvilkår:

Grønne områder er viktig for barns muligheter til lek i nærområder og på Hanøy og Ramsøy er mulighetene store for naturlige lekeområder. Det er mangel på gang- og sykkelveier i delområdet. Konsekvensen for barn og unges oppvekstvilkår i delområdet vurderes som negativ.

6.10 Delområde 7.4 Davanger

1. Beskrivelse av delområdet:

Delområdet Davanger ligger nord for Davangervågen og består av bygdene Davanger og Breivik. Store deler av indre delområdet er skogkledt, mens områdene mot sjøen er delvis skogkledt og delvis bart fjell. Skotnes, som er et viktig friluftsområde, ligger i delområdet og det er flere store verdier når det gjelder naturtyper og vilt. Det bodde 723 innbyggere i delområdet i 2009 og i 2011 var dette tallet redusert til 718 innbyggere. Det er en barneskole, Davanger barneskole, men ingen barnehage her. Det offentlige området i tilknytning til skolen er utvidet i planforslaget. Det er et fotballanlegg, basketballbane og sandvolleyballbane i Davanger. Det er ikke dagligvarebutikk og nærmeste lokalsenter med butikk og servicetilbud er Ravnanger.



2. Nye områder

Det er tatt inn 8 nye boligområder i delområdet i planperioden. Disse utgjør 201,7 daa.

Bolig:

Antall	Gnr./Bnr.	Innspillsnr.	Formål	Areal (daa)
1	21/102	21	B	60,0
2	21/271	675	B	26,4
3	21/647, 21/581	912	B	1,8
4	21/326	2017	B	10,5
5	21/6	2049	B	55,4
6	21/544	2066	B	32,5
7	21/25	2138	B	14,3
8	21/656	3137	B	0,8
SUM				201,7

3. Matrise

Konsekvenser: Stor positiv, positiv, ingen, negativ, stor negativ

Tema	Beskrivelse	Konsekvens	Innspillsnummer
Forurensing	Forurensing luft, grunn, klimagasser	Ingen	
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	Mangler dagligvarebutikk, andre servicetilbud og det er dårlig kollektivtilbud	Negativ	Bebyggelsen er samlet, men det er langt til nærmeste sentrum med servicefunksjoner
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer, men mangler kartlegging	Ingen	
Naturmangfold		Ingen	
Landskap	Eksponte områder, urørte områder, funksjonell strandsone	Negativ	21, 912, 2049, 2066,
Sikring av jordressurser	Kjerneområdet landbruk, beiteområde, utmarksområder	Ingen	2049 - kjerneområdet 2017, 2138
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder	Støysone fylkesveg	Ingen	3137 – ligger i gul støysone til fylkesveg
Barn og unges oppvekstvilkår	Mangler gang- og sykkelvei enkelte steder, langt til fritidstilbud, ingen barnehage	Negativ	Generelt

4. Konklusjon

Forurensing:

Det er ingen kjent forurensing i grunn i de nye boligområdene. Klimagassutslipp fra biltrafikk vil øke noe med økt utbygging. Det er vurdert at planforslaget ikke vil ha noen konsekvens i forhold til forurensing i delområdet.

Transportbehov, energibruk og energiløsninger:

Delområdet mangler butikk, legesenter, barnehage etc., og kort sagt er servicetilbudene dårlige. Kollektivtilbudet er heller ikke godt, og det vil være stort behov for privatbil. De nye boligområdene er samlet og ligger nær eksisterende boligområder, slik at det vil være gode muligheter for alternative løsninger når det gjelder energi. Samlet vurdering er at konsekvensen for transportbehov og energi er negativ i delområdet.

Kulturminner og kulturmiljø:

Det er ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø som blir berørt av planforslaget og konsekvensen vurderes til ingen.

Naturmangfold:

Det er ingen registrert naturtyper eller viltområder som berøres av planforslaget.

Landskap:

Store deler av boligområdene i planforslaget ligger delvis i eksponerte områder, delvis i funksjonell strandsone eller i urørte områder. Konsekvensen for landskapet i delområdet er vurdert som negativ.

Sikring av jordressurser:

Planforslaget bygger ned mange gamle småbruk i delområdet. Innmarken blir avsatt til boligområder, mens utmarken blir uten tilknytning til landbrukseiendom. Det meste er uten vesentlig verdi for landbruket, da arealene er små og fragmenterte. Den samlede konsekvensen for landbruket i delområdet er vurdert til ingen.

Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder:

Det legges ikke opp til spredt utbygging og boligområdene ligger samlet. Stier til kjente friluftsområder går på siden av de nye boligområdene i planforslaget og det er vurdert som at planforslaget ikke har noen konsekvens for befolkningens helse.

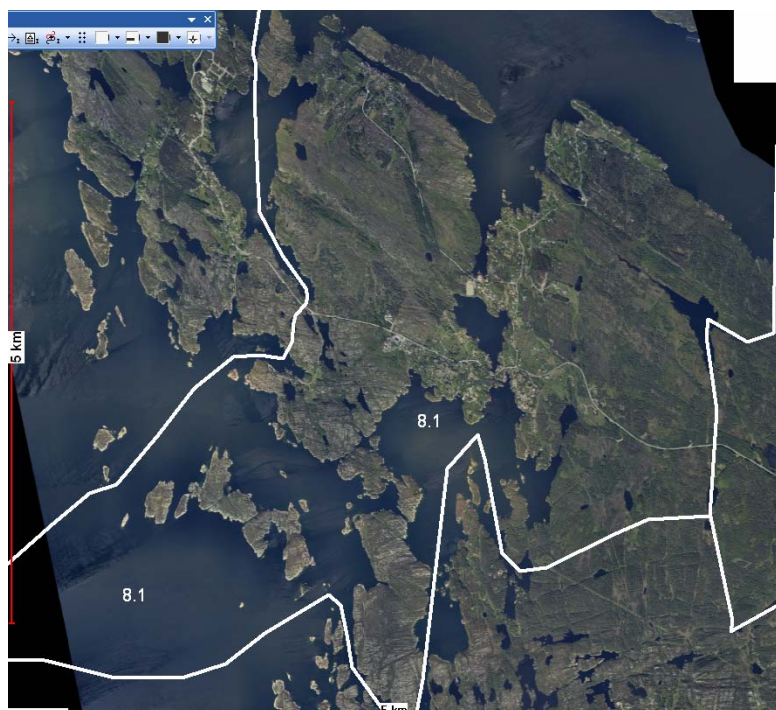
Barn og unges oppvekstvilkår:

Grønne områder er viktig for barns muligheter til lek i nærområder og i delområdet Davanger er mulighetene store for naturlige lekeområder. Aktivitetsområder som er tilrettelagt finnes rundt skolen og i større boligfelt. Det er få strekninger med gang- og sykkelvei og det er langt til fritidstilbud. Veien er smal og det kan oppstå farlige trafikksituasjoner. For ungdommer som skal til Ravnanger ungdomsskole eller til Askøy forum innebærer det en farlig krysning av FV 562. Det er ikke barnehage i delområdet. Samlet konsekvens for barn og unge er vurdert som negativ i delområdet.

6.11 Delområde 8.1 Træet

1. Beskrivelse av delområdet:

Delområdet ligger nord på Askøy. Det består av flere bygder; Kjerrgarden, Fromreide, Træet, Berland, Heggernes og Nordre Haugland. Området er preget av delvis spredt utbygging i bygdene og noen byggefelt. Området har mye skog og store deler av arealene i delområdet ligger innenfor kjerneområde skog. Store arealer inngår også i kjerneområde landbruk. Det bodde 1077 personer i delområdet i 2009 og 1128 i 2011. Det er en barneskole i området, Træet barneskole, og en barnehage, Træet barnehage. På Træet er det også et fotballanlegg. På Fromreide er det dagligvarebutikk, senterområde og legekantor.



2. Nye områder

Planforslaget legger opp til 24 nye områder for boligbygging i delområdet i perioden, hvorav 20 områder er til boligformål, mens 4 områder er til LNF-spredt boligbygging. Til sammen utgjør disse 288,1 daa.

Bolig:

Antall	Gnr./Bnr.	Innspillsnr.	Formål	Areal (daa)
1	30/12 m.fl.	90	B	12,9
2	31/96	101	B	1,0
3	31/4	109	B	27,1
4	32/6	145	B	4,0
5	32/38	209	B	3,8
6	29/19 m.fl.	629	B	9,9
7	29/5	734	B	30,4
8	32/8	749	B	6,0
9	34/4	777	B	2,6

10	34/26	790	B	6,6
11	34/1	815	B	17,4
12	34/30	869	B	1,3
13	32/12	921	B	6,5
14	31/7	935	B	43,1
15	30/3	2011	B	6,0
16	29/2	2137	B	64,6
17	29/12	2155	B	7,5
18	31/5	3115	B	16,3
19	29/259	3194	B	2,7
20	31/2	3327	B	3,0
SUM				272,7

LNF-Spredt boligbygging:

Antall	Gnr./Bnr.	Innspillsnr.	Formål	Areal (daa)
1	33/6	871	LNF-S	4,1
2	32/39	917	LNF-S	3,3
3	34/5	2055	LNF-S	4,0
4	34/7	3015	LNF-S	4,0
SUM				15,4

3. Matrise

Konsekvenser: Stor positiv, positiv, ingen, negativ, stor negativ

Tema	Beskrivelse	Konsekvens	Innspillsnummer
Forurensing	Klimagassutslipp	Negativ	Generelt
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	Spredt utbygging, avhengig av privatbil, dårlig kollektivtilbud	Negativ	Generelt
Kulturminner og kulturmiljø	Store inngrep i kulturlandskap med svært mange sefrakregistrerte bygg. Manglende registreringer i områder med potensiale for funn. Inngrep i A-områder	Stor negativ	777, 869, 871, 790, 815, 2055, 951, 734 –A-området
Naturmangfold	Hjortetråkk, naturtype	Negativ	90, 629, 734, 777, 2137
Landskap	Strandsone, eksponert landskap, kulturlandskap,	Negativ	2055, 935, 2155, 3015, 3115, 3327
Sikring av jordressurser	Spredt bebyggelse på dyrket mark, landbrukseiendommer i kjerneområde landbruk, innmarksparseller	Stor negativ	109, 145, 209, 734, 749, 777, 790, 815, 871, 917, 921, 2155, 3015, 3115, 3327
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder	Nedbygging av sti til nærturområde, satelittutbygging, snarvei, mulig steinsprangfare, støysone	Ingen	90, 101, 109, 145, 935, 2055, 2155, 3327
Barn og unges oppvekstvilkår	Satelittutbygginger, mangel på gang- og sykkelvei, dårlig kollektivdekning.	Negativ	2155, 2055, 101 Generelt

4. Konklusjon

Forurensing:

Det er ikke registrert forurensing i luft eller grunn i de nye boligområdene. Generelt sett vil biltrafikk generere klimagassutslipp, og på grunn av avstander til daglige gjøremål og dårlig kollektivtilbud, vil den store utbyggingen en legger opp til i delområdet ha en negativ konsekvens i forhold til forurensing.

Transportbehov, energibruk og energiløsninger:

Det vil være et stort behov for transport på grunn av den spredte utbyggingen det legges opp til, da kollektivtransporten i utgangspunktet ikke er god. Det vil også være vanskelig å få til alternative energiløsninger og den samlede konsekvensen når det gjelder transportbehov, energibruk og energiløsninger er vurdert som negativ.

Kulturminner og kulturmiljø:

Det legges opp til store inngrep i kulturlandskap med mange sefrakregistrerte bygg. Det er jordkjellere og steingarder som ikke er registrert og det er flere områder med potensiale for funn som ikke er kartlagt. Forslaget legger også opp til inngrep i foreslått A-områder i forslaget til kulturminneplan. Konsekvensen for kulturminner og kulturmiljø i delområdet er vurdert som stor negativ.

Naturmangfold:

Det er registrert et variert naturmangfold på flere av arealene som blir lagt ut til boligbygging, blant annet fuglerike områder, gårdsdam, hjortetråkk og også nærhet til naturtyper. Den samlede konsekvensen for naturmangfoldet i delområdet er vurdert som negativ.

Landskap:

Planforslaget legger opp til boligområder i strandsonen, på eksponerte arealer, i kulturlandskap og i urørte områder. Samlet vurdering av konsekvensen for landskapet i delområdet er negativ.

Sikring av jordressurser:

Delområdet er stort med spredt landbruksdrift i de fleste bygdene. Planforslaget legger opp til uheldig infiltrering i landbruksområdene, med mange nye boligområder i kjerneområde landbruk, nær driftssenter og på innmark. Forslaget innebærer en nedbygging av rundt 88 daa dyrket mark fordelt på 25 daa fulldyrka areal, 13 daa overflatedyrket areal og 50 daa beite. 14 boligområder ligger i kjerneområde landbruk, i tillegg to innspill som ikke er i kjerneområde landbruk, men som medfører tilkomst gjennom gårdstun. To av de nye boligområdene ligger i kjerneområde skog. Registrert 65 daa produktiv skog med høy bonitet. Ikke alt er tresatt. Avgrensingen av boligområdene følger eiendomsgrenser i stedet for naturlige avgrensinger og topografi, og mange av de nye boligområdene grenser til areal i drift. Dette reduserer kvaliteten på omkringliggende dyrket mark som ikke blir bygget ut og vil forverre driftsforholdene for bruk i drift. Den samlede konsekvensen for landbruket i delområdet er stor negativ.

Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder:

Tilgjengelighet til turstier og turområder er viktig for befolkningens helse, og det er store grønne områder med muligheter for friluftsliv i delområdet. Selv om det i delområdet legges opp til mye utbygging, vurderes dette som å ikke ha noen konsekvens for befolkningens helse i delområdet.

Barn og unges oppvekstvilkår:

Grønne områder er viktig for barns muligheter til lek i nærområder og i delområdet Træet er mulighetene store for naturlige lekeområder. Samtidig gir spredt utbygging færre lekekamerater og

lengre vei til skole og fritidstilbud. Boligområde ved Eikevågen har lang og til dels dårlig skolevei. Den samlede konsekvensen for barn og unges oppvekstvilkår i delområdet vurderes som negativ.

6.12 Delområde 8.2 Fauskanger

1. Beskrivelse av delområdet:

Delområdet ligger helt nord på Askøy. Det omfatter flere bygder; Fauskanger, Lille Fauskanger, Skråmestø, Skansen og Herdla. I denne rulleringen av kommuneplanen er det ikke tatt inn nye arealformål på Herdla, da det utarbeides en egen kommunedelplan for dette området. Delområdet har lite skog og er preget av mye berg i dagen. Det er landskapsspor etter istiden, spesielt synlig er dette på Herdla, som har et unikt landskap i vestlandssammenheng. I delområdet bodde det 1063 mennesker i 2009 og 1113 i 2011. Fauskanger skole er en felles barne- og ungdomsskole og denne er nylig rehabilitert. Det er en barnehage i delområdet, Furehaugen barnehage. Av idrettsanlegg er det fotballbane, ballbinge, golfbane og flerbruksanlegg i delområdet. Området er preget av spredt utbygging i tilknytning til bygdene og det er noen mindre byggefelt. Nærmeste butikk og lokalsenter med servicetilbud er på Fromreide. Mjølkeviksvarden er et større område for næring og råstoffutvinning. Norstone er Norges største produsent av pukk og grus-produkter og har et større masseuttak her.



2. Nye områder

Planforslaget legger opp til 13 nye områder til boligbygging i planperioden, hvorav 7 til boligformål og 6 til LNF-spredt boligbygging. Disse utgjør til sammen 132,1 daa.

Bolig:

Antall	Gnr./Bnr.	Innspillsnr.	Formål	Areal (daa)
1	40/28	216	B	8,7
2	42/22	696	B	2,8
3	40/31	710	B	10,8
4	28/4	757	B	7,8
5	42/32	2081	B	6,0
6	37/186	2172	B	58,0
7	28/131	3127	B	2,0
SUM				96,1

LNF-S:

Antall	Gnr./Bnr.	Innspillsnr.	Formål	Areal (daa)
1	39/3	310	LNF-S	6,0
2	39/49 m.fl.	807	LNF-S	0,3
3	37/41, 37/115	894	LNF-S	10,3
4	39/55	897	LNF-S	1,2
5	39/54	984	LNF-S	3,8
6	42/5	2088	LNF-S	14,4
SUM				36,0

3. Matrise

Konsekvenser: Stor positiv, positiv, ingen, negativ, stor negativ

Tema	Beskrivelse	Konsekvens	Innspillsnummer
Forurensing	Klimagassutslipp, støv	Negativ	Generelt 310, 807, 897, 984, 2088
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	Avhengig av privatbil, dårlig kollektivløsning	Negativ	Generelt
Kulturminner og kulturmiljø	Fornminner i området Merkesvik og nordover	Ingen	216, 710, 2081, 757
Naturmangfold	Vassdrag, hjortetråkk, biologisk mangfold	Ingen	710, 894, 757, 2088,
Landskap	Strandsone, eksponerte arealer	Negativ	757, 710, 216, 2081, 696, 807, 310
Sikring av jordressurser	Kjerneområde landbruk	Ingen	757, 894
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder	Samlokalisering med masseuttak og næring, nærturområde	Negativ	310, 807, 897, 984, 2088,
Barn og unges oppvekstvilkår	Langt til fritidstilbud, mangel på gang- og sykkelvei, dårlig kollektivtilbud	Negativ	Generelt

4. Konklusjon

Forurensing:

Det er ikke registrert forurensing i luft eller grunn i de nye boligområdene. Generelt sett vil biltrafikk generere klimagassutslipp og pga. avstander og dårlig kollektivtilbud vil den store utbyggingen en legger opp til ha en negativ konsekvens i forhold til forurensing. Det er også rapportert om støv- og støyforurensing fra steinknuseverk, som kan ha negativ innvirkning på boligområder. Den samlede konsekvensen for forurensing i delområdet er vurdert som negativ.

Transportbehov, energibruk og energiløsninger:

Bosetning i nord vil i stor grad basere seg på privatbilisme til jobb og servicetilbud. Spredt utbygging gjør det vanskelig å få til gode energiløsninger og kollektivløsninger. Den samlede konsekvensen når det gjelder transportbehov, energibruk og energiløsninger er vurdert som negativ.

Kulturminner og kulturmiljø:

Området fra Merkesvik og nordover har stort potensiale for funn av fornminner, som er automatisk fredede kulturminner. Det er gjort en del funn fra steinalderen i dette området og det er sannsynlig at man kan få flere funn her. Det er tre nye boligområder som ligger rundt området hvor det er gjort funn. Disse er områdene 216, 710, 2081. Den samlede vurderingen er at utbyggingen det legges opp til har ingen konsekvens for kulturminner og kulturmiljø i delområdet.

Naturmangfold:

Boligområdene som legges ut berører ikke registrerte naturtyper, men et av områdene inneholder arter som tidligere ikke er registrert i denne delen av Norge (område 710). Området har særlig faunistisk interesse. Et hjortetråkk går i kanten på et område for LNF-spredd boligbygging og noen boligområder ligger nært vassdrag. Den samlede konsekvensen for naturmangfold i delområdet er vurdert som ingen.

Landskap:

En del av de nye områdene for utbygging ligger i strandsonen og på eksponerte arealer. Den samlede konsekvensen for landskap i delområder er vurdert som negativ.

Sikring av jordressurser:

Samlet sett berører ikke planforslaget vesentlig landbruksinteresser i delområde. Det er noen nye områder for utbygging på og i tilknytning til dyrket mark, og en del omdisponering av dyrket mark som ikke lenger er i drift. Planforslaget legger opp til omdisponering av om lag 6 daa dyrket areal og to nye områder i kjerneområde landbruk. Den samlede vurderingen er at planforlaget ikke har noen konsekvens for landbruket i delområdet.

Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder:

Samlokalisering av boliger og industri er negativt for befolkningens helse og bør unngås. Norstone er et steinknuseverk og en stor bedrift i delområdet. Det har allerede vært naboklager på støv fra bedriftens virksomhet og det anbefales ikke å legge boliger tett til denne bedriften. Den samlede konsekvensen for befolkningens helse i delområdet vurderes som negativ.

Barn og unges oppvekstvilkår:

Grønne områder er viktig for barns muligheter til lek i nærområder og i delområdet Fauskanger er mulighetene store for naturlige lekeområder. Samtidig gir spredt utbygging færre lekekamerater og lengre vei til skole og fritidstilbud. For barn og unge vil det være behov for å bli kjørt til og fra, da

kollektivtilbudet ikke er godt utviklet. Samlet vurdering er at planforslaget har negativ konsekvens for barn og unges oppvekstvilkår.

7. Samlet konsekvens for planforslaget

7.1 Forurensing

Det er kjent forurensing i grunn i et område som legges ut som tjenesteyting i nærheten av Erdal ungdomsskole. Ellers er det i hovedsak ingen kjent forurensing i grunn i arealene som legges ut til nye byggeområder, men det er mulighet for at det kan være forurensing i noen områder. Dette gjelder spesielt delområdet Ask, som er et viktig hagebruksområde der det har vært mye drivhusdrift, og alle nye boligområder bør sjekkes ut i forhold dette. Dersom det tidligere har vært drivhus på arealet, bør det foretas grunnundersøkelser før arealet bygges ut. Utvidelse av området for tjenesteyting på Haugland tar med seg et areal som tidligere har vært benyttet som verksted, og det kan være forurensing i grunnen. Boligområde 3110 i delområdet Erdal ligger like ved drivhus som er i drift. Boligområde 621 i delområde Hanøy er lokalisert i nærheten av en gammel bossfylling og dette må tas hensyn til i reguleringsplan eller byggesak.

Det er flere av de nye arealene i kommuneplanen som ligger i tilknytning til myrdrag. Disse kan være sårbare for forurensing i anleggsperioden og det må tas hensyn til dette i etableringsfasen. Dette gjelder to nye områder for tjenesteyting, utvidelse av Davanger skole og nytt område for tjenesteyting på Fromritoppen, boligområde 3253 i delområde Erdal og utvidelse av næringsområde på Storebotn. Området for tjenesteyting på Tveit ligger i nærheten til et tjern og dette må også tas hensyn til i reguleringsplan og anleggsperiode. Område for forretning på Nedre Kleppe ligger i nedbørsfeltet til naturtype "rike kurlandskap sjøer" og ved avrenning er det fare for forurensing av denne. Område for massedeponi i Åsebøskogen ligger til Heiavatnet og her er det også fare for avrenning og eutrofiering av Heiavatnet ved tilslamming fra masser.

I Skarholmen er det lagt inn utvidelse av næringsområde til sjø. Her kan det være forurensing i sjø etter gammelt tankanlegg og fiskeforedlingsbedrift. Det er også lagt inn et småbåtanlegg i tilknytning til dette området og erfaringsmessig fører småbåthavner til forurensing av havbunnen, jf KLIF-undersøkelser.

I delområde Fauskanger ligger steinknuseverket Norstone, hvor det er rapportert støvforurensing til naboene. Planforslaget legger ut boligområder i nærheten som vil bli påvirket av dette.

Etablering av bussparkering i Skarholmen øker fare for forurensing i grunn, for eksempel fra olje og diesel. Busser på tomgang vil også øke luftforurensingen og området ligger slik til at det kan være dårlig luftutskifting.

Utbyggingen det legges opp til i planforslaget vil øke klimagassutslipp fra biltrafikk, og konsekvensen blir størst i de delområdene med størst grad av spredt utbygging og som ligger lengst fra servicetilbud og senterområder.

7.2 Transportbehov, energibruk og energiløsninger

Planforslaget legger samlet ut 1461 daa til nye boligområder og 157 daa til LNF spredt boligbygging. I de sørlige delområdene (Erdal, Florvåg, Kleppstø, Strusshamn, Follese/Hetlevik og Haugland) er boligområdene som legges ut i stor grad fortetting/utvidelse av eksisterende boligområder eller lokalisert i tilknytning til hovedveinettet og i rimelig avstand til lokalsenter. En slik utbygging gjør det mulig med gode løsninger for alternative energikilder, bruk av kollektivtransport og mindre privatbilisme. Enkelte boligområder innenfor delområdene skiller seg

negativt ut ved at de er perifere/ satellitter, men totalt sett får disse delområdene en samlet positiv konsekvens.

Delområdene nordover og på østsiden legger opp til en mer spredt utbygging, og det er større avstander til lokalsenter og sosial infrastruktur. Kollektivtilbudet er dårlig utbygd og en slik utbygging krever bruk av bil og transport til fritidstilbud, helsetjenester, butikker og andre servicetilbud. Med spredt utbygging blir det også vanskelig å legge opp til alternativ bruk av energikilder. Disse delområdene har en samlet negativ konsekvens i forhold til transportbehov, energibruk og energiløsninger.

De fleste nye områdene for sosial infrastruktur er utvidelse av eksisterende områder eller ligger i nærheten av hovedvei, som har gitt dem en positiv vurdering. Eneste område som er vurdert til å ha negativ konsekvens i forhold dette temaet er ny skoletomt på Fromreide. Når det gjelder nye næringsområder m.m. er områdene LNF-spredt næring med tanke på gårdsturisme vurdert til å ha en liten negativ konsekvens.

7.3 Kulturminner og kulturmiljø

Planforslaget er vurdert til ikke å ha konsekvenser for delområdene Erdal, Florvåg, Kleppestø, Davanger og Fauskanger.

Flere av delområdene har i ulik grad kulturminner og kulturlandskap knyttet til tidligere landbruksdrift. Flere av innspillene ligger tett på slike kulturminner eller kulturlandskap. I tillegg ligger flere Sefrak-registreringer innenfor eller i tilknytning til de foreslåtte utbyggingsområdene. Selv om det ikke er registreringer innenfor områdene som er foreslått omdisponert, kan utbygging ha en konsekvens for området som helhet når det gjelder opplevelse av kulturmiljø. Samlet sett gir dette negativ konsekvens for flere av delområdene.

Planforslaget berører fire områder som er foreslått som A-områder i høringsforslaget til Kommunedelplan kulturminne. I delområde Tveit er område 132 avsatt til LNF-spredt boligbebyggelse innenfor foreslått A-området i kulturminneplanen. Sammen med at flere av boligområdene i planforslaget ligger i et gammelt kulturlandskap på Tveit har dette gitt negativ konsekvens for delområdet. I delområde Hanøy er det registrert et A-område i kulturminneplanen som fremstår som et spesielt landskapsrom og velholdt kulturlandskap. Planforslaget legger ut et nytt boligområde i A-området, og den samlede konsekvensen er vurdert som stor negativ for kulturminner og kulturmiljø i delområdet. I delområde Træet legger planforslaget opp til inngrep i et A-område på Fromreide. Det legges i tillegg opp til store inngrep i kulturlandskap med mange sefrakregistrerte bygg og det er flere områder med potensialet for funn som ikke er kartlagt. Dette gitt stor negativ konsekvens for delområdet.

I delområdet Follese/Hetlevik foreslås et areal endret fra næring til boligformål innenfor et foreslått A-område som skal gjenspeile industrihistorien på Hetlevik. Innspillet er med på å gi negativ konsekvens for kulturminner og kulturmiljø i delområdet.

I delområde Ask er det flere innspill som ligger i tilknytning til Askehavn som er del av Den indre farleia, og det er vurdert negativ konsekvens i forhold til dette.

Området som legges ut til tjenesteyting på Haugland ligger i foreslått A-område i forslag til kulturminneplan. Dette er et større sammenhengende kulturlandskap med landbruksdrift, og det er registrert to jordkjellere og et tunte innenfor området. Konsekvensen av denne arealendringen er vurdert som svært negativt for kulturmiljø. Ellers har områdene som legges ut til tjenesteyting og

næring m.m. noen registreringer av blant annet bakkemurer, steingarder, kulturmark, gamle hager og gamle kulturminner, men ingen av stor verdi og konsekvensene er ikke vurdert som store. Området som legges ut til LNF-spredd næring på Heggernes ligger i foreslått A-område i kulturminneplanen. Tiltaket er lite, men ligger ved et gammelt naust, og kan ha negativ konsekvens for kulturminner og kulturmiljø.

7.4 Naturmangfold

Delområdene Erdal, Florvåg, Kleppestø, Folllese/Hetlevik, Tveit og Træet har fått samlet negativ konsekvens når det gjelder naturmangfold på grunn av nedbygging av grøntkorridorer, grøntdrag og delvis av vassdrag. I delområde Træet er det registrert rødlistearter og hjortetråkk på flere av arealene som blir lagt ut til boligbygging. I delområde Kleppestø ligger utbyggingen nær hjortetråkk og Dyralsfjellet blir ”innebygget” av de nye boligområdene.

I de andre delområdene er det ingen nye utbyggingsområder som direkte berører kartlagte viktige naturtyper eller viltinteresser. Planforslaget berører flere viktige grønnstrukturer som er ivaretatt med hensynssoner for grønnstruktur. Konsekvensen for seks av delområdene er satt til ingen. Planforslaget samlet sett er vurdert som å ha noe negativ konsekvens for naturmangfoldet.

Området rundt Nordre Vågen og Kvernavatnet bør undersøkes nærmere, da det kan være mulighet for forekomst av rødlistearter. I delområde Ask er det et kjent felt med ramsløk, hvor det er gjort funn av ramsløkfluen, som er en sterkt truet rødlistearter. I forbindelse med kulturlandskapet på Hanøy er det flere registrerte rødlistearter og naturtyper som er spesielle for dette området. Endringer i bruk av området vil kunne true disse.

Utvidelsen av gravplassen på Ask ligger nært registrert naturtype og område med rikt biologisk mangfold med sannsynlighet for sterkt truet rødlistearter. Området for tjenesteyting nord for Håvestølen ligger i et større urørt område med myrdrag og område for tjenesteyting ved Fromritoppen ligger i jaktområde for sterkt truet rødlistearter og i et myrdrag. Utvidelse av område for tjenesteyting på Tveit ligger nær og er en del av våtmarksområdet rundt et tjern. Det er registrert fugleliv og annet dyreliv i dette området. Nytt næringsområde i Tresmarka ligger nært lokalt viktig naturtype og område for massedeponi i Åsebøskogen ligger i viktig viltområde med registrert hjortetråkk, samt at det er registrert ål og ørret i Heiavatnet. Disse områdene er vurdert å ha negativ konsekvens i forhold til naturmangfold.

I reguleringsplanprosessen skal naturmangfold utredes videre, og det bør vises særlig hensyn til utbygginger i tilknytning til vassdrag og myrdrag.

7.5 Landskap

Det er ikke utført en egen kartlegging av landskap for kommunen. I konsekvensutredningen har en basert seg på vurderinger av landskapet knyttet til funksjonell strandsone, visuelt sårbare eller spesielt eksponerte areal og visuelle kvaliteter knyttet til kartlagte kulturlandskap.

Flere av de foreslåtte utbyggingsområdene ligger i funksjonell strandsone, og blir vurdert negativt ut fra inngrep i strandsonen og synlighet fra sjø. Områder som ligger eksponert i høyereliggende skråninger eller urørte områder gir negativ konsekvens for planforslaget. Det samme gjør byggeområder som virker visuelt forstyrrende på viktige kulturlandskap eller markante landskapsrom. Den samlede konsekvensen for planforslaget når det gjelder landskap er negativ, og hvilke byggeområder som gir størst negativ konsekvens kommer frem i de ulike matrisene.

Av enkeltområdene som er utredet er utvidelsen av helseforetaket i Olaviken og utvidelsen av idrettsanlegg på Bergheim vurdert som negative i forhold til å være eksponerte arealer. Ny skole og idrettsområde ved Fromritoppen er vurdert negativ i forhold til inngrep i et større urørt område. Utvidelsene av næringsområdene ved Eikevågen og Marikoven, nytt næringsområde Jonasdalen og LNF-spredd næring på Heggernes er vurdert negativ i forhold til inngrep i strandsonen. I Marikoven er det spesielt negativt dersom kolle som i dag skjærer næringsområde fra boligområdene bygges ned. Utvidelse av område for tjenesteyting på Haugland er vurdert som negativt for et større kulturlandskap.

Hensyn til landskap må ivaretas i regulering og byggesaker, og terrengtilpasning må vurderes for hvert enkelt tilfelle.

7.6 Sikring av jordressurser

Planforslaget medfører omdisponering av ca 52 daa fulldyrket mark, og ca 33 daa overflatedyrket mark. I tillegg blir det omdisponert ca 224 daa som er registrert som beite.

For deler av Askøy er landbruket lagt ned. Planforslaget omfatter i disse områdene ofte uhensiktsmessige restparseller som ikke lenger er i drift. Det er heller ikke kjent landbruksdrift i området som påvirkes negativt av denne omdisponeringen. Betydningen av planforslaget sett fra et landbruksmessig perspektiv blir ikke vesentlig selv om det medfører omdisponering av en del dyrket areal.

I andre områder er omdisponeringen mer omfattende, og det er snakk om større sammenhengende landbruksareal. Arealbruken er ofte endret langs eiendomsgrensen og ikke langs markslag og naturlige avgrensinger. Konsekvensen i disse tilfellene er at også naboarealene blir påvirket av endringen og at de blir mindre egnet til landbruksmessige formål i fremtiden. Dette er konsekvenser som går både på egenskapene til det dyrkede arealet, men også det forhold at det ofte oppstår konflikter mellom ulike interesser.

Mange innspill infiltrerer jordbruksområder uten at de i seg selv medfører omdisponering av dyrket areal.

Arealformål	Fulldyrket	Overflate dyrket	Beite	Sum
Bolig	15,1	14,2	162,2	191,5
Spredd bolig	2,2	11,2	3,8	17,2
Tjenesteyting	15,6	5,2	3,8	24,6
Næring	8,3	2	52,8	63,1
Spredd næring	10,6	0,1	1,5	12,2
Sum	51,8	32,7	224,1	308,6

Tab. Omdisponering fordelt på ny arealbruk

7.7 Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder:

Tilgjengelighet til turstier og turområder er viktig for befolkningens helse. Spesielt viktig er det å ha tilgjengelighet til turmuligheter nær boligområder. Innspill som bygger ned turstier og tilgang til turområder vurderes negativt. Dette gjelder også tilgjengelighet til badeområder. I tettbygde områder med sterkt utbyggingspress kan det være få grønne områder igjen og en ytterligere utbygging av disse kan ha negativ innvirkning på bomiljø, og nedbygging av grønne områder har gitt negativ konsekvens for enkelte delområder. I delområdene sør for Davanger er det utarbeidet hensynssoner grønnstruktur for å bedre kunne ivareta viktige grønne områder i tett utbygde strøk.

I enkelte delområder er det press på offentlige og sosiale tjenestetilbud, og dersom dette ikke bedres vil det ha en negativ innvirkning på folkehelsen og helsens fordeling i befolkningen. Dette er med på å gi negativ konsekvens for delområdene Erdal og Kleppstø.

Det er på et generelt grunnlag vurdert positivt i et folkehelseperspektiv av man legger opp til utvidelse av skoleanlegg, da dette viktige sosial møteplasser i nærmiljøene.

Samlokalisering av boliger og industri er negativt for befolkningens helse og bør unngås. Norstone er et steinknuseverk og en stor bedrift i delområdet. Det har allerede vært naboklager på støv fra bedriftens virksomhet og det anbefales ikke å legge boliger tett til denne bedriften.

Deler av de nye boligområdene ligger innenfor hensynssone støy langs fv. 562 som gir negativ konsekvens for helse.

Utvidelse av næringsområde i Eikevågen ligger i nærheten av A-område friluftsliv i sjø, men det er ikke registrert bruk av neset til friluftsliv. Næringsområdene i Marikoven og Jonasdalen, samt bussparkering i Skarholmen ligger tett til boligområder og kan være negative i forhold til støy og annen forurensing. Området for massedeponi i Åsebøskogen ligger i utkanten av regionalt svært viktig friluftsområde. Området for småbåthavn i Skarholmen er også vurdert negativt i forhold til folkehelse, da den kommer tett oppi et etablert boligområde, og vil medføre økt støy, både visuell støy og motorstøy.

7.8 Barn og unges oppvekstvilkår

Grønne områder i nærmiljøene er viktig for barns muligheter til lek, der de får utfolde seg fysisk i naturlige omgivelser. I de tettest utbygde områdene vil utbygging ofte gå på bekostning av slike områder, og har dermed gitt negativ konsekvens for disse delområdene. I enkelte tilfeller fører planforslaget til nedbygging av kjente lekeområder eller områder som er i bruk av skoler og barnehager.

På samme tid er det i forbindelse med tett utbygging positivt at barn har lekekamerater i nærmiljøet og at det er kort vei til skole- og fritidstilbud. Det er viktig at skole og barnehageutbygging følger befolkningsveksten og at det er gode tilbud til barn og unge. I delområder der skolekapasiteten er dårlig og det er press på tilgang til idrettarealene, er dette med på å gi en samlet negativ konsekvens av planforslaget for barn og unge.

I de mindre utbygde områdene er mulighetene store for naturlige lekeområder. Samtidig gir spredt utbygging færre lekekamerater og lengre vei til skole og fritidstilbud. For barn og unge vil det være behov for å bli kjørt til og fra, da kollektivtilbudet ikke er godt utviklet. I disse områdene kan dessuten skoleveien være lang og til dels dårlig. Dette har gitt negativ konsekvens for de nordligste delområdene.

De fleste nye områdene for sosial infrastruktur er positive for barn og unge ved at det blir flere skoleplasser, idrettsanlegg og arenaer for fritidsaktiviteter. Området ved Olaviken ligger mot et viktig lekeområde for Furuly barnehage, men adkomsten til denne er sikret med hensynssone grønnstruktur. Når det gjelder de nye områdene for næring m.m. er det stort sett samlokalisering og trafikk som kan ha negativ konsekvens. Det nye forretningsområdet på Øvre Kleppe ligger ved Kleppe skole, Kleppe barnehage og Haugen barnehage og området blir brukt av Kleppe skole. Nedbygging av dette området vil ha negativ konsekvens for barn og unge.

Matrise: Samlet oversikt over konsekvensene for delområdene

Tema	Delomr. 1	Delomr. 2	Delomr. 3	Delomr. 4	Delomr. 6	Delomr. 7.1	Delomr. 7.2	Delomr. 7.3	Delomr. 7.4	Delomr. 8.1	Delomr. 8.2
Forurensing	Negativ	Negativ	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Negativ	Negativ
Transportbehov, energibruk og energiløsninger	Negativ	Positiv	Stor positiv	Ingen	Ingen	Ingen	Negativ	Negativ	Negativ	Negativ	Negativ
Kulturminner og kulturmiljø	Negativ	Ingen	Ingen	Ingen	Negativ	Negativ	Negativ	Stor negativ	Ingen	Stor negativ	Ingen
Naturmangfold	Negativ	Negativ	Negativ	Negativ	Negativ	Ingen	Negativ	Ingen	Ingen	Negativ	Ingen
Landskap	Negativ	Negativ	Stor negativ	Negativ	Negativ	Negativ	Negativ	Negativ	Negativ	Negativ	Negativ
Sikring av jordressurser	Negativ	Ingen	Ingen	Stor negativ	Ingen	Negativ	Ingen	Negativ	Ingen	Stor negativ	Ingen
Befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder	Negativ	Stor negativ	Ingen	Ingen	Stor negativ	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Ingen	Negativ
Barn og unges oppvekstvilkår	Negativ	Negativ	Negativ	Negativ	Stor negativ	Ingen	Negativ	Negativ	Negativ	Negativ	Negativ

Vedlegg til Konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel 2012-2023

Kommentarer til innspillene

Delområde 1 ASK

Bolig:

Gnr/Bnr.	Innspill	Vurdering og kommentar:
4/1	207	Naturmangfold: Nærhet til ferskvann (30 m grense til vann)
1/97	636	
1/109	655	Landskap: Korridor fra sjø Sikring av jordressurser: Kjerneområde landbruk, infiltrering av landbruksområde
1/72 +	774	
1/1	890	Kulturminner m.m.: nær Askehavn i indre farleia, kulturmiljø Landskap: Funksjonell strandsone, bratt og eksponert mot sjø Naturmangfold: Vassdrag; bekk gjennom området
24/150	2070	Transportbehov m.m.: Spredt utbygging, legger opp til bruk av bil. Enkelt tomt ok. Landskap: Ligger i funksjonell strandsone
1/536 +	2089	Kulturminner m.m.: nær Askehavn i indre farleia, kulturmiljø Landskap: Ligger i funksjonell strandsone, 20 m høy fjellskrent mot veitilkomst, krever store terrenginngrep. Bratt og eksponert mot sjø.
23/24	2126	Kulturminner m.m.: Grenser til A-område i kulturminneplanen Landskap: Funksjonell strandsone
1/720	2129	Kulturminner m.m.: Ligger tett inntil kulturminne, gammel vei, burde trekkes tilbake fra vei Sikring av jordressurser: Ligger i kjerneområde landbruk
1/15	2150	Kulturminner m.m.: Ligger tett inntil kulturminne, gammel vei (burde trekkes tilbake fra vei), og andre å registrerte kulturminner
1/283	3082	Transportbehov, energi m.m.: Det er 1,5 km til nærbutikk. Kulturminner m.m.: Ligger inntil gammelt veifar Landskap: Tomten ligger i en østvendt skråning Sikring av jordressurser: Ligger inntil kjerneområder for landbruk og landbruk (hagebruk) i drift. Arealet er registrert delvis som beite, forøvrig plantet skog. Barn og unge: Det er under 2 km til Hop skole. Mangler gang- og sykkelvei i dag, farlig skolevei. Det er igangsatt regulering av fv 563 med tilhørende gang- og sykkelvei.
1/181	3092	Transportbehov m.m.: 250 m til butikk Naturmangfold: Registrert naturtype, men naturtypen er fjernet fra tomten. Landskap: Tomten er planert og utbygget. Ligger inntil funksjonell strandsone Barn og unge: 500 m til Hop skole, privat vei uten fortau/ gang- og sykkelvei.
3/2	3114	Transportbehov m.m.: Ligger innenfor en radius på 400 m til nærbutikk Kulturminner m.m.: Ligger inntil registrert gammel slåttemark og beitemark Landskap: To tomter, den ene ligger på en kolle, den andre i en sørøst-vendt

		skråning. Sikring av jordressurser: To parseller, begge ligger innenfor kjerneområdet landbruk og inntil arealer i drift. Barn og unge: Ligger innenfor en radius på 300 m til Hop skole, privat vei uten fortau/ gang- og sykkelvei.
3/252 m.fl.	3125	Transportbehov m.m.: Ligger innenfor en radius på 300 m til nærbutikk Landskap: Ligger i en østvendt skråning Sikring av jordressurser: Ligger inntil areal i drift. Barn og unge: Ligger innenfor en radius på 300 m til Hop skole, privat vei uten fortau/ gang eller sykkelvei.

LNF-S:

Gnr/Bnr.	Innspill	Vurdering og kommentar:
1/69	69	Sikring av jordressurser: Kjerneområde landbruk. Infiltrering av jordbruket, omgitt av dyrket mark. Naturmangfold: Kan være uheldig i forhold til ramsløkfelt
24/65	220	Transportbehov, m.m.: Satellitt preg Landskap: Urørt skogsområde Sikring av jordressurser: Kjerneområde skogbruk Befolkningens helse, m.m.: Innspillet stenger skogsvei
1/14	892	
24/28	2008	Transportbehov m.m.: Satellittpreg Landskap: Urørt skogsområde Sikring av jordressurser: Kjerneområde skogbruk
24/69	2015	Transportbehov m.m.: Satellittpreg Landskap: Urørt skogsområde Sikring av jordressurser: Kjerneområde skogbruk
23/3	2114	Transportbehov m.m.: Spredt utbygging, ligger opp til bruk av bil. Satellittpreg. Landskap: Ligger høyt i terrenget, urørt skog. Ligger mot kulturlandskap. Sikring av jordressurser: Ligger i kjerneområde skogbruk, høy, svært høy bonitet. Plantefelt. Mulig tilkomst gjennom dyrket mark. Befolkningens helse, m.m.: Sperrer tursti
3/204	2121	Kulturminner m.m.: Fornminner, nær Kongshaugen Sikring av jordressurser: Aktivt landbruk, infiltrering, kjerneområde landbruk

Delområde 2 Erdal

Bolig:

Gnr/Bnr.	Innspill	Vurdering og kommentar:
4/1 +	207	
4/28	755	Naturmangfold: Vil føre til nedbygging av grøntkorridor Landskap: Del av landskapsrom Sikring av jordressurser: Nedbygging av jordbruksland Befolkningens helse, m.m.: Nedbygging av grønne områder, stier.
4/34	2158	Naturmangfold: Vil føre til nedbygging av grøntkorridor Landskap: Del av landskapsrom

		Sikring av jordressurser: Nedbygging av jordbruksland Befolkningens helse, m.m.: Nedbygging av grønne områder, stier.
4/177	3110	Forurensing: Ligger ved drivhus. Ligger innenfor dagens nedslagsfelt. Det er laget en plan for avskjærende grøfter, bør være bestemmelser i reguleringsplanen om at det ikke kan gjøres tiltak før avskjærende grøft er etablert. Naturmangfold: Ligger delvis innenfor prioritert viltområde Landskap: Området er relativt flatt, slak østvendt skråning. Sikring av jordressurser: Utmarksareal til mindre landbrukseiendom/gartneri, men ligger i tilknytning til driftssenter. Deler av arealet er registrert som beite, for øvrig barskog og impediment. Befolkningens helse m.m.: Kort vei til friluftsområder. Det går en sti over området. Området ligger i utkanten av regionalt svært viktig friluftsområde (Dronningen) Barn og unge: Kort vei til ungdomsskole og fotballbane (200m). 1,5 km til barneskolen på Erdal. Mangler fortau/ gang- og sykkelvei til boligområde på Rindande (ca 300 m).
4/96	3253	Forurensing: Området drener til myrdrag og det kan være fare for forurensing av myr i utbyggingsperiode. Naturmangfold: Området ligger tett inntil og drenerer mot et større myrdrag. Landskap: Arealet ligger i en bratt vestvendt skråning, landskapsrom mot myr. Sikring av jordressurser: Felles utmarksområde for gnr.7, 8 og 9. Befolkningens helse m.m.: Området ligger i delvis rød og gul støysone til hovedveg. Arealet ligger innenfor hensynssone grønnstruktur og hensynssone friluftsliv. Barn og unge: 400 m til ungdomsskole og fotballbane, 1.5 km til barneskole. 300 meter av skoleveien uten fortau/ gang- og sykkelvei.

Delområde 3 Florvåg

Bolig:

Gnr/Bnr.	Innspill	Vurdering og kommentar:
6/2	775	
6/383, 6/488	985	
6/12	2110	Landskap: Eksponert areal i skråning
6/301 +	2120	Kulturminner og kulturmiljø: Florvåg er et område med flere kulturminner og kulturmiljø/landskap. Selv om det ikke er registreringer i området, kan dette utbygging ha noe å si for opplevelsen av området. Landskap: Eksponert areal i funksjonell strandsone Barn og unge: Nedbygging av LNF-område i et tett bebygd område.
6/512, 6/508	2176	
6/38	F1	Transport: Dårlig vei og et stykke å gå til skole. Landskap: Bratt og eksponert areal Naturmangfold: Stenger igjen grøntdrag fra sjøen og til Kolbeinsvarden Barn og unge: Tett utbygd område, bygger ned grønne områder

Delområde 4 Kleppestø

Bolig:

Gnr/Bnr.	Innspill	Vurdering og kommentar:
7/146 +	205	Transportbehov m.m: Ligger litt avsides
8/14	613	Sikring av jordressurser: Landbrukseiendom, steingarder
8/3	646	Sikring av jordressurser: Landbrukseiendom uten bygg, steingarder
9/146	657	Naturmangfold: Hjortetråkk
8/1 +	801	Naturmangfold: Frodig løvskog Sikring av jordressurser: Kjerneomr. Landbrukseiendom Tidl. Innmark, no Lauvskog Super bonitet Befolkningens helse: Stenger for grønnområde og inngang til Dyrdalsfjellet. Barn og unge: Område brukt av barnehage til tur og lekeområde
9/57, 9/77	915	Sikring av jordressurser: Kjerneområde, utkant. Dyrka mark: 2 daa overflatedyrka 2 daa beite. Ikkje drift i området. Befolkningens helse m.m: Støy fra fv.
8/152	2104	Sikring av jordressurser: 4 daa beite. Barn og unge: Skibakke
8/6	2115	Sikring av jordressurser: 12 daa bolig. 12 daa beite i drift. Kjerneområde. Anbefales ikkje.
14/11	2116	Transportbehov: Ligger litt avsides Kulturminner: Gammel landbrukseiendom med Sefrak-registreringer, kulturlandskap. Landskap: Kulturlandskap Sikring av jordressurser: 38 daa jordbruksareal (beite). Kjerneområde. Inntil areal i drift. Deler kjerneomr. i to. Barn unge: Turområde barnehage
8/94 m.fl.	F2	Naturmangfold: Stenger igjen grøntdrag Sikring av jordressurser: Beiteområde Befolkningens helse: Stenger for grønnområde og inngang til Dyrdalsfjellet Barn og unge: Oppholdsareal for barnehage og tilgang til Dyrdalsfjellet for barnehage
8/14	3073	Transportbehov m.m.: Utvidelse av eksisterende boligområde i tettstedet Kleppestø. Kulturminner og kulturmiljø: Steingarder innenfor området. Landskap: Arealet ligger på en topp. Nordligste del er et søkk i terrenget med steingard og sti, som et eget landskapsrom. Resten av arealet ligger på

		et høydedrag (gammel lynghei). Sikring av jordressurser: Utmarksparsell til landbrukseiendom, ikke i drift. Deler av arealet er registrert som løvskog med H bonitet, med frisk vegetasjon. For øvrig grunnlendt mark. Befolkningens helse m.m.: Ligger innenfor markagrensen til Dyrdalsfjellet og vil kreve at denne blir justert. Nærturområde med to innfallsporter til Dyrdalsfjellet. Aktsomhetskartet viser steinsprangfare i ytterkantene av arealet, men dette utgjør svært liten del av arealet. Barn og unge: Ca 1 km til Kleppestø barneskole, Kleppestø ungdomskole og idrettsanlegg. Kommunale og private veier uten fortau/gang- og sykkelvei.
--	--	---

Delområde 6 – Follese/ Hetlevik

Bolig:

Gnr/Bnr.	Innspill	Vurdering og kommentar:
12/876	93	
12/1254 m.fl.	190	Kulturminner m.m.: Nedbygging av eldre småbruk med tilhørende kulturminner. Gammel skolevei mellom Follese og Krokåsdalen. Landskap: Bygging vil kreve store terrenginngrep, delvis eksponert areal
12/975	206	
12/9	612	Kulturminner m.m.: Nedbygging av eldre småbruk med tilhørende kulturminner. Gammel skolevei mellom Follese og Krokåsdalen.
12/139	638	Kulturminner m.m.: A-område i Kulturminneplanen
12/166 m.fl.	661	Landskap: Bygging vil kreve store terrenginngrep, eksponert areal
12/633 m.fl.	704	Forurensing: Gammel drivhustomt Sikring av jordressurser: Tidligere småbruk. Ca 3 daa beite, tidligere fulldyrket. Drivhustomt på arealet.
12/914	953	Kulturminner m.m.: Oppbygd sti Sikring av jordressurser: Del av småbruk. Ca 8 daa beite.
13/4	2057	Barn og unge: Regulert friområde
12/340	2064	Kulturminner m.m.: Steinsatt bekk. Brønner Naturmangfold: Sjørretbekk, vassdrag Landskap: Funksjonell strandsone,
	F3	Naturmangfold: Større urørt område, mangelfullt kartlagt, myr Landskap: Større urørt område mot marka Befolkningens helse: Nedbygging av stier, åpner opp for utbygging i marka
12/166 m.fl	3037	Kulturminner: Opparbeidet sti, gammel skolevei i kulturminneplan Landskap: Eksponert areal. Befolkningens helse m.m.: Ligger innenfor markagrense til Follesemarka og denne må justeres. Går en tursti gjennom arealet, registrert i kulturminneplanen, "N 2 Gammel skolevei mellom Hetlevik og Follese". I ytterkanten øst i arealet er det mulig steinsprangfare. Barn og unge: ca 1 km til Hetlevik barneskole, 250 m til fotballbane. Nærmeste ungdomsskole er Kleppestø. Fylkesveg og privat vei uten fortau/

		gang- og sykkelvei.
12/9	3066	Transportbehov m.m.: 1,5 km til nærbutikk. Kulturminner m.m.: Gammelt veifar mellom Krokåsdalen og Follese, N20 "Skolevei fra ca 1850-60". Veifaret blir avskåret av regulert vei lengre nord. Landskap: Kupert terreng Befolkningens helse m.m.: Aktsomhetskartet for steinsprang viser fareområder i ytterkanten øst i arealet. Barn og unge: 1,5 km til Follese barneskole, men veien er ikke særlig god. Hovedveg er prioritert vei i Askøypakken. Nærmeste ungdomsskole er Kleppstø ungdomsskole. 3 km til idrettsanlegg Skogen. Krav om at ny fylkesveg er bygget ut før man kan bygge bolig.

Delområde 7.1 Haugland

Bolig:

Gnr/Bnr.	Innspill	Vurdering og kommentar:
15/18	191	Landskap: Eksponert areal mot Hauglandsosen Sikring av jordressurser: Del av landbrukseiendom. Lauvskog H. Kjerneområde landbruk. Utmark.
15/1	465	Sikring av jordressurser: Utmarksparsell. Barskog H og impediment. Dels kjerneområde skog. Befolkningens helse: Tett inntil offentlig areal. Stier gjennom området
15/24	781	Kulturminner m.m.: Området grenser til A-området i forslag til kulturminneplanen. Vei til området må nødvendigvis gå gjennom A-området. Landskap: Ligger eksponert i landskapet mot Hauglandsosen. Buaren. Sikring av jordressurser: Kjerneområde landbruk. Grenser til A – omr. Lauvskog, impediment. Tilknytning til dyrka mark, eksponert i landskapet. Befolkningens helse m.m.: Sti til utkikspunkt.
15/5	858	Landskap: Eksponert areal. Sikring av jordressurser: 10 daa skog M og H bonitet. Befolkningens helse m.m.: Søndre del av innspillet ligger i urørt området nord for Loneelven med stier. Støy fra fv.562

Delområde 7.2 Tveit

Bolig:

Gnr/Bnr.	Innspill	Vurdering og kommentar:
18/468	218	Transportbehov m.m.: Langt til nærmeste butikk, vil generere privatbilisme
18/16, 18/201	901	Transportbehov m.m.: Langt til nærmeste butikk, vil generere privatbilisme Sikring av jordressurser: Tidligere landbrukseiendom. Sefrakregistrering.
17/84, 17/232	2039	Naturmangfold: Nærhet til tjern Landskap: Ligger ved tjern Befolkningens helse m.m.: Innspillet ligger delvis i hensynssone grønnstruktur, området blir brukt til turaktivitet Barn og unge: Sti til nærturområde blir bygget ned.

17/17	2106	Naturmangfold: Ligger inntil vassdrag, tjern
18/37 m.fl.	2132	Transportbehov m.m.: Langt til nærmeste butikk, vil generere privatbilisme
18/11	3177	Transportbehov m.m.: Langt til nærmeste butikk, vil generere privatbilisme Kulturminner m.m.: Sefrak-registrering innenfor området, ruin etter barneskole Landskap: Eksponert areal mot Davangerfjorden Sikring av jordressurser: Utmark til landbrukseiendom, skogsteig H bonitet og impediment. Befolkningens helse m.m.: Ligger i støysone til vei og det er tungtransport til næringsområder på Hanøytangen. Barn og unge: 2 km til Tveit barneskole. Nærmeste ungdomsskole er Ravnanger. Fotballbane med Tveit barneskole. Gang- og sykkelvei under fv 219, men mangler fortau/ gang- og sykkelvei langs kommunal vei til skole.
18/255, 18/38	3178, 3274	Transportbehov m.m.: Langt til nærmeste butikk, vil generere privatbilisme Landskap: Markert terrengforskjell. Deler av arealet ligger i et dalsøk, mens nordøstlig del ligger på en topp. Sikring av jordressurser: Mindre del av arealet registrert som innmarksbeite og fulldyrket mark. Befolkningens helse m.m.: Steinsprangfare i bakkant av store deler av arealet og midtre del av det nordlige arealet. Barn og unge: 1,4 km til Tveit barneskole. Ravnanger nærmeste ungdomsskole. Fotballbane med Tveit barneskole. Mangler fortau/ gang- og sykkelvei langs kommunal vei til skole.

LNF-S:

Gnr/Bnr.	Innspill	Vurdering og kommentar:
17/91	132	Kulturminner m.m.: Innenfor A-område i forslag til Kulturminneplan Sikring av jordressurser: Kjerneområde landbruk. 1,4 daa beite.

Delområde 7.3 Hanøy/Ramsøy

Bolig:

Gnr/Bnr.	Innspill	Vurdering og kommentar:
19/1	203	Kulturminner m.m.: Ligger i A-område Naturmangfold: Rødlisterart Landskap: Kulturlandskap Sikring av jordressurser: Kjerneområde landbruk. Drift i området. Drift på naboarealene. Del av større myr, vil sannsynligvis ødelegge areal på nabobruket. 1 daa fulldyrka 1 daa overflatedyrka 2,5 daa beite
18/54	213	
18/263	400	Befolkningens helse: Utbygging vil hindre tilgang til sjø Landskap: Ligger innenfor kartlagt funksjonell strandsone
18/87 m.fl.	615	Befolkningens helse: Negativt for tilgang til friluftsområde

		Landskap: Ligger innenfor kartlagt funksjonell strandsone
18/233	621	Forurensing: Ligger ved gammel bossfylling, forurenset tjern i nærheten av området, må følges opp i forhold til dette. Landskap: Ligger innenfor kartlagt funksjonell strandsone
19/259	625	Landskap: Ligger innenfor kartlagt funksjonell strandsone
19/4 m.fl.	872	Kulturminner m.m.: Ligger til A-område Naturmangfold: Kulturplanter i forbindelse med kulturlandskap på Hanøy Sikring av jordressurser: 11 daa (5 daa sør for FV, 5,6 daa N for FV) Grunnlendt mark. Areal sør for Fv ligg i kjerneomr. landbruk. Grenser til dyrka mark i drift.
19/11	885	Landskap: Ligger innenfor kartlagt funksjonell strandsone
18/290	2099	

LNF-S:

Gnr/Bnr.	Innspill	Vurdering og kommentar:
18/316	2030	Landskap: Ligger innenfor kartlagt funksjonell strandsone

Delområde 7.4 Davanger

Bolig:

Gnr/Bnr.	Innspill	Vurdering og kommentar:
21/102	21	Forurensing: Deler av området ligger i nedslagsfelt Naturmangfold: Gammel furuskog, urørt natur og ligger til vann, mulig negativ påvirkning Landskap: Ligger i urørt område Befolkningens helse: Stien til Skotnes ligger parallelt med foreslått område, regionalt viktig friluftsinnteresser Barn og unge: Gangavstand til barneskole og fotballbane
21/271	675	Befolkningens helse m.m.: Innfartsåre mot Skotnes ligger innenfor området, kan ødelegge innfartsåre til viktig regionalt friluftsområde.
21/647, 21/581	912	Landskap: Ligger i kartlagt funksjonell strandsone
21/326	2017	Sikring av jordressurser: Tidligere utmarskparsell til småbruk. Lauvskog middels bonitet. Ingen landbruksfaglig merknad.
21/6	2049	Landskap: Ligger delvis i kartlagt funksjonell strandsone Sikring av jordressurser: Østlig del innenfor kjerneområdet landbruk. Deler av arealet registrert som innmarksbeite.
21/544	2066	Landskap: Ligger i urørt område
21/25	2138	Sikring av jordressurser: 2,5 daa registrert som innmarksbeite
21/656	3137	Befolkningens helse m.m.: ligger i støysonen til fylkesvei Barn og unge: Davanger barneskole ligger på andre siden av fylkesveg, 100 m unna. Fotballbane, uteområde til skole og nærturområde i nærheten.

		Mangler gang- og sykkelvei langs fylkesvei. Nærmeste ungdomsskole er Ravnanger.
--	--	---

Delområde 8.1 Træet

Bolig:

Gnr/Bnr.	Innspill	Vurdering og kommentar:
30/12 m.fl.	90	Naturmangfold: Registrert hvitryggspett på 80-tallet Sikring jordressurser: 14 daa bolig. Utmarksparsell til landbrukseiendom. Åpen fastmark. Drift i området. Befolkningens helse: Sti
31/96	101	Sikring jordressurser: Inntil beite Befolkningens helse: Satellittutbygging av enkelthus Barn og unge: Satellittutbygging av enkelthus
31/4	109	Sikring jordressurser: Utmark til landbrukseiendom. Lauvskog H bonitet. Inntil bruk i drift. Kulturminner m.m.: Steingarder Landskap: kulturlandskap
32/6	145	Landskap: Kulturlandskap Sikring jordressurser: 3 daa overflatedyrka, 11 daa beite, driftsbygning. Del av innmark til landbrukseiendom. Kjerneområde landbruk. Befolkningens helse: Snarvei gjennom området.
32/38	209	Kulturminner: Jordkjeller registrert i kulturminneplanen, Kulturlandskap Sikring jordressurser: Barskog H bonitet 2 daa, driftsbygning. Kjerneområde landbruk.
29/19 m.fl.	629	Naturmangfold: Naturtype gårdsdam, viktig økologisk funksjon for arter i kulturlandskapet, insekter og planter Sikring jordressurser: Grunnlendt mark. Inntil kjerneområde landbruk og dyrka mark
29/5	734	Kulturminner m.m.: A-område, mange steinmurer og steingarder Naturmangfold: Fuglerikt område, rikt biologiske mangfold. Sikring jordressurser: Innmark til småbruk. 3 daa fulldyrka, 24,5 daa beite. Fullldyrka areal er del av større teig. Kjerneområde landbruk.
32/8	749	Kulturminner m.m.: Sefrak-registreringer, kulturlandskap Sikring jordressurser: Innmark til småbruk. 0,6 daa fulldyrka, 1,1 daa beite. Lauvskog H 1,5 daa. Kjerneområde landbruk.
34/4	777	Forurensing: Klimagassutslipp pga biltrafikk Kulturminner m.m.: Ligger mot A-område og i kulturlandskap Naturmangfold: Ligger tett på viktig naturtype Landskap: Ligger i kartlagt funksjonell strandsone Sikring jordressurser: 2 daa overflatedyrka jord. Kjerneområde landbruk.

		Transportbehov m.m.: Spredt utbygging, avhengig av bil, dårlig kollektivtilbud
34/26	790	Forurensing: Klimagassutslipp pga biltrafikk Transportbehov m.m.: Spredt utbygging, avhengig av bil, dårlig kollektivtilbud Kulturminner m.m.: Ligger i kulturlandskap Sikring jordressurser: 4,2 daa fulldyrka, 4 daa beite. Kjerneområde landbruk.
34/1	815	Forurensing: Klimagassutslipp pga biltrafikk Transportbehov m.m.: Spredt utbygging, avhengig av bil, dårlig kollektivtilbud Kulturminner: Ligger i kulturlandskap Naturmangfold: Delvis viktig viltområde Sikring jordressurser: 1,8 daa innmarksbeite. 3,5 daa blandingsskog H bonitet. Kjerneområde landbruk, men ikkje ved driftssenter. Konsentrert boligbygging.
34/30	869	Forurensing: Klimagassutslipp pga biltrafikk Transportbehov m.m.: Spredt utbygging, avhengig av bil, dårlig kollektivtilbud Kulturminner m.m.: Ligger i kulturlandskap Sikring jordressurser: Del av småbruk. Kjerneområde landbruk, tilknytning til andre hus. Grenser til dyrka mark.
32/12	921	Kulturminner m.m.: Sefrak-registrerte bygninger Sikring jordressurser: Innmark på småbruk, våningshus tidl. frådelt. 1 daa overflatedyrka, 1,5 daa beite. Kjerneområde landbruk.
31/7	935	Naturmangfold: Avrenning til vassdrag Landskap: Bratt og eksponert areal Sikring jordressurser: Utmarksparsell til småbruk. Dels kjerneområde skog, 36 daa hovudsaklig barskog H bonitet. Skogsvei. Tre fradelte tomter på parsellen. Befolkningens helse: Satellittutbygging
30/3	2011	Kulturminner: Sefrak-registreringer Sikring jordressurser: Gjengrodd innmark. Grunnlendt mark.
29/2	2137	Naturmangfold: Hjortetråkk Landskap: Funksjonell strandsone Sikring jordressurser: Utmarksparsell. Grunnlendt mark, myr.
29/12	2155	Landskap: Eksponert areal på en høyde, ligger i kartlagt funksjonell strandsone. Naturmangfold: Tidligere lynghei Sikring jordressurser: Utmark til landbrukseiendom. Grunnlendt mark med en del løvskog. Eldre driftsbygninger står på parsellen. Befolkningens helse: Satellittutbygging Barn og unge: Satellittutbygging med dårlig skolevei. 4 km til Træet barneskole. Her er det også fotballbane. Mangler fortau/ gang- og sykkelvei.
31/5	3115	Transportbehov m.m.: 2 km til Fromeritoppen. Landskap: Ligger tett inntil A-område, kulturlandskap Naturmangfold: Fuglerikt område

		Sikring jordressurser: Utmark til småbruk, i tilknytning til innmarka. Åpen fastmark, H-bonitet, blandingsskog. Barn og unge: 1,2 km til Træet barneskolen, med fotballbane. Nærmeste ungdomsskole er Fauskanger. Mangler fortau/ gang- og sykkelvei.
29/259 Bebygd areal	3194	Transportbehov m.m.: Kort vei til butikken og servicefunksjoner på Fromreide. Befolkningens helse m.m.: Steinsprangfare i aktsomhetskart steinsprang. Barn og unge: 2,6 km til Træet barneskolen, med fotballbane. Nærmeste ungdomsskole er Fauskanger. Det er fortau fra busstopp ved fv, men mangler fortau/ gang- og sykkelvei til skole.
31/2	3327	Transportbehov m.m.: 1,3 km til lokalsenter. Kulturminner m.m.: Sefrak-registrering i området Landskap: Funksjonell strandsone Sikring av jordressurser: Kjerneområdet landbruk, småbruk som ikke er i drift. Mindre del av arealet er registrert som overflatedyrket mark. Befolkningens helse m.m.: Steinsprangfare i aktsomhetskartet for steinsprang. Ligger langs fv., støysone nærmest veien. Barn og unge: 1,3 km til Træet barneskole med fotballbane, nærmeste ungdomsskole er Fauskanger.

LNF-S:

Gnr/Bnr.	Innspill	Vurdering og kommentar:
33/6	871	Forurensing: Klimagassutslipp pga biltrafikk Transportbehov m.m.: Spredt utbygging, avhengig av bil, dårlig kollektivtilbud Kulturminner m.m.: Ligger i kulturlandskap Sikring jordressurser: Del av småbruk, areal i drift. 2,3 daa fulldyrka 1 daa beite. Kjerneområde landbruk.
32/39	917	Landskap: Kulturlandskap Sikring jordressurser: Innmark på småbruk. 1,5 daa overflatedyrka, 0,5 daa beite. Kjerneområde landbruk.
34/5	2055	Forurensing: Klimagassutslipp pga biltrafikk Transportbehov m.m.: Spredt utbygging, avhengig av bil, dårlig kollektivtilbud Kulturminner: Gammel sti/veifar gjennom området Landskap: På en høydetopp, eksponert Sikring jordressurser: Utmarksparsell, grunnlendt mark. Satellitt. Befolkningens helse: Satellittutbygging av enkelthus Barn og unge: Satellittutbygging av enkelthus
34/7	3015	Transportbehov m.m.: Krever bruk av privatbil. 5 km til Fromeritoppen, lokalsenter, (lege, butikk, frisør, m.m). Landskap: Ligger på en kolle/topp. Sikring av jordressurser: Kjerneområdet landbruk, ikke registrert som dyrket mark. Tilkomstvei over dyrket mark. Befolkningens helse m.m.: Rikt på muligheter for friluftsliv, fiske Barn og unge: Ligger i utkant, i bygden Berland. Nærmeste barneskole er Træet, 2,5 km. Her er det også fotballbane. Nærmeste ungdomsskole er Fauskanger. Mangler fortau/ gang- og sykkelvei.

Delområde 8.2 Fauskanger

Bolig:

Gnr/Bnr.	Innspill	Vurdering og kommentar:
40/28	216	Forurensing: Klimagassutslipp, ligger langt fra butikk Kulturminner: potensialet for funn av fornminner, grenser til tidligere funn. Landskap: ligger delvis i funksjonell strandsone
42/22	696	Sikring av jordressurser: Tidl. beite, nå grunnlendt mark. Ingen landbruksmessig interesse. Landskap: Ligger i funksjonell strandsone.
40/31	710	Forurensing: Klimagassutslipp, ligger langt fra butikk Transport og Energi: Vindutsatt Kulturminner: Fornminne steinalderbosetning lokalisert til naboeiendom, muligheter for funn Naturmangfold: Edderkopper Landskap: ligger delvis i funksjonell strandsone
28/4	757	Kulturminner: Steingard (vest) Landskap: Terrenginngrep (vest+nord) Naturmangfold: Tett opp til vassdrag (vest), Sikring av jordressurser: Tre tomter. Kjerneområde, litt dyrka mark. Tomt nærmest vei har ingen vesentlig landbruksverdi.
39/54	984	Sikring av jordressurser: Kjerneområde landbruk. 0,7 daa beite, 1,2 daa overflatedyrka. Inntil anna dyrka mark. Ikkje vesentlige landbruksverdier. Forurensing: Støv fra Norstone Befolkningens helse: ligger nær industri
42/32	2081	Forurensing: Klimagassutslipp, ligger langt fra butikk Kulturminner: Sefrak-registerte bygg og gammelt veifar Sikring av jordressurser: 3 daa beite. Ingen landbruksmessig interesse. Landskap: ligger delvis i funksjonell strandsone.
37/186	2172	
28/131	3127	Eksisterende hytte i dag, i tilknytning til eksisterende boligområde. Barn og unge: 2,6 km til Fauskanger barne- og ungdomsskole. Mangler gang- og sykkelvei.

LNF-S:

Gnr/Bnr.	Innspill	Vurdering og kommentar:
39/3	310	Befolkningens helse: ligger nær industri Sikring av jordressurser: Ingen landbruksmessig interesse. Forurensing: Støv fra Norstone Landskap: ligger delvis i funksjonell strandsone
39/49 m.fl.	807	Befolkningens helse: ligger nær industri Forurensing: Støv fra Norstone Landskap: ligger i funksjonell strandsone
37/41, 37/115	894	Naturmangfold: Ligger nær vassdrag Sikring av jordressurser: Kjerneomr. landbruk. 2 daa dyrka mark. Ikke vesentlig landbruksverdi. Steingard. Grenser til dyrka mark.

39/55	897	Sikring av jordressurser: Grunnlendt mark. Satellitt. Forurensing: Støv fra Norstone Befolkningens helse: ligger nær industri
39/54	984	Sikring av jordressurser: Kjerneområde landbruk. 0,7 daa beite, 1,2 daa overflatedyrka. Inntil anna dyrka mark. Ikkje vesentlige landbruksverdier. Forurensing: Støv fra Norstone Befolkningens helse: ligger nær industri
42/5	2088	Naturmangfold: Hjortetråkk Befolkningens helse: uheldig samlokalisering med vei og steinknuseverk. Forurensing: Støv fra Norstone